**BRICS** ([ang.](https://pl.wikipedia.org/wiki/J%C4%99zyk_angielski) ***B****razil,****R****ussia,****I****ndia,****C****hina,****S****outh Africa*) – organizacja międzyrządowa składająca się z dziesięciu krajów: Brazylii, Rosji, Indii, Chin, Republiki Południowej Afryki, Egiptu, Etiopii, Indonezji, Iranu i Zjednoczonych Emiratów Arabskich.

**Historia**

Określenie „BRIC” zostało po raz pierwszy użyte przez Jima O'Neilla w publikacji „Building Better Economic BRICs” opublikowanej w listopadzie 2001, a następnie rozpowszechnione w 2003, dzięki ogłoszonej przez [Goldman Sachs](https://pl.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs) prognozie, z której wynikało, że do połowy XXI wieku państwa te będą potęgami światowymi.

Po raz pierwszy jako BRIC państwa te spotkały się na szczeblu ministerstw spraw zagranicznych podczas [Zgromadzenia Ogólnego Narodów Zjednoczonych](https://pl.wikipedia.org/wiki/Zgromadzenie_Og%C3%B3lne_Organizacji_Narod%C3%B3w_Zjednoczonych) w [Nowym Jorku](https://pl.wikipedia.org/wiki/Nowy_Jork) w 2006. Rok później miało miejsce kolejne spotkanie, również z okazji Zgromadzenia Ogólnego ONZ.

13 kwietnia 2011 do BRIC dołączyła Republika Południowej Afryki[[](https://pl.wikipedia.org/wiki/BRICS#cite_note-RPA-2).

24 sierpnia 2023 na szczycie w RPA ogłoszono rozszerzenie grupy 1 stycznia 2024 o [Argentynę](https://pl.wikipedia.org/wiki/Argentyna), [Egipt](https://pl.wikipedia.org/wiki/Egipt), [Etiopię](https://pl.wikipedia.org/wiki/Etiopia), [Arabię Saudyjską](https://pl.wikipedia.org/wiki/Arabia_Saudyjska), [Iran](https://pl.wikipedia.org/wiki/Iran) i [Zjednoczone Emiraty Arabskie](https://pl.wikipedia.org/wiki/Zjednoczone_Emiraty_Arabskie). Ostatecznie Argentyna, decyzją [prezydenta](https://pl.wikipedia.org/wiki/Prezydenci_Argentyny) [Javiera Milei](https://pl.wikipedia.org/wiki/Javier_Milei) odmówiła dołączenia 29 grudnia 2023.

1 stycznia 2024 do BRICS dołączyły Egipt, Etiopia, Iran i Zjednoczone Emiraty Arabskie. 6 stycznia 2025 r. do BRICS dołączyła Indonezja.

Arabia Saudyjska nie dołączyła do BRICS na początku 2024 roku, jak planowano. Jednakże ogłoszono w połowie stycznia, że nadal rozważają możliwość przystąpienia do tego ugrupowania.

BRICS składa się z niejednorodnej grupy ekonomicznej o charakterystycznych cechach ekonomicznych:

– Rosja jest gospodarką opartą w dużej mierze na surowcach,

- Chiny są gospodarką opartą na eksporcie (potocznie nazywane "fabryką świata"),

- Indie to krajowa gospodarka konsumencka,

- Brazylia ma bardzo rozwiniętą strukturę gospodarczą,

- Republika Południowej Afryki jest najszybciej rozwijającym się regionem Afryki.

Kraje BRICS nie tworzą sojuszu politycznego (jak np. [Unia Europejska](https://pl.wikipedia.org/wiki/Unia_Europejska)) ani formalnego stowarzyszenia handlu.

Cele krajów zrzeszonych to:

1. Stworzenie nowego systemu walutowego.
2. Zwiększenie roli państw rozwijających się w światowych instytucjach walutowych.
3. Zreformowanie [ONZ](https://pl.wikipedia.org/wiki/Organizacja_Narod%C3%B3w_Zjednoczonych).

Spotkania państw w ramach forum BRICS:



Przywódcy BRIC w 2010 r.

Różne źródła odnoszą się do rzekomego „oryginalnego” porozumienia BRIC, które poprzedza tezę Goldman Sachs. Niektóre z tych źródeł twierdzą, że prezydent Rosji [Władimir Putin](https://en.wikipedia.org/wiki/Vladimir_Putin) był siłą napędową tej oryginalnej koalicji kooperacyjnej rozwijających się krajów BRIC. Jednak do tej pory nie opublikowano żadnego tekstu formalnego porozumienia, którego sygnatariuszami są wszystkie cztery państwa BRIC. Nie oznacza to jednak, że nie osiągnęli oni wielu dwustronnych, a nawet czworostronnych porozumień. Dowody na porozumienia tego typu są liczne i są dostępne na stronach internetowych ministerstw spraw zagranicznych każdego z czterech krajów. [[*istotne?*](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia%3AWriting_better_articles#Stay_on_topic)] Trójstronne porozumienia i ramy zawarte między państwami BRIC obejmują [Szanghajską Organizację Współpracy](https://en.wikipedia.org/wiki/Shanghai_Cooperation_Organisation) (państwa członkowskie to Rosja i Chiny, obserwatorzy to Indie) oraz [Trójstronne Forum IBSA](https://en.wikipedia.org/wiki/IBSA_Dialogue_Forum) , które jednoczy Brazylię, Indie i [Południową Afrykę](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Africa) w corocznych dialogach. Strategiczny trójkąt Rosja-Indie-Chiny (RIC) został przewidziany przez rosyjskiego premiera [Jewgienija Primakowa](https://en.wikipedia.org/wiki/Yevgeny_Primakov) w latach 90. Forum państw rozwijających się [G20 skupia wszystkie kraje BRIC.](https://en.wikipedia.org/wiki/G20)

Republika Południowej Afryki starała się o członkostwo w BRIC od 2009 r., a formalny proces przyjęcia rozpoczął się już w sierpniu 2010 r. Republika Południowej Afryki została oficjalnie przyjęta jako kraj BRIC 24 grudnia 2010 r., po zaproszeniu przez Chiny i inne kraje BRIC do przyłączenia się do grupy. Wielka litera „S” w BRICS oznacza Republikę Południowej Afryki. Prezydent [Jacob Zuma](https://en.wikipedia.org/wiki/Jacob_Zuma) uczestniczył w szczycie BRICS w [Sanya](https://en.wikipedia.org/wiki/Sanya%22%20%5Co%20%22Sanya) w kwietniu 2011 r. jako pełnoprawny członek. Republika Południowej Afryki zajmuje wyjątkową pozycję, która może wpływać na afrykański wzrost gospodarczy i inwestycje. Według [Jima O'Neilla](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) z Goldman Sachs, który pierwotnie ukuł ten termin, łączny obecny produkt krajowy brutto Afryki jest w miarę podobny do Brazylii i Rosji, a nieznacznie wyższy od Indii. Republika Południowej Afryki jest „bramą” do [Afryki Południowej](https://en.wikipedia.org/wiki/Southern_Africa) i Afryki w ogóle jako najbardziej rozwinięty kraj afrykański. [Chiny są największym partnerem handlowym Republiki Południowej Afryki](https://en.wikipedia.org/wiki/China%E2%80%93South_Africa_relations) , a Indie chcą [zwiększyć więzi handlowe](https://en.wikipedia.org/wiki/Africa%E2%80%93India_relations) z Afryką. Republika Południowej Afryki jest również największą gospodarką Afryki, jednak jako 31. kraj pod względem PKB na świecie pozostaje daleko w tyle za swoimi nowymi partnerami.

[Jim O'Neill](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) wyraził zdziwienie, gdy Republika Południowej Afryki dołączyła do BRIC, ponieważ gospodarka Republiki Południowej Afryki stanowi jedną czwartą wielkości gospodarki Rosji (najmniej potężnego gospodarczo państwa BRIC). Uważał, że potencjał istnieje, ale nie przewidywał włączenia Republiki Południowej Afryki na tym etapie. Martyn Davies, ekspert ds. rynków wschodzących Republiki Południowej Afryki, argumentował, że decyzja o zaproszeniu Republiki Południowej Afryki nie miała większego sensu komercyjnego, ale była politycznie sprytna, biorąc pod uwagę próby Chin, aby uzyskać przyczółek w Afryce. Ponadto włączenie Republiki Południowej Afryki do BRICS może przełożyć się na większe poparcie Republiki Południowej Afryki dla Chin na forach globalnych. Jest głęboko przekonany, że „S” w „BRICS” może zostać ostatecznie zastąpione przez [SADC](https://en.wikipedia.org/wiki/Southern_African_Development_Community) .

Afrykańskie referencje są ważne geopolitycznie, dając BRICS czterokontynentalną szerokość, wpływy i możliwości handlowe. Dołączenie RPA jest zręcznym posunięciem politycznym, które jeszcze bardziej wzmacnia siłę i status BRICS. W oryginalnym eseju, w którym ukuto ten termin, Goldman Sachs nie twierdził, że BRICS zorganizują się w blok ekonomiczny lub formalne stowarzyszenie handlowe, co ten ruch oznacza.

### **Praca magisterska O'Neilla (2001)**

W 2001 roku [Jim O'Neill](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) , wówczas globalny ekonomista w [Goldman Sachs , zaproponował, że](https://en.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs)[potencjał gospodarczy](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_potential) Brazylii [,](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Brazil)[Rosji](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Russia) , [Indii](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_India) i [Chin](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_China) jest taki, że do 2050 roku mogłyby stać się jednymi z najbardziej dominujących gospodarek. W tamtym czasie kraje te obejmowały ponad 25% powierzchni świata i 40% światowej populacji, a ich łączny [PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/Gross_domestic_product) (PPP) wynosił 20 bilionów dolarów. W niemal każdej skali byłyby największym podmiotem na arenie światowej i należałyby do największych i najszybciej rozwijających się [rynków wschodzących](https://en.wikipedia.org/wiki/Emerging_market).

Termin BRICS został po raz pierwszy użyty przez brytyjskiego ekonomistę [Jima O'Neilla](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) , a później promowany przez jego pracodawcę [Goldman Sachs](https://en.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs) w 2001 roku. O'Neill zidentyfikował cztery kraje jako [rynki wschodzące](https://en.wikipedia.org/wiki/Emerging_market) i rosnące [potęgi gospodarcze](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_power) , które znajdowały się na podobnym etapie nowo zaawansowanego rozwoju gospodarczego. Goldman Sachs, w którym O'Neill był szefem globalnych badań ekonomicznych, kontynuował raportowanie i inwestowanie w swój fundusz BRIC do 2015 roku. W artykule retrospektywnym z 2023 roku O'Neill skomentował, że po pierwotnej propozycji terminu, zyskał on nieproporcjonalnie dużą popularność w latach 2000 i 2010, aby wyjaśnić warunki gospodarcze czterech krajów. Przyznał również, że raporty opublikowane przez Goldman Sachs, które przedstawiały optymistyczną wizję gospodarek BRIC w roku 2050, najprawdopodobniej się nie sprawdzą, ponieważ recesje gospodarcze w latach 2010. i na początku lat 2020. poważnie zmieniły trajektorię gospodarek każdego z tych krajów.

Podjęły one kroki polityczne w celu zwiększenia współpracy, głównie jako sposób wpływania na stanowisko [Stanów Zjednoczonych](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States) w sprawie głównych porozumień handlowych lub, poprzez dorozumiane zagrożenie współpracy politycznej, jako sposób wymuszenia na Stanach Zjednoczonych [ustępstw politycznych, takich jak proponowana współpraca nuklearna z Indiami.](https://en.wikipedia.org/wiki/Concession_%28politics%29)

### **„Marzenie z BRICS: Droga do 2050” (2003)**

Koncepcja BRIC uznaje, że [Brazylia](https://en.wikipedia.org/wiki/Brazil) , [Rosja](https://en.wikipedia.org/wiki/Russia) , [Indie](https://en.wikipedia.org/wiki/India) i [Chiny](https://en.wikipedia.org/wiki/China) zmieniły swoje systemy polityczne, aby objąć globalny [kapitalizm](https://en.wikipedia.org/wiki/Capitalism). Goldman Sachs przewiduje, że Chiny i Indie staną się odpowiednio dominującymi globalnymi dostawcami dóbr i [usług](https://en.wikipedia.org/wiki/Service_%28economics%29)[wytwarzanych](https://en.wikipedia.org/wiki/Manufactured_good) , podczas gdy Brazylia i Rosja staną się podobnie dominującymi dostawcami surowców. Spośród czterech krajów Brazylia pozostaje jedynym [systemem politycznym](https://en.wikipedia.org/wiki/Polity) , który może kontynuować wszystkie elementy, co oznacza produkcję, usługi i dostarczanie zasobów jednocześnie. Współpraca jest zatem hipotetycznie uznawana za logiczny kolejny krok wśród BRIC, ponieważ Brazylia i Rosja razem tworzą logicznych dostawców towarów.

W 2016 r. australijski ekonomista przewidział, że w 2050 r. Chiny i Indie będą odpowiednio na pierwszym i drugim miejscu pod względem wydatków PKB na mieszkańca, wyprzedzając Stany Zjednoczone. Brazylia miała znaleźć się na piątej pozycji. Przypisano to przesunięciu się światowego centrum gospodarczego z Atlantyku do regionu Azji i Pacyfiku.

### **Krytyka**

Naukowcy i eksperci sugerują, że Chiny są w swojej własnej lidze w porównaniu z innymi krajami BRIC.Jak napisał [David Rothkopf](https://en.wikipedia.org/wiki/David_Rothkopf) w *[Foreign Policy](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_Policy%22%20%5Co%20%22Polityka%20zagraniczna)* , „Bez Chin BRIC są po prostu BRI, mdłym, miękkim serem, który jest znany przede wszystkim z narzekania [sic], które mu towarzyszy. Chiny są siłą napędową grupy i Chińczycy o tym wiedzą. Mają skuteczne [prawo weta](https://en.wikipedia.org/wiki/Veto_power) w stosunku do wszelkich inicjatyw BRIC, ponieważ bez nich, kogo to naprawdę obchodzi? To oni mają największe [rezerwy](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_exchange_reserves) . Są największym potencjalnym [rynkiem](https://en.wikipedia.org/wiki/Market_%28economics%29) . Są partnerem USA w [G2](https://en.wikipedia.org/wiki/Group_of_Two) (wyobraź sobie, jaki zasięg ma spotkanie G2 w porównaniu ze spotkaniem [G8](https://en.wikipedia.org/wiki/G8) ) i E2 (bez nich nie ma porozumienia klimatycznego) i tak dalej”.

[Deutsche Bank](https://en.wikipedia.org/wiki/Deutsche_Bank) Research stwierdził w raporcie, że „gospodarczo, finansowo i politycznie Chiny przyćmiewają i będą nadal przyćmiewać inne kraje BRIC”. Dodał, że gospodarka Chin jest większa niż gospodarka trzech pozostałych gospodarek BRIC (Brazylii, Rosji i Indii) razem wziętych. Co więcej, [eksport](https://en.wikipedia.org/wiki/Exports) Chin i ich oficjalne [rezerwy walutowe](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign-exchange_reserves) są ponad dwukrotnie większe niż pozostałych gospodarek BRIC razem wziętych.

W tej perspektywie niektórzy eksperci ds. inwestycji emerytalnych argumentowali, że „same Chiny odpowiadają za ponad 70% łącznego wzrostu PKB wygenerowanego przez kraje BRIC [od 1999 do 2010 r.]: jeśli istnieje cud BRIC, to jest to przede wszystkim cud chiński”. „Luka wzrostu” między Chinami a innymi dużymi gospodarkami wschodzącymi, takimi jak Brazylia, Rosja i Indie, może być w dużej mierze przypisana wczesnemu skupieniu Chin na ambitnych projektach infrastrukturalnych: podczas gdy Chiny inwestowały około 9% swojego PKB w infrastrukturę w latach 90. i 2000., większość gospodarek wschodzących inwestowała tylko od 2% do 5% swojego PKB.

Ta znaczna luka w wydatkach pozwoliła chińskiej gospodarce rozwijać się w warunkach zbliżonych do optymalnych, podczas gdy wiele gospodarek Ameryki Południowej i Azji Południowej cierpiało z powodu różnych wąskich gardeł rozwojowych (słaby transport, starzejące się sieci energetyczne, przeciętne szkoły). W 2024 roku sam [Jim O'Neill](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) , odnosząc się do [organizacji BRICS](https://en.wikipedia.org/wiki/BRICS) , powiedział, że „bez obecności Chin nie sądzę, aby grupa BRICS miała jakiekolwiek rzeczywiste znaczenie” ze względu na wpływy i siłę kraju w porównaniu z innymi członkami.

Inni krytycy sugerują, że BRIC to nic więcej niż zgrabny akronim czterech największych gospodarek rynków wschodzących, ale pod względem ekonomicznym i politycznym nic innego nie łączy tych czterech (poza faktem, że wszystkie są dużymi rynkami wschodzącymi). Podczas gdy Chiny i Indie są gospodarkami opartymi na produkcji i polegają na imporcie, Brazylia i Rosja są dużymi eksporterami zasobów naturalnych.

[*The Economist*](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Economist) w specjalnym raporcie na temat Brazylii wyraził następujący pogląd: „Pod pewnymi względami Brazylia jest najstabilniejszym z BRIC. W przeciwieństwie do Chin i Rosji jest pełnokrwistą demokracją; w przeciwieństwie do Indii nie ma poważnych sporów z sąsiadami. Jest to jedyny BRIC bez bomby atomowej”.

[*Indeksy wolności gospodarczej*](https://en.wikipedia.org/wiki/Indices_of_economic_freedom)[Heritage Foundation](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Heritage_Foundation) , które mierzą takie czynniki, jak ochrona praw własności i wolny handel, klasyfikują Brazylię jako „umiarkowanie wolną” wyżej niż inne BRIC, które są klasyfikowane jako „w większości niewolne”.

[Henry Kissinger](https://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Kissinger) stwierdził, że państwa BRIC nie mają szans na wspólne działanie jako spójny blok w sprawach światowych i że wszelka współpraca będzie wynikiem sił oddziałujących na poszczególne państwa.

W niezbyt subtelnej krytyce tego terminu, jako nic więcej niż skrótu dla rynków wschodzących w ogóle, krytycy zasugerowali pokrewny termin, CEMENT ( Kraje na rynkach wschodzących *wykluczone* przez *Nową Terminologię )* . *Chociaż przyznają* , że nastąpił spektakularny wzrost gospodarek BRIC, te zyski były w dużej mierze wynikiem siły rynków wschodzących w ogóle, a ta siła wynika z posiadania BRIC i CEMENT.

### **Sprawozdanie uzupełniające (2004)**

Zespół ekonomistów Goldman Sachs opublikował raport uzupełniający do swojego wstępnego badania BRIC w 2004 r. Raport stwierdza, że ​​w krajach BRIC liczba osób z rocznym dochodem powyżej progu 3000 USD podwoi się w ciągu trzech lat i osiągnie 800 milionów osób w ciągu dekady. Przewiduje to ogromny wzrost liczebności klasy średniej w tych krajach. Raport zawiera również obliczenia, że ​​w 2025 r. liczba osób w krajach BRIC zarabiających ponad 15 000 USD osiągnie ponad 200 milionów osób. Wskazuje to, że ogromny wzrost popytu nie będzie ograniczony do podstawowych dóbr, ale wpłynie również na droższe dobra. Zgodnie z raportem najpierw Chiny, a następnie dekadę później Indie zaczną dominować w światowej gospodarce. Zauważono jednak, że pomimo zdecydowanego przechylenia równowagi przyszłego wzrostu na korzyść gospodarek BRIC, średni poziom życia osób w [gospodarkach bardziej rozwiniętych](https://en.wikipedia.org/wiki/Advanced_economies) będzie nadal znacznie przewyższał średnią gospodarczą BRIC w dającej się przewidzieć przyszłości.

Raport podkreśla również nieefektywne [zużycie energii](https://en.wikipedia.org/wiki/Energy_policy_of_India) w Indiach w tamtym czasie, a także drastyczne niedoreprezentowanie tych gospodarek na globalnych [rynkach kapitałowych](https://en.wikipedia.org/wiki/Capital_market) . Raport podkreśla również ogromną populację, która istnieje w krajach BRIC, co sprawia, że ​​ich łączne bogactwo stosunkowo łatwo przyćmiewa [G6](https://en.wikipedia.org/wiki/Group_of_Six) , podczas gdy poziom dochodu na mieszkańca pozostaje znacznie poniżej normy dzisiejszych krajów uprzemysłowionych. To zjawisko również wpłynie na rynki światowe, ponieważ korporacje wielonarodowe będą próbowały wykorzystać ogromny potencjał rynków w krajach BRIC. Będzie to widoczne na rynkach samochodowych i innych dóbr przemysłowych, ponieważ firmy będą produkować znacznie tańsze towary, na które stać konsumentów w gospodarkach BRIC, zamiast luksusowych modeli, które tradycyjnie mogą przynosić największe dochody. Raport podaje Indie i Chiny jako przykłady krajów, które już zaczęły zaznaczać swoją obecność odpowiednio w sektorze usług i produkcji na arenie globalnej, a rozwinięte gospodarki już to zauważają.

W artykule [Goldman Sachs](https://en.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs) opublikowanym w grudniu 2005 r. wyjaśniono, dlaczego Meksyk nie został uwzględniony w pierwotnych BRIC. [The Economist](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Economist) publikuje coroczną tabelę statystyk społeczno-ekonomicznych w swoim „Pocket World in Figures”. Ekstrapolacja globalnych rankingów z wydania z 2008 r. dla krajów i gospodarek BRIC w odniesieniu do różnych kategorii dostarcza interesującego punktu odniesienia w odniesieniu do podstaw ekonomicznych tezy BRIC. Ilustruje to również, jak pomimo rozbieżnych podstaw ekonomicznych wskaźniki ekonomiczne są zadziwiająco podobne w globalnych rankingach między różnymi gospodarkami. Sugeruje również, że podczas gdy można przedstawić argumenty ekonomiczne za powiązaniem Meksyku z tezą BRIC, przypadek uwzględnienia Korei Południowej wydaje się znacznie słabszy.

### **„Rosnący potencjał wzrostu Indii” (2007)**

Drugi raport uzupełniający został opracowany przez głównych autorów Tushara Poddara i Evę Yi w styczniu 2007 r. Raport ujawnił zaktualizowane dane prognozowane przypisywane rosnącym trendom wzrostu w Indiach od 2003 r. Goldman Sachs twierdzi, że „wpływ Indii na gospodarkę światową będzie większy i szybszy, niż sugerowano w naszych wcześniej opublikowanych badaniach BRICs”. Zauważyli znaczące obszary badań, rozwoju i ekspansji, które mają miejsce w kraju, co według raportu doprowadzi do dobrobytu rosnącej [klasy średniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Middle_class) . Demograficznie Indie miały wówczas 10 z 30 najszybciej rozwijających się obszarów miejskich na świecie. Na podstawie ówczesnych trendów szacuje się, że do 2050 r. 700 milionów Hindusów przeprowadzi się do miast. Taka zmiana demograficzna miałaby znaczące implikacje dla popytu na infrastrukturę miejską, nieruchomości i usługi.

W skorygowanych danych z 2007 r., opartych na zwiększonym i utrzymującym się wzroście, większym napływie zagranicznych inwestycji bezpośrednich, Goldman Sachs przewiduje, że „od 2007 do 2020 r. PKB Indii na mieszkańca w dolarach amerykańskich wzrośnie czterokrotnie”, a gospodarka indyjska prześcignie Stany [Zjednoczone](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States) (w dolarach amerykańskich) do 2043 r. Jednocześnie raport wskazał, że Rosja, kontynuując dominację na [europejskim rynku energii](https://en.wikipedia.org/wiki/Energy_policy_of_the_European_Union) , będzie nadal zmagać się z problemami gospodarczymi, ponieważ jej populacja będzie się zmniejszać.

### **„Akcje rynków wschodzących w ciągu dwóch dekad: zmieniający się krajobraz” (2010)**

Według raportu Goldman Sachs z 2010 r. Chiny mogą prześcignąć Stany Zjednoczone pod względem kapitalizacji rynku akcji do 2030 r. i stać się największym rynkiem akcji na świecie. Do 2020 r. PKB Ameryki może być tylko nieznacznie większe od [PKB Chin](https://en.wikipedia.org/wiki/Historical_GDP_of_the_People%27s_Republic_of_China#Current_status) . Łącznie cztery kraje BRIC mogą odpowiadać za 41% światowej kapitalizacji rynkowej do 2030 r., podano w raporcie.

### **Dalsze wydarzenia**

W 2015 r. Goldman Sachs po cichu zamknął swój fundusz BRIC po utracie 88 procent wartości aktywów od 2010 r. i zamiast tego skierował fundusze do krajów rynków wschodzących. Jim O'Neill, twórca terminu „BRIC”, był byłym głównym ekonomistą Goldman Sachs i przeszedł na emeryturę w 2013 r.

Szef rynków wschodzących w Morgan Stanley Investment Management, [Ruchir Sharma](https://en.wikipedia.org/wiki/Ruchir_Sharma%22%20%5Co%20%22Ruchir%20Szarma) , wydał w 2012 roku książkę zatytułowaną *[Breakout Nations](https://en.wikipedia.org/wiki/Breakout_Nations%22%20%5Co%20%22Narody%20wy%C5%82amuj%C4%85ce%20si%C4%99) .* Sharma postawił tezę, że tak szybki wzrost przez ponad dekadę jest trudny do utrzymania, a zewnętrzni komentatorzy łączą to z potencjałem gospodarek BRIC do spowolnienia ich szybkiego wzrostu gospodarczego. Pomysł ten został częściowo zaakceptowany przez O'Neilla w 2023 roku, który skomentował, że w czasie od pierwotnej propozycji terminu BRIC, gospodarki BRIC prawdopodobnie nie osiągną prognoz na 2050 rok opublikowanych w raporcie Goldman Sachs. O'Neill przypisał to wydarzeniom po 2012 roku, w tym decyzjom rządowym i konsekwencjom Wielkiej Recesji oraz [wpływowi pandemii COVID-19](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_impact_of_the_COVID-19_pandemic) .

Pod koniec 2010 roku Chiny po raz pierwszy prześcignęły [Japonię pod względem PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_Japan) , przy czym PKB Chin wyniosło 5,88 biliona dolarów w porównaniu do 5,47 biliona dolarów Japonii. Chiny stały się w ten sposób drugą co do wielkości gospodarką świata po Stanach Zjednoczonych. W roku 2013 Chiny po raz pierwszy przekroczyły 4 biliony dolarów w światowym handlu i stały się największym krajem handlowym na świecie, składającym się z 2,21 biliona dolarów w eksporcie i 1,95 biliona dolarów w imporcie. Podczas gdy Stany Zjednoczone przez 11 miesięcy 2013 roku światowy handel osiągnął 3,5 biliona dolarów i wydaje się, że nie mogą pokonać Chin. Światowy bilans handlowy Chin w 2013 roku miał nadwyżkę prawie 260 miliardów dolarów, co stanowi wzrost o 12,8% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Według [Narodowego Instytutu Badań Ekonomicznych i Społecznych](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Institute_of_Economic_and_Social_Research) , opartego na danych [Międzynarodowego Funduszu Walutowego](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Monetary_Fund) , w 2012 r. Brazylia stała się szóstą co do wielkości gospodarką świata, wyprzedzając Wielką Brytanię z odpowiednio 2,52 biliona dolarów i 2,48 biliona dolarów. Dla porównania w 2010 r. brazylijska gospodarka była warta 2,09 biliona dolarów, podczas gdy gospodarka Wielkiej Brytanii była warta 2,25 biliona dolarów. Znaczne wzrosty przypisano brazylijskiemu boomowi gospodarczemu w postaci wysokich cen żywności i ropy naftowej. Od początku [Wielkiej Recesji](https://en.wikipedia.org/wiki/Great_Recession) , w III kw. 2013 r. gospodarka Brazylii skurczyła się o 0,5 procent w porównaniu z poprzednim kwartałem, co było pierwszym skurczem od I kw. 2009 r.

W czerwcu 2012 r., po raporcie [Standard & Poor's](https://en.wikipedia.org/wiki/Standard_%26_Poor%27s) (S&P), że perspektywy wzrostu gospodarczego Indii mogą się pogorszyć, jeśli polityka i zarządzanie nie ulegną poprawie, [Fitch Ratings](https://en.wikipedia.org/wiki/Fitch_Ratings) obniżył swoją perspektywę kredytową dla Indii ze stabilnej na negatywną, utrzymując jednocześnie rating BBB−, najniższy [rating inwestycyjny](https://en.wikipedia.org/wiki/Bond_credit_rating) . Tydzień przed opublikowaniem ratingu przez Fitch, S&P stwierdził, że Indie mogą stać się pierwszym krajem BRIC, który straci status kraju o ratingu inwestycyjnym.

Według raportu [*Forbesa*](https://en.wikipedia.org/wiki/Forbes) z marca 2011 r. w krajach BRIC łącznie mieszka 301 [miliarderów](https://en.wikipedia.org/wiki/Billionaire) , co przewyższa liczbę miliarderów w Europie, która w 2011 r. wynosiła 300 osób.

## Statystyka



Udział nominalnego PKB świata (kraje z danymi) dla krajów z 10 najwyższym nominalnym PKB w 2018 r., od 1980 r. do 2018 r., z prognozami MFW do 2024 r. Kraje oznaczone gwiazdką to kraje spoza G8.

### Prognoza Goldman Sachs

Prognoza dziesięciu największych gospodarek świata do roku 2050, mierzona PKB (w miliardach dolarów amerykańskich z 2006 r.), według [Goldman Sachs](https://en.wikipedia.org/wiki/Goldman_Sachs) z 2007 r.

## Proponowane elementy

Meksyk i Korea Południowa są obecnie 13. i 15. największymi krajami świata pod względem [nominalnego PKB,](https://en.wikipedia.org/wiki/Nominal_GDP) zaraz za gospodarkami BRIC i G7. Oba kraje odnotowują szybki wzrost PKB o 5% rocznie, co jest wartością porównywalną z Brazylią z pierwotnych BRIC. [Jim O'Neill](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_O%27Neill%2C_Baron_O%27Neill_of_Gatley) , twórca tezy ekonomicznej, stwierdził, że w 2001 r., kiedy dokument został stworzony, nie uwzględniał Meksyku, ale dziś został uwzględniony, ponieważ kraj ten doświadcza tych samych czynników, które występują w innych krajach uwzględnionych jako pierwsze. Chociaż Korea Południowa pierwotnie nie została uwzględniona w BRIC, ostatni solidny wzrost gospodarczy doprowadził do tego, że Goldman Sachs zaproponował dodanie Meksyku i Korei Południowej do BRIC, zmieniając akronim na BRIMCK, przy czym Jim O'Neill wskazał, że Korea „jest w lepszej sytuacji niż większość innych, aby wykorzystać swój potencjał ze względu na swoje fundamenty wspierające wzrost”.

W artykule Goldman Sachs opublikowanym później w grudniu 2005 r. wyjaśniono, dlaczego Meksyk i Korea Południowa nie zostały uwzględnione w pierwotnych BRIC. Według artykułu spośród innych krajów, które uwzględniono, tylko Meksyk i Korea Południowa mają potencjał, aby rywalizować z BRIC, ale są to gospodarki, które początkowo postanowiono wykluczyć, ponieważ postrzegano je jako bardziej rozwinięte. Jednak ze względu na popularność tezy Goldman Sachs, „BRIMC” i „BRICK” stają się bardziej ogólnymi terminami marketingowymi odnoszącymi się do tych sześciu krajów. Ze względu na popularność tezy Goldman Sachs „BRIC”, termin ten był czasami rozszerzany, w wyniku czego „BRICK” (K jak Korea Południowa) i „BRIMC” (M jak Meksyk) odnoszą się do tych proponowanych rozszerzeń. Inne proponowane grupowania obejmują „BRICA” ( kraje arabskie [Rady Współpracy Zatoki Perskiej —](https://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_Cooperation_Council)[Arabia Saudyjska](https://en.wikipedia.org/wiki/Saudi_Arabia) , [Katar](https://en.wikipedia.org/wiki/Qatar) , [Kuwejt](https://en.wikipedia.org/wiki/Kuwait) , [Bahrajn](https://en.wikipedia.org/wiki/Bahrain) , [Oman](https://en.wikipedia.org/wiki/Oman) i [Zjednoczone Emiraty Arabskie](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Arab_Emirates) ) i „BRICET” (obejmujący Europę Wschodnią i [Turcję](https://en.wikipedia.org/wiki/Turkey) ) i stały się one bardziej ogólnymi terminami [marketingowymi](https://en.wikipedia.org/wiki/Marketing) odnoszącymi się do tych wschodzących rynków.

W [artykule redakcyjnym z](https://en.wikipedia.org/wiki/Op-ed) sierpnia 2010 r . Jim O'Neill z Goldman Sachs argumentował, że [Afrykę](https://en.wikipedia.org/wiki/Africa) można uznać za następny BRIC. Analitycy z konkurencyjnych banków starali się wyjść poza koncepcję BRIC, wprowadzając własne grupy rynków wschodzących. Propozycje obejmują CIVET (Kolumbia, Indonezja, Wietnam, Egipt, Turcja i Republika Południowej Afryki), EAGLES (gospodarki wschodzące i wiodące pod względem wzrostu) oraz klub 7 procent (który obejmuje kraje, których średni wzrost gospodarczy wynosi co najmniej 7 procent rocznie).

W swoim opracowaniu „BRICs and Beyond” Goldman Sachs stwierdził, że „Meksyku, czterech krajów BRIC i Korei Południowej nie należy postrzegać jako rynków wschodzących w klasycznym sensie”, dodając, że są one „krytyczną częścią nowoczesnej globalnej gospodarki” i „tak samo centralną dla jej funkcjonowania, jak obecna G7”.

Termin ten jest używany przede wszystkim w sferze ekonomicznej i finansowej, a także w [środowisku akademickim](https://en.wikipedia.org/wiki/Academia) . Jego użycie wzrosło szczególnie w sektorze inwestycyjnym, gdzie jest używany w odniesieniu do obligacji emitowanych przez rządy tych rynków wschodzących.

O'Neill później wymyślił kilka innych terminów dla grup gospodarek wschodzących na różnych etapach. Po pierwsze, termin „The Next Eleven” odnosił się do [Bangladeszu](https://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh) , [Egiptu](https://en.wikipedia.org/wiki/Egypt) , [Indonezji](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) , [Iranu](https://en.wikipedia.org/wiki/Iran) , [Meksyku](https://en.wikipedia.org/wiki/Mexico) , [Nigerii](https://en.wikipedia.org/wiki/Nigeria) , [Pakistanu](https://en.wikipedia.org/wiki/Pakistan) , [Filipin](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) , [Korei Południowej](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Korea) , [Turcji](https://en.wikipedia.org/wiki/Turkey) i [Wietnamu](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) , argumentując, że będą one jednymi z największych gospodarek świata w XXI wieku. Następnie O'Neill użył terminu MIKT dla Meksyku, Indonezji, Korei Południowej i Turcji. MINT to kolejny akronim wymyślony przez O'Neilla oznaczający Meksyk, Indonezję, Nigerię i Turcję.

### **Meksyk**

Przede wszystkim, oprócz BRICs, Goldman Sachs twierdzi, że potencjał gospodarczy Brazylii, Rosji, Indii, Meksyku i [Chin](https://en.wikipedia.org/wiki/China) jest taki, że mogą one stać się (wraz ze Stanami Zjednoczonymi) sześcioma najbardziej dominującymi gospodarkami do 2050 roku. Ze względu na szybko rozwijającą się infrastrukturę Meksyku, rosnącą klasę średnią i szybko spadający wskaźnik ubóstwa, oczekuje się, że do 2050 roku Meksyk będzie miał wyższy PKB na mieszkańca niż wszystkie kraje europejskie oprócz trzech, to nowo odkryte lokalne bogactwo przyczynia się również do gospodarki kraju, tworząc duży krajowy rynek konsumencki, który z kolei tworzy więcej miejsc pracy.

|  |
| --- |
| **Prognoza gospodarki Meksyku w 2050 r.**  |
| [PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP) w [USD](https://en.wikipedia.org/wiki/USD) | 9,340 biliona dolarów |
| [PKB na mieszkańca](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP_per_capita) | 63 149 dolarów |
| [Wzrost PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP_growth) (2015–2050) | 4,0% |
| [Całkowita populacja](https://en.wikipedia.org/wiki/Population) | 142 miliony |

### **Korea Południowa**

Komentatorzy tacy jak William Pesek z [Bloomberga](https://en.wikipedia.org/wiki/Bloomberg_L.P.%22%20%5Co%20%22Bloomberg%20LP) twierdzą, że Korea jest „kolejnym 'BRIC' w Globalnym Murze”, sugerując, że wyróżnia się na tle gospodarek Next Eleven swoim tempem wzrostu podobnym do BRIC, pomimo że jej [Wskaźnik Rozwoju Społecznego](https://en.wikipedia.org/wiki/Human_Development_Index) jest wyższy niż w niektórych z najbardziej zaawansowanych gospodarek świata, w tym [Francji](https://en.wikipedia.org/wiki/France) , [Wielkiej Brytanii](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom) , [Austrii](https://en.wikipedia.org/wiki/Austria) , [Danii](https://en.wikipedia.org/wiki/Denmark) , [Finlandii](https://en.wikipedia.org/wiki/Finland) i [Belgii](https://en.wikipedia.org/wiki/Belgium) .

Pracownicy z Korei Południowej są najbogatsi wśród głównych krajów azjatyckich, mają wyższe dochody niż [Japonia](https://en.wikipedia.org/wiki/Japan) i najsilniejszy wskaźnik wzrostu w [OECD](https://en.wikipedia.org/wiki/OECD) . Co ważniejsze, ma znacznie wyższy Wskaźnik Środowiska Wzrostu (sposób Goldman Sachs na mierzenie długoterminowej stabilności wzrostu) niż wszystkie kraje BRIC lub N-11.

Według [MFW](https://en.wikipedia.org/wiki/IMF)[PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP) Korei Południowej mierzony [parytetem siły nabywczej](https://en.wikipedia.org/wiki/Purchasing_power_parity) jest już większy niż [Kanady](https://en.wikipedia.org/wiki/Canada) i [Hiszpanii](https://en.wikipedia.org/wiki/Spain) . Jeśli chodzi o [PKB na mieszkańca (PPP)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_past_and_future_GDP_%28PPP%29_per_capita) , Korea Południowa wyprzedziła [Hiszpanię](https://en.wikipedia.org/wiki/Spain) w 2010 roku.

Według Citibanku, Korea Południowa do 2020 roku wyprzedzi [Niemcy](https://en.wikipedia.org/wiki/Germany) , [Wielką Brytanię](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom) , [Australię](https://en.wikipedia.org/wiki/Australia) i [Szwecję](https://en.wikipedia.org/wiki/Sweden) , a do 2030 roku prześcignie [Kanadę](https://en.wikipedia.org/wiki/Canada) , [Szwajcarię](https://en.wikipedia.org/wiki/Switzerland) , [Holandię](https://en.wikipedia.org/wiki/Netherlands) i [Norwegię](https://en.wikipedia.org/wiki/Norway) , a do 2040 roku prześcignie [Stany Zjednoczone](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States) , stając się najbogatszą gospodarką świata. Podczas gdy mierzenie [gospodarki Korei Południowej](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Korean_economy) według [nominalnego PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/Nominal_GDP) jest niedokładne, ponieważ [won południowokoreański](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Korean_won) jest sztucznie utrzymywany na niskim poziomie w celu pobudzenia [eksportu](https://en.wikipedia.org/wiki/Exports) , [MFW](https://en.wikipedia.org/wiki/IMF) przewiduje, że nominalne PKB Korei Południowej i PKB na mieszkańca przewyższy [Hiszpanię](https://en.wikipedia.org/wiki/Spain) w 2015 r.

Ekonomiści z innych firm inwestycyjnych twierdzą, że nawet mierząc według [nominalnego PKB na mieszkańca](https://en.wikipedia.org/wiki/Nominal_GDP) , Korea Południowa osiągnie ponad 145 000 USD w 2040 r., przewyższając Stany Zjednoczone, co sugeruje, że bogactwo jest ważniejsze niż wielkość dla inwestorów w obligacje, stwierdzając, że [rating kredytowy](https://en.wikipedia.org/wiki/Bond_credit_rating) Korei zostanie oceniony jako AAA wcześniej niż w 2050 r.

#### **Zjednoczone Korea**

We wrześniu 2009 r. Goldman Sachs opublikował 188. Global Economics Paper zatytułowany „Zjednoczona Korea?”, w którym szczegółowo opisano potencjalną siłę ekonomiczną [Zjednoczonej Korei](https://en.wikipedia.org/wiki/Korean_reunification) , która przewyższyłaby wszystkie obecne kraje G7 z wyjątkiem [Stanów Zjednoczonych](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States) i [Japonii](https://en.wikipedia.org/wiki/Japan) w ciągu 30–40 lat od zjednoczenia, szacując, że PKB przekroczy 6 bilionów dolarów do 2050 r.

Młoda, wykwalifikowana siła robocza i duża ilość zasobów naturalnych z Północy w połączeniu z zaawansowaną technologią, infrastrukturą i dużą ilością kapitału z Południa, a także strategiczne położenie Korei łączące trzy potęgi gospodarcze, prawdopodobnie stworzyłyby gospodarkę większą niż większość G7. Zjednoczona Korea mogłaby nastąpić przed 2050 r., według niektórych zewnętrznych obserwatorów.

|  |
| --- |
| **Prognoza gospodarki koreańskiej w 2050 r.**  |
|  | **Korea**[**Zjednoczone Korea**](https://en.wikipedia.org/wiki/Korean_reunification) | **https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/09/Flag_of_South_Korea.svg/40px-Flag_of_South_Korea.svg.png**[**Korea Południowa**](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Korea) | **https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/51/Flag_of_North_Korea.svg/40px-Flag_of_North_Korea.svg.png**[**Korea Północna**](https://en.wikipedia.org/wiki/North_Korea) |
| [PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP) w [USD](https://en.wikipedia.org/wiki/USD) | 6,056 biliona dolarów | 4,073 biliona dolarów | 1,982 biliona dolarów |
| [PKB na mieszkańca](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP_per_capita) | 86 000 dolarów | 96 000 dolarów | 70 000 dolarów |
| [Wzrost PKB](https://en.wikipedia.org/wiki/GDP_growth) (2015–2050) | 4,8% | 3,9% | 11,4% |
| [Całkowita populacja](https://en.wikipedia.org/wiki/Population) | 71 milionów | 42 miliony | 28 milionów |