

PROTOKÓŁ nr ZJ.6.0041.2024
z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 31 października 2024 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 19 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku zebrania
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
3. Przedstawienie i dyskusja nad strategią rozwoju Instytutu na kadencję 2024-2028
4. Zaopiniowanie składów Zespołów na kadencję 2024-2028:
 - Zespołu ds. Jakości Kształcenia
 - Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Innowacyjność produktu
 - Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Inżynieria jakości produktu
 - Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Transport i spedycja oraz Logistyka (II stopień)
 - Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji
 - Zespołu ds. promocji Instytutu i kierunków studiów
5. Omówienie ankiet studenckich
6. Informacje Dyrektora
7. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady INJZP z dnia 12 września br.
8. Wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie porządku zebrania

Dyrektor Instytutu NJiZP dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK witając zebranych członków Rady przedstawiła porządek obrad, następnie poprosiła o jego zatwierdzenie.

W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 2

Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie Komisji skrutacyjnej na kadencję 2024 – 2028 w proponowanym składzie:

- dr Beata Bober,
- mgr Anna Masłowska,

- Zuzanna Biały.

W głosowaniu jawnym przez aklamację członkowie Rady zatwierdzili Komisję skrutacyjną na kadencję 2024 - 2028.

Ad. 3

Przedstawienie i dyskusja nad strategią rozwoju Instytutu na kadencję 2024-2028

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła cele strategiczne Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem na kadencję 2024-2028.

CEL GŁÓWNY:

Zapewnienie wysokiego poziomu jakości kształcenia i stabilnej pozycji Instytutu w Uniwersytecie.

Cele szczegółowe:

1. Doskonalenie i optymalizacja oferty dydaktycznej

a) doskonalenie programów studiów i ich dostosowanie do potrzeb rynku:

- badania rynku w zakresie oczekiwanych kompetencji absolwenta przyszłości,
- reaktywacja systemu certyfikacji kompetencji w ramach prowadzonych kierunków studiów,
- np. certyfikat z zarządzania projektami, zarządzania jakością.
- dostosowanie programów do nowych technologii i przemysłu 4.0,
- wprowadzenie obowiązkowych wykładów anglojęzycznych w ramach przedmiotów do wyboru;

b) rozwój oferty dydaktycznej:

- rozwój współpracy z firmami z otoczenia gospodarczego i dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy,
- opracowanie programu nowego kierunku studiów w j. angielskim w celu przyciągnięcia studentów zagranicznych (umiędzynarodowienie procesu kształcenia).
- wprowadzenie microcredentials do oferty Instytutu,
- opracowanie oferty krótkoterminowych kursów i szkoleń w języku polskim w celu przyciągnięcia praktyków biznesu (lifelong learning) i w języku angielskim w celu przyciągnięcia studentów zagranicznych i rozwijania kompetencji językowych kadry i studentów,
- projektowanie we współpracy z pracodawcami microcredentials dla studentów, które odpowiadają na konkretne potrzeby rynku pracy i odzwierciedlają aktualne wymagania zawodowe (opracowanie propozycji szkoleń, kursów dla biznesu oraz studentów);

c) uzyskanie wysokich ocen w procesie akredytacji kierunków studiów prowadzonych w Instytucie (akredytacja PKA kierunku Inżynieria jakości produktu jak również przez inne jednostki akredytujące).

2. Rozwój kadry dydaktycznej

a) weryfikacja potrzeb kadrowych Instytutu i optymalizacja obciążeń dydaktycznych

- dbałość o odpowiednią strukturę kadrową Katedr INJZP (należy zadbać o odpowiednią strukturę kadrową, która w niektórych Katedrach jest bardzo niestabilna w zakresie kompetencji prowadzenia zajęć w ramach zastępstw),
- dbałość o dobrostan pracowników - promowanie równowagi między pracą a życiem prywatnym - optymalizacja obciążeń dydaktycznych i administracyjnych;

b) doskonalenie kompetencji kadry nauczycielskiej

- zachęcanie do udziału w szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych, konferencjach dydaktycznych, webinarach, warsztatach dydaktycznych (m.in. dzięki środkom pozyskanym z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej UEK),
 - rozwój kompetencji językowych,
 - rozwój kompetencji przyszłości - budowanie umiejętności miękkich i interdyscyplinarnych,
 - promocja programów wspierających rozwój osobisty, kulturę współpracy i otwartości.

3. Budowanie społeczności instytutowej i wzmacnianie relacji

a) promowanie postawy wzajemnego szacunku i współpracy - tworzenie przestrzeni do dialogu i wymiany opinii

- spotkania ze studentami i pracownikami,
- integracja studentów i pracowników - (dni otwarte, pikniki, warsztaty zespołowe, zmagania sportowe instytutów),
- rozwój programów mentoringowych, w których pracownicy Instytutu (opiekunowie I roku) i starsi studenci pomagają młodszym studentom adaptować się do życia akademickiego i wspierają ich w rozwoju kompetencji oraz zarządzaniu wyzwaniami edukacyjnymi,
- tworzenie ścieżek mentoringowych we współpracy z ekspertami z branży, które umożliwią studentom dostęp do aktualnych trendów oraz bezpośredniego kontaktu z przemysłem i praktykami biznesowymi,
- wsparcie dobrostanu studentów;

b) pogłębienie współpracy i partnerstwa ze studentami

- kształtowanie oferty dydaktycznej we współpracy ze studentami,
- rozwój programów mentoringowych i współpracy z przemysłem - zachęcanie studentów i pracowników do udziału w programie tutoringowym UEK Honours „WISE” (koordynatorem jest dr Małgorzata Miśniakiewicz),
- zwiększenie udziału studentów w projektach dydaktycznych i badawczych,
- weryfikacja ofert kół naukowych i wzrost zaangażowania studentów w działalność kół naukowych, docenienie roli i nakładu pracy opiekunów kół naukowych.

4. Rozwój infrastruktury Instytutu

a) rozwój infrastruktury dydaktycznej i badawczej INJZP na miarę XXI wieku

- optymalizacja wykorzystania aktualnego sprzętu i sal dydaktycznych,
- intensyfikacja aplikowania o granty aparaturowe;

b) poprawa warunków i organizacji pracy i studiowania

- zapewnienie dostępu pracownikom katedr zlokalizowanych obecnie na Sienkiewicza do udogodnień istniejących na Kampusie – relokacja katedr,
- zwiększenie dostępności miejsc do odpoczynku i pracy własnej pracowników oraz studentów.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała członków Rady, że w ramach poprawy warunków pracy został opracowany projekt, zgodnie z którym Pawilon H zostanie poddany modernizacji. Na ten cel są zabezpieczone środki finansowe. Realny termin oddania zmodernizowanego budynku przypada na koniec 2026 roku. Następnie poinformowała, że Katedry, które nie zostały uwzględnione w projekcie (Katedra Chemii, Czytelnia), będą czynione starania, by znalazły miejsce na Kampusie.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała o konieczności przeglądu sprzętu i sal dydaktycznych, którymi Instytut dysponuje, z uwagi na trudności lokalowe Uniwersytetu. Pomoc i współpraca pomiędzy Katedrami, użyczanie sprzętu laboratoryjnego, jak również sal będzie bardzo cenne. Zwróciła również uwagę na konieczność aplikowania o granty aparaturowe by rozbudowywać infrastrukturę.

W dyskusji głos zabrali:

Dr hab. Tomasz Sawoszczuk, prof. UEK – zgłosił problem zakupu drobnego sprzętu laboratoryjnego z powodu zaksięgowania dwóch wytrząsarek jako materiałów a nie aparaturę naukową. Rozliczając grant z NCN jest zmuszony do składania licznych wyjaśnień, że to jest aparatura naukowa.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – wyjaśniła, że z uwagi na niską kwotę łatwiej było zakwalifikować sprzęt jako materiał, lecz w momencie rozliczania grantu gdzie sprzęt został zaksięgowany jako materiał jest to inna klasyfikacja kosztów.

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK – poruszyła kwestię zakresu obowiązków pracowników badawczo-dydaktycznych, gdzie taki pracownik realizuje szereg zadań, które nie należą do jego kompetencji. Uważa, że pracownik badawczo-dydaktyczny powinien być odpowiedzialny za część merytoryczną wniosku (grantu), następnie przytoczyła przykład grantu, w którym umowa z ministerstwem liczyła trzy strony i była kilkakrotnie poprawiana, ponieważ Panie z Działu Wsparcia Projektów Badawczych trzy razy zrobiły błąd w dokumencie. Niedopuszczalne jest aby pracownik administracyjny nie sprawdzał poprawności dokumentu, natomiast kierownik czy koordynator projektu powinien być odpowiedzialny tylko za merytoryczną jego stronę.

Dr hab. Marek Jabłoński, prof. UEK – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, zwrócił uwagę na kwestię funkcji głównych poszczególnych stanowisk pracy, gdzie w przypadku stanowiska badawczo-dydaktycznego 70% pracy stanowi praca naukowa, natomiast 30% obszar działalności jest związany z dydaktyką. Poinformował, że na Kolegium Rektorskim jest poruszana ta kwestia, aby każda komórka organizacyjna skutecznie i wydajnie realizowała zadania do których została powołana. Następnie poprosił, aby pewne zachowania oddolnie

wymuszać na poszczególnych podmiotach i oczekiwać by komórki organizacyjne realizowały to do czego zostały powołane.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że strategia będzie zamieszczona na stronie Uczelni, następnie poprosiła o ewentualne uwagi do przedstawionej strategii Instytutu.

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK – poprosiła o doprecyzowanie podpunktu dotyczącego racjonalizacji struktury zatrudnienia.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odpowiadając na pytanie, poinformowała, że należy przemyśleć rozwój Katedr i zastanowić się czy w przyszłości będzie szansa na utrzymanie pracowników nowo przyjętych. Być może niektóre zajęcia należałoby przenieść do innej Katedry zgodnie z kompetencjami pracowników. Zwróciła również uwagę na konieczność modyfikacji programów studiów, gdzie przedmioty do wyboru będą musiały być prowadzone w formie wykładów.

Dr hab. Marek Jabłoński, prof. UEK – z powodu trudnej sytuacji finansowej Uczelni między innymi modyfikacje programów, ich standaryzacja są konieczne, aby zapobiec objęcia Uczelni zarządkiem komisyjnym. Racjonalizacja polityki kadrowej wynika z faktu, że przez ostatnie cztery lata dużo pracowników w naszym Kolegium zostało zatrudnionych. Zwracając uwagę na nierównomierne obciążenie dydaktyczne poszczególnych katedr, to same nasuwają się pytania, z którymi muszą zmierzyć się Dyrektorzy Instytutu.

Ad. 4

Zaopiniowanie składów Zespołów na kadencję 2024-2028

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła członkom Rady Instytutu proponowane składy Instytutowych Zespołów, następnie zarządziła głosowanie tajne w systemie „Ankieter”. Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zespół ds. Jakości Kształcenia

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie powołania Zespołu ds. Jakości Kształcenia

dr hab. Joanna Dziadkowiec, Prof. UEK - Przewodnicząca

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

prof. dr hab. inż. Stanisław Popek

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Ryszard Ćwiertniak

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż Lidia Ostasz, Prof. UEK

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Jarosław Świda

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Paweł Turek

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

mgr Julia Karcz-Ryndak

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Szymon Kuczek - student

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Aleksandra Pawlik - student

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 1 (5,9%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Innowacyjność produktu:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie powołania Instytutowego Zespołu Programowo Dydaktycznego do spraw kierunku Innowacyjność produktu

dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz - Przewodnicząca

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Wiesław Łukasiński, Prof. UEK - Opiekun

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Prof. dr hab. Stanisław Popek

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Tomasz Sawoszczuk, Prof. UEK

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Mariusz Giemza, Prof. UEK

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (5,9%)

dr inż. Agnieszka Kawecka

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Marcin Paprocki

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Przemysław Szopa

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Gabriela Zielińska

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

mgr inż. Małgorzata Kucia

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Aleksandra Pawlik - student

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 1 (5,9%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Weronika Gucwa - student

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Inżynieria jakości produktu:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie powołania Instytutowego Zespołu Programowo Dydaktycznego do spraw kierunku Inżynieria jakości produktu

dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz - Przewodnicząca

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz - Opiekun

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska, Prof. UEK

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. inż. Artur Wolak, Prof. UEK

- ZA: 17 (94,4%)
- PRZECIW: 1 (5,6%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Lidia Ostasz, Prof. UEK

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Beata Bober

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Dariusz Firszt

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Natalia Kozik

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Magdalena Niewczas-Dobrowolska

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Marcin Rychwalski

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Grzegorz Suwała

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Zuzanna Biały - student

- ZA: 16 (88,9%)
- PRZECIW: 2 (11,1%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Szymon Kuczek - student

- ZA: 17 (94,4%)
- PRZECIW: 1 (5,6%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Transport i spedycja oraz kierunku Logistyka (studia II stopnia)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 18

Głosowanie w sprawie powołania Instytutowego Zespołu Programowo Dydaktycznego do spraw kierunku Transport i spedycja oraz Logistyka (II stopień)

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, Prof. UEK - Przewodnicząca

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, Prof. UEK - Opiekun

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. inż. Michał Halagarda, Prof. UEK

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Marcin Gębarowski, Prof. UEK

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Lidia Ostasz, Prof. UEK

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Elżbieta Bielak

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Beata Bober

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Jacek Czerniak

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Dorota Dziedzic

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Artur Jachimowski

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Jarosław Świda

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

mgr Magdalena Szumiło-Kulczycka

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Zuzanna Biały - student

- ZA: 16 (88,9%)
- PRZECIW: 2 (11,1%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Weronika Gucwa - student

- ZA: 18 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie powołania Instytutowego Zespołu Programowo Dydaktycznego do spraw kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, Prof. UEK - Przewodnicząca

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska, Prof. UEK - Opiekun

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 1 (5,9%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Wiesław Łukasiński

, Prof. UEK

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Tomasz Sawoszczuk, Prof. UEK

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Bartłomiej Kabaja

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Kinga Tataruch

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr Beata Bober

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Mateusz Wygoda

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Paweł Nowicki

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Jerzy Szakiel

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż. Joanna Ptasńska-Marcinkiewicz

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Zuzanna Biały - student

- ZA: 13 (76,5%)
- PRZECIW: 4 (23,5%)

- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Szymon Kuczek - student

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (5,9%)

Zespół ds. promocji Instytutu i kierunków studiów

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 17

Głosowanie w sprawie powołania Zespołu ds. promocji Instytutu i kierunków studiów

dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz - zastępca dyrektora Instytutu

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż Mateusz Kowalski - koordynator

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr hab. Tomasz Sawoszczuk, Prof. UEK

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż Anna Gacek

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

dr inż Ewa Pyrżyńska (do powrotu z urlopu zdrowotnego zastępować ją będzie dr inż.

Magdalena Sęk

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 1 (5,9%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

mgr inż Małgorzata Kucia

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

mgr inż Wojciech Domagała

- ZA: 15 (88,2%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (5,9%)
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (5,9%)

mgr inż Justyna Pustelak

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (5,9%)

mgr Weronika Wolak-Libuszowska

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 1 (5,9%)

mgr Anna Masłowska

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Aleksandra Pawlik

- ZA: 16 (94,1%)
- PRZECIW: 1 (5,9%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Weronika Gucwa

- ZA: 17 (100%)
- PRZECIW: 0 (0%)
- WSTRZYMUJE SIĘ: 0 (0%)

Ad. 5

Omówienie ankiet studenckich

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła wyniki ankiet studenckich za rok akademicki 2023/2024.

Ranking katedr INJZP

JEDNOSTKA/KATEDRA	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2023/24I)	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2023/24z)
Instytut Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem	4,70 (20472)	4,73 (20988)
1. Katedra Jakości Produktów Żywnościowych	4,86 (1555)	4,80 (1938)
2. Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Produktów Przemysłowych	4,83 (2143)	4,73 (2552)
2. Katedra Opakowalnictwa i Procesów Logistycznych	4,83 (2991)	4,85 (1765)
3. Katedra Mikrobiologii	4,81 (936)	4,61 (591)
4. Katedra Zarządzania Procesowego	4,80 (3677)	4,86 (6219)
5. Katedra Metrologii i Analizy Instrumentalnej	4,65 (1799)	4,68 (1486)
6. Katedra Chemii Ogólnej	4,61 (1093)	4,43 (942)
7. Katedra Technologii i Ekologii Wyrobów	4,56 (4238)	4,57 (4052)
8. Katedra Zarządzania Jakością	4,42 (2075)	4,69 (1440)

Indywidualna ocena pracowników:

1. Dwie osoby uzyskały ocenę 5,0
Dr hab. inż. Ewelina Jamróz
Dr hab. Justyna Syguła – Cholewińska, prof. UEK
2. Cztery osoby uzyskały ocenę poniżej 4,0 (2,82; 3,37; 3,80; 3,93)

Komentarze pozytywne:

- Bardzo duże zaangażowanie w prowadzenie zajęć. Potrafi zaciekawić oraz zgłębić wiedzę w danym prowadzonym temacie. Jedne z lepiej odbytych zajęć.
- Świetne podejście do studenta, wszystkie zadania na moodle bardzo angażowały studenta w przedmiot, świetne rozwiązanie. Widać ogromne zaangażowanie i pasję do własnego przedmiotu. Muszę przyznać że na wykłady zachęcała Pani nie tylko ciekawa forma ich prowadzenia, a outfitami, które zawsze zachwycaly.
- Wyjątkowo dobrze stworzony kurs e-learningowy. Był bardzo intuicyjny i nie było większych problemów ze zrozumieniem treści. Widać, że był dobry pomysł na kurs i został także dobrze wykorzystany. Jest to najlepszy kurs e-learningowy jaki był do tej pory na jakichkolwiek zajęciach.
- Świetna merytoryka i organizacja zajęć.
- Zajęcia bardzo ciekawe, prowadzone w sposób który zachęcał do pogłębiania wiedzy. jest osobą niesamowicie pozytywną. Wielokrotnie rozbawiał salę swoim żartami i anegdotami. Najlepszy prowadzący jakiego do tej pory miałem.
- prowadzi bardzo ciekawe zajęcia na które zawsze idzie się z przyjemnością, wiedzę przekazuje w łatwy i zrozumiały sposób.
- jest tak super osobą i tak pro studentką, że ciężko znaleźć cokolwiek do czego można by się było przyczepić.
- Zajęcia były bardzo ciekawe i nie była to zwykła klepanka tematu tylko wykład na którym też mogliśmy chwilę pomyśleć i podyskutować zanim została nam jakaś wiadomość podana na talerzu. Ogólnie jedne z przyjemniejszych zajęć na kierunku.
- Zajęcia przeprowadzane w bardzo miłej atmosferze, wszystko zostało wyjaśnione w sposób zrozumiały, zachęcając do dalszego pogłębiania wiedzy. Bardzo dużo ciekawych materiałów na kursie, które przydały się nie tylko do tego przedmiotu. Kontakt mailowy błyskawiczny - dostałam odpowiedź dosłownie po sekundzie.

Główne zastrzeżenia zgłaszane przez studentów:

- Zakres materiału wynikający z karty przedmiotu nie został zrealizowany, sama poprowadziła tylko jedno zajęcia (na innych były nasze prezentacje), przez co nie przekazała nam wymaganej wiedzy, co skutkowało brakiem uzupełnienia części wykładowej.
- Bardzo widoczne podczas zajęć było traktowanie oraz ocenianie męskiej części grupy zdecydowanie lepiej niż damskiej.
- Aspekt, który może być uciążliwy dla studentów, to brak możliwości kontaktu przez maila. Zgodnie z poleceniem.

- trzeba kontaktować się przez forum, które jest widoczne dla wszystkich uczestników kursu.
- Wymagania odnośnie oceniania były niejasne, i odczuwalna była stronniczość.
- traktuje studentów „z góry” /traktuje nas jako "gorszych" od siebie.
- Ta Prowadząca nie powinna w ogóle uczyć. Dużo wymaga, a sama nie daje nic od siebie. Notorycznie nie pojawia się na zajęciach, nie wie, co się dzieje, nie ma z nią kontaktu. Zajęcia nie powinny być stacjonarne, bo i tak robimy je na moodle bez pomocy prowadzącej...

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała członków Rady, że w kwestiach niewywiązywania się z obowiązków pracowniczych (sprawa dotyczy ostatniego komentarza) będzie sprawę wyjaśniać, następnie poprosiła Kierowników Katedr o zapoznanie się z ankietami swoich pracowników i reagowanie.

Ad. 6

Informacje Dyrektora Instytutu

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przekazała członkom Rady najważniejsze informacje.

1. Zamknięcie rekrutacji – prośba o monitorowanie obecności na zajęciach i przesłanie do COS stosownych **list** w przypadku nieobecności studentów (regulamin studiów).
2. Brak konieczności drukowania protokołów i dostarczania do COS.
3. Powołani zostali opiekunowie I roczników kierunków studiów.
4. Powołani zostali opiekunowie praktyk.
5. Aktualizacja wizytówek na platformie MOODLE. Informacje o konsultacjach.
6. Aktualizacja stron katedr – aktualny stan kadrowy.
7. Wypełnienie stopnia realizacji efektów uczenia się – 15 listopada br.
8. Trwa nabór wniosków do FDD.
9. Oferta szkoleń wewnętrznych.
10. Nowozatrudnieni pracownicy - realizacja SPDA planowana jest na okres między semestrami, hospitacje będą planowane po szkoleniu SPDA – semestr letni.
11. Nowe zasady dotyczące odbywania zajęć poza Kampusem
 - W przypadku zajęć bez kosztowych wymagań jest poinformowanie dyrektora;
 - W przypadku zajęć wymagających wynajęcie autokaru - Kierownik Katedry pisze pismo do Dyrektora Instytutu z informacją o
 - potrzebie uruchomienia zajęć terenowych i prosi o autokar z odpowiednią liczbą miejsc. Pismo przekazywane jest do Pani Prorektor, która wyraża zgodę i na tej podstawie stara się o pozyskanie środków finansowych na ten cel.
12. Nazwy przedmiotów w j. angielskim w PRK. Prośba dr Małgorzaty Miśniakiewicz o wpisywanie nazw przedmiotów w PRK również języku angielskim.

13. Akredytacja PKA na kierunku Inżynieria jakości produktu. Szczególne zadanie dla Zespołu Programowo-Dydaktycznego powołanego dla tego kierunku.

14. Modyfikacja planów studiów – dostosowanie do nowych wymogów zarządzenia:

- **co najmniej 40 % udział wykładów**,
- przedmioty, które mają podobne treści na kierunkach realizowanych w danym Instytucie powinny mieć taką samą liczbę godzin, ten sam semestr, tą samą liczbę pkt. ECTS i te same efekty uczenia się,
- na studiach pierwszego stopnia seminarium ma wymiar 60 godzin w całym cyklu kształcenia i realizowane jest przez **dwa ostatnie semestry, w liczbie 30 godzin w semestrze**,
- przedmioty do wyboru prowadzone są co do zasady **w formie wykładów**,
- liczba godzin na różnych specjalnościach powinna być taka sama,
- zostały określone **zasady przypisywania punktów ECTS**,
- pracownik ma obowiązek wypełnienia karty przedmiotu w systemie informatycznym Uczelni **w terminie 7 dni** od przekazania informacji przez Dyrektora Instytutu - nastąpi zmiana komunikatu dotyczącego kart przedmiotów – zmienione zostanie podejście do opracowywania kart (Załącznik nr 2 Zarządzenia Rektora nr R.0211.47.2024 z dnia 16 października 2024 roku Procedura modyfikacji programów studiów w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie).

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK zwróciła uwagę, że nowe procedury nie były konsultowane z Dyrektorami Instytutów.

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK poruszyła problem stworzenia programu studiów, w którym jest 40% wykładów, natomiast większy niepokój budzą sztywno przypisane punkty ECTS do danej formy i liczby godzin zajęć. Zgodnie z ideą przyjętą w Instytucie Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, plany studiów były konstruowane tak, by pierwsze semestry były bardziej obciążone liczbą godzin i liczbą punktów ECTS niż ostatni semestr, w którym student ma pisać pracę dyplomową. Przy modyfikacji programów studiów może się okazać, że niezbędne będą rozszady przedmiotów pomiędzy semestrami, ponieważ w ostatnim semestrze nie będziemy w stanie uzyskać minimalnej liczby punktów ECTS. Ze względu na specyfikę niektórych Katedr, skomasowanie zajęć w jednym semestrze będzie stwarzać problem możliwości ich wykonania (obciążenia pracowników, kwestia obsady laboratoriów, pracowni).

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poruszyła również problem kart przedmiotów, które pracownik ma uzupełnić w przeciągu 7 dni, natomiast w przypadku zmian w karcie nie ma możliwości jej zaimportowania z PRK. Następnie poinformowała, że w ramach ułatwienia pracy przy modyfikacji programów studiów będzie udostępniony specjalny arkusz Excela. Szkolenie w tej sprawie odbędzie się w dniu 8 listopada br. Następnie poinformowała o oczekiwaniach studentów w sprawie usunięcia drugiego języka obcego z programu studiów, natomiast opublikowane Zarządzenie mówi o dwóch językach obcych. W związku z tym poprosiła przedstawiciela studentów o zabranie głosu.

Pani Zuzanna Biały poinformowała, że w kwestii zlikwidowania drugiego języka obcego opinie w Parlamencie studenckim są podzielone. Obecnie jest przygotowywana ankieta dla studentów INJiZP, by wypowiedzieli się w sprawie ewentualnego usunięcia drugiego języka obcego z programu studiów.

Dr hab. Tomasz Sawoszczuk, prof. UEK poruszył problem studiów inżynierskich, gdzie większość zajęć będzie prowadzona w formie wykładów i zainteresowaniu potencjalnych studentów takimi studiami.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK zamykając dyskusję, poinformowała, że osoby zainteresowane szkoleniem, a zwłaszcza opiekunowie Zespołów Programowo-Dydaktycznych mogą uczestniczyć w szkoleniu 8 listopada br., następnie poprosiła o zapoznanie się z Zarządzeniem Rektora z dnia 16 października 2024 r. w sprawie modyfikacji programów studiów. Uważa, że priorytetem jest modyfikacja programów studiów I stopnia, a w drugiej kolejności programów studiów II stopnia. W związku z licznymi wątpliwościami dotyczącymi wykładów do wyboru prowadzonych w języku angielskim zaproponowała, aby przedmioty do wyboru w języku angielskim ująć w programie studiów jako dedykowane, określone w planie studiów. Następnie poruszyła problem modyfikacji kierunku Inżynieria jakości produktu, w którym uwzględnione są w ramach wykładów do wyboru przedmioty realizujące ścieżkę inżynierską i menadżerską.

Ad. 7

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 12 września 2024 r.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, które odbyło się w dniu 12 września 2024 r.

Uprawnionych do głosowania 18 osób, w głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

18 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 12 września 2024 r.

Ad. 8

Wolne wnioski

Brak wolnych wniosków.

Protokołowała

mgr Anna Majka

Dyrektor Instytutu
Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK