

PROTOKÓŁ nr ZJ.4.0041.2023

**z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 05 października 2023 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK**

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 19 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła proponowany porządek zebrania:

1. Przyjęcie porządku zebrania
2. Zmiana składu RI
3. Wyniki rekrutacji oraz aktualne statystyki dotyczące liczby studentów w INJZP
4. Omówienie ankiet studenckich za semestr letni 2022/23
5. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich w świetle wyników przeprowadzonych badań w INJZP
6. Zaopiniowanie zmienionych wytycznych dla prac dyplomowych studiów I stopnia
7. Zaopiniowanie składów zespołów programowo-dydaktycznych ds. kierunków
8. Sprawy bieżące, w tym:
 - o graduacja,
 - o nowy regulamin studiów,
 - o aktualizacja stron katedr, a w szczególności składu osobowego,
 - o zasady komunikowania się ze studentami, konsultacje na e-wizytówkach,
 - o aktualizacja kart przedmiotów,
 - o weryfikacja efektów uczenia się a forma zaliczenia przedmiotu,
 - o informacja o osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się - PRK
9. Wyzwania na bieżący rok akademicki:
 - o Organizacja konferencji jubileuszowej
 - o Modyfikacje programów studiów I i II stopnia w związku z wprowadzeniem przedmiotów humanistycznych
 - o Prace nad programem ZIP z uwzględnieniem reguł konkursu NCBR pt. „Kształcenie na potrzeby gospodarki – Umiejętności w szkolnictwie wyższym”.
 - o Działania na rzecz integracji katedr na Kampusie
10. Wolne wnioski
11. Zatwierdzenie protokołu z ostatniej Rady

Ad. 1

Zatwierdzenie porządku obrad. W głosowaniu jawnym członkowie Rady Instytutu jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 2

Zmiana składu RI

Zmienił się Skład Studenckiej Rady Instytutu. Obecnie do przedstawicieli studentów należą: Anita Rajczyk, Zuzanna Biały, Gabriela Dudek, Kacper Kubit.

Ad. 3

Wyniki rekrutacji oraz aktualne statystyki dotyczące liczby studentów w INJZP

Dyrektor Instytutu przedstawiła informacje nt. rekrutacji na kierunki prowadzone w Instytucie Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem podkreślając satysfakcjonujący wynik związany ze wzrostem ogólnej liczby przyjętych na I rok studiów studentów, do czego przyczyniło się niewątpliwie uruchomienie nowego kierunku „Transport i spedycja”. Zwróciła jednocześnie uwagę na tendencje spadkowe liczby przyjmowanych studentów na inne kierunki w porównaniu do roku ubiegłego (Tabela 1), a także na problem związany z utratą liczby studentów po I semestrze lub I roku studiów, która w zależności od kierunku waha się od 21 do 42% (Tabela 2). Omówiła także dane nt. liczby studentów na poszczególnych kierunkach (Tabela 3).

Tabela 1. Rekrutacja na semestr zimowy 2023/24 w porównaniu do roku ubiegłego 2022/23.

Instytut NoJiZP	Rekrutacja na studia - Rok akademicki 2023/24 vs. 2022/23		
	Studia stacjonarne I stopnia	Studia niestacjonarne I stopnia	Studia stacjonarne II stopnia
Innowacyjność produktu	72 / 83	<i>kierunek nieuruchomiony</i>	41 / 18
Inżynieria jakości produktu	75 / 96	<i>kierunek nieuruchomiony</i>	-
Transport i spedycja	66 / -	44 / -	-
Zarządzanie i inżynieria produkcji	104 / 110	30 / 25	-
Łącznie	317 / 289	74 / 25	41 / 18
	432 / 332		

Tabela 2. Rekrutacja 2022/23 a aktualna liczba studentów.

Instytut NoJiZP	Liczba studentów		Tendencja
	Rozpoczynających studia I stopnia w 2022/23	Liczba studentów na koniec roku akademickiego	
Innowacyjność produktu	83	65	-21,7%
Inżynieria jakości produktu	96	68	-29,1%
Zarządzanie i inżynieria produkcji	110	64	-41,8%
Łącznie	289	197	
	332		

Tabela 3. Liczba studentów poszczególnych kierunków i form studiów w latach 2019 – 2023.

Kierunek		2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Inżynieria jakości produktów/ Towaroznawstwo	S1	138	120	113	118
	S2	101	63	19	25
	N1	30	30	32	-
	N2	30	-	-	18
ZIP	S1	224	197	159	132
	S2	118	99	83	76
	N1	97	98	63	42
	N2	75	61	67	77
IP	S1	23	49	80	126
	S2	-	-	-	18
LG	S2	65	126	89	85
	N2	32	98	154	133
RAZEM		933	941	859	850

Ad. 4

Omówienie ankiet studenckich za semestr letni 2022/23

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła wyniki badań ankietowych oceny studenckiej za rok akademicki 2022/23 z uwzględnieniem semestru zimowego i letniego. Zwróciła uwagę na wzrost ogólnej oceny pracowników Instytutu w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego, jednocześnie zaznaczając, że są powody do zadowolenia, gdyż wynik ten jest wyższy niż średnia Uniwersytetu. Wyraziła swoje podziękowanie wszystkim tym, którzy przyczynili się do tak wysokiego wyniku oraz zwróciła się z apelem do kierowników tych katedr, które w rankingu Instytutu zajmują najniższe miejsca, aby zdiagnozowali przyczyny niższych ocen i zmotywowali pracowników do doskonalenia się w obszarach wymagających poprawy.

Jednostka	Średnia z kryteriów 1-6 (2022/23 lato)	Średnia z kryteriów 1-6 (2022/23 zima)
Instytut Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem	4,74 (11 847)	4,72 (15 570)
Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Produktów Przemysłowych	4,89 (1187)	4,83
Katedra Opakowalnictwa Towarów	4,87 (1769)	4,83
Katedra Mikrobiologii	4,80 (904)	5,0 (36 odp.)
Katedra Jakości Produktów Żywnościowych	4,80 (879)	4,83
Katedra Zarządzania Procesowego	4,78 (2277)	4,83
Katedra Metrologii i Analizy Instrumentalnej	4,77 (1302)	4,67
Katedra Chemii Ogólnej	4,69 (521)	4,48
Katedra Technologii i Ekologii Wyrobów	4,55 (1652)	4,44
Katedra Zarządzania Jakością	4,5 (1386)	4,71

Dyrektor Instytutu przedstawiła także indywidualne oceny pracowników wyróżniając dwie osoby z Katedry Opakowalnictwa Towarów, które uzyskały najwyższą ocenę 5.0, tj. dr hab. inż. Ewelinę Jamróz i mgr inż. Natalię Kozik. Dodała także, że 2 osoby uzyskały ocenę poniżej 4.0 (3,87 i 3,94). Wyniki te są zadawalające, niemniej jednak wskazują na pole do poprawy.

Ad. 5

W pkt. 5. Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz, z-ca dyrektora Instytutu przedstawiła podsumowanie raportu nt. *Kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich w świetle wyników przeprowadzonych badań w INJZP*.

Główne wnioski z tego raportu są następujące:

- Samocena to pierwszy krok oceny kompetencji dydaktycznych nauczyciela akademickiego. Celowym jest uzupełnienie samooceny o bardziej rozbudowany zestaw czynników, które pozwolą sprowadzić rozumienie poszczególnych kompetencji do wspólnego mianownika. Konieczna jest obiektywizacja przeprowadzonej oceny i jej uzupełnienie o ocenę bezpośredniego przełożonego.
- Pracownicy INJZP wysoko i bardzo optymistycznie oceniają swoje kompetencje dydaktyczne. Znajduje to potwierdzenie w wysokich ocenach oceny okresowej pracowników i semestralnej ocenie zajęć dydaktycznych przez nich prowadzonych.
- Kompetencje dydaktyczne należy rozpatrywać łącznie z kompetencjami badawczymi, ponieważ dzięki nim możliwe jest stałe wprowadzanie nowych, aktualnych, ciekawych treści do prowadzonych zajęć. Działalność dydaktyczna powinna być powiązana tam, gdzie to tylko możliwe, z aktywnością naukową i badawczą.
- Problemem może być nieświadoma niekompetencja części pracowników – zachęcanie do zdobywania międzynarodowych doświadczeń dydaktycznych, m. in. staże, program Erasmus +.

Propozycje rozwiązań w INJZP:

Przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu – zachowanie work-life balance – prawo do bycia off-line dbałość o zachowanie 40 godzinnego tygodnia pracy, przy czym obowiązuje system zadaniowego czasu pracy. Przyjmując, że w roku poświęcamy na pracę 45 tygodni po 40 godzin każdy, łącznie daje to 1 800 godzin pracy w przeliczeniu na danego pracownika: 50% aktywność naukowa (900 h w skali roku), 40% aktywność dydaktyczna (720 h w skali roku), 10% aktywność organizacyjna (180 h w skali roku).

Ad. 6

Zaopiniowanie zmienionych wytycznych dla prac dyplomowych studiów I stopnia.

Zatwierdzono zmienione wytyczne w głosowaniu jawnym członkowie Rady Instytutu jednomyślnie przyjęli zaproponowane zmiany w wytycznych dla prac dyplomowych studiów I stopnia załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Zaopiniowanie składów zespołów programowo-dydaktycznych ds. kierunków.

Zaproponowane składy zespołów:

Zespoły pod przewodnictwem dyr. dr inż. Małgorzaty Miśniakiewicz:

- Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. Kierunku **Innowacyjność Produktu**
opiekun: dr hab. Wiesław Łukasiński, prof. UEK
 - prof. dr hab. inż. Stanisław Popek
 - dr hab. Tomasz Sawoszczuk, prof. UEK
 - dr inż. Mariusz Giemza, prof. dyd.
 - dr inż. Agnieszka Kawecka
 - dr inż. Mateusz Kowalski
 - dr inż. Marcin Paprocki
 - dr inż. Przemysław Szopa
 - dr Kinga Tataruch
 - dr Mariola Wiater
 - mgr Kacper Kubit
 - mgr Michał Maciałek

- Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. Kierunku **Inżynieria Jakości Produktów**
opiekun: dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz
 - dr hab. inż. Piotr Kafel, prof. UEK
 - dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska, prof. UEK
 - dr hab. inż. Artur Wolak, prof. UEK
 - dr inż. Anna Gacek
 - dr Dariusz Firszt
 - dr inż. Agnieszka Kawecka
 - dr inż. Lidia Ostasz
 - dr inż. Grzegorz Suwała
 - dr inż. Mateusz Wygoda
 - mgr Anita Rajczyk
 - mgr Gabriela Dudek

Zespoły pod przewodnictwem dyr. dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK:

- Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. Kierunku **Transport i Spedycja oraz kierunku Logistyka (II stopień)**
opiekun: dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK
 - dr hab. Marcin Gębarowski, prof. UEK
 - dr hab. inż. Michał Halagarda, prof. UEK
 - dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska, prof. UEK
 - dr inż. Elżbieta Bielak
 - dr inż. Jacek Czerniak
 - dr Dorota Dziedzic
 - dr inż. Artur Jachimowski
 - dr inż. Lidia Ostasz, prof. dyd
 - dr Jarosław Świda
 - mgr inż. Magdalena Szumiło-Kulczycka
 - mgr Kacper Kubit
 - mgr Zuzanna Biały

- Instytutowy Zespół Programowo-Dydaktyczny ds. **Kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji**
opiekun: dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska, prof. UEK
 - dr hab. Wiesław Łukasiński, prof. UEK
 - dr hab. Tomasz Sawoszczuk, prof. UEK
 - dr inż. Jacek Czerniak
 - dr inż. Bartłomiej Kabaja
 - dr inż. Joanna Ptasińska-Marcinkiewicz
 - dr inż. Paweł Nowicki
 - dr Marcin Rychwalski
 - dr inż. Jerzy Szakiel
 - dr Kinga Tataruch
 - mgr Gabriela Dudek
 - mgr Zuzanna Biały

W imieniu nieobecnych na posiedzeniu Rady dwóch proponowanych opiekunów, tj. dr hab. inż. Magdaleny Wojnarowskiej, prof. UEK oraz dra hab. Wiesława Łukasińskiego, prof. UEK, pani dr hab. inż. Agnieszka-Cholewa-Wójcik, prof. UEK zwróciła się z prośbą o ustalenie zakresu zadaniowego dla opiekunów kierunków i odłożenie głosowania nad opiniowaniem składów. Biorąc pod uwagę konieczność szybkiego podjęcia w tej sprawie działań, z uwagi na wymóg modernizacji programów studiów, na wniosek dr hab. inż. Andrzeja Chochoła, prof. UEK podjęto decyzję o zaakceptowaniu przez Radę proponowanych składów i poproszono Dyrektora Instytutu o opracowanie zakresu zadaniowego dla opiekunów kierunków, przekazując Jej jednocześnie pełny mandat do podjęcia dalszych decyzji w tej sprawie.

Pisma ws. powołania zespołów programowo-dydaktycznych ds. kierunków na rok akademicki 2023/24 wraz z zakresami obowiązków zespołów, przewodniczących i opiekunów zostały przygotowane dnia 9 października 2023 r. Dokumenty te zostały przekazane każdej osobie powołanej w skład zespołów programowo-dydaktycznych za pośrednictwem poczty wewnętrznej.

Ad. 8

Sprawy bieżące.

W tym punkcie posiedzenia Rady Dyrektor Instytutu poruszyła następujące tematy:

- poprosiła o składanie podpisanych protokołów w wersji papierowej za semestr letni 2022/23 do COSu,
- zaprosiła do udziału w Graduacji Absolwentów w dniu 21.10.2023 godz. 10.00,
- przekazała informację o zmianach regulaminu studiów i zwróciła się z prośbą o przekazanie pracownikom Instytutu informacji o nowych zapisach regulaminu i respektowaniu ich,
- zwróciła się z prośbą o aktualizację stron katedr, a w szczególności składu osobowego,
- zwróciła uwagę na obowiązujące zasady komunikowania się ze studentami, w tym na konieczność uaktualnienia konsultacji na e-wizytówkach,
- zwróciła się z prośbą o dopełnienie obowiązku aktualizacji kart przedmiotów oraz uzupełnienie informacji o osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się w PRK,
- zwróciła uwagę na sposób weryfikacji efektów uczenia się, aby były zgodne z programem studiów oraz wymaganiami określonymi w kartach przedmiotów, a także konieczności zgłaszania terminów egzaminów do harmonogramu zajęć. Przypomniała

także o konieczności ewidencjonowania prac egzaminacyjnych w formie pisemnej i ustnej zgodnie z wymaganiami PKA.

Ad. 9

Wyzwania na bieżący rok akademicki:

- Organizacja konferencji jubileuszowej 5-7 czerwca 2024 r.,
- Modyfikacje programów studiów I i II stopnia w związku z wprowadzeniem przedmiotów humanistycznych,
- Prace nad programem ZIP z uwzględnieniem reguł konkursu NCBR pt. „Kształcenie na potrzeby gospodarki – Umiejętności w szkolnictwie wyższym”,
- Działania na rzecz integracji katedr zlokalizowanych na ul. Sienkiewicza na terenie Kampusu.

Ad. 10

Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

Ad. 11

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RI z dnia 18 maja 2023 r.

Członkowie Rady jednomyślnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 18 maja 2023 r.

Protokołowała


mgr Małgorzata Piętka

Dyrektor Instytutu
Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem


dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK

