

Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Jakości Kształcenia z dn. 6.11.2025 r.

Posiedzenie Zespołu ds. Jakości Kształcenia Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem odbyło się 6 listopada 2025 roku, godz. 8.00, na platformie MS Teams.

Cel posiedzenia:

1. Dyskusja i dopracowanie poszczególnych elementami analizowania (ocenia) prac dyplomowych obronionych w Instytucie (Procedura P2).
2. Zamknięcie prac nad wstępną wersją procedury P2.

Posiedzenie prowadził Zastępca Przewodniczej Zespołu – dr inż. Ryszard Ćwiertniak. W trakcie posiedzenia kolejno przedyskutowano punkty procedury i podjęto decyzje na podstawie wniosków z dyskusji.

1. Nazwa procedury

- Po dyskusji na temat użycia sformułowań takich jak "przegląd", "badanie" lub "analiza", podjęto decyzję o przyjęciu nazwy „Ocena losowo wybranych prac dyplomowych”.
- Uzasadniono to koniecznością zachowania zgodności z terminologią używaną w raporcie i wytycznych Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA), która stosuje sformułowanie „ocena losowo wybranych prac dyplomowych”.

2. Zakres oceny prac dyplomowych.

- Potwierdzono, że ocenie będą podlegały losowo wybrane prace na każdym kierunku, a nie wszystkie prace.
- Utrzymano wymóg, że minimalna liczba prac do oceny to 5% prac, ale co najmniej 5 prac dyplomowych.
- Zauważono, że ze względu na liczebność kierunków (np. 90 studentów), 5% (4,5 pracy) i tak skutkuje koniecznością oceny minimum 5 prac.

3. Organizacja podzespołów oceniających:

- Zdecydowano, że Przewodnicząca ZJK powołuje kierunkowe podzespoły do oceny prac dyplomowych.
- Ustalono, że w składzie tych podzespołów musi funkcjonować co najmniej jeden członek Zespołu ds. Jakości Kształcenia (ZJK), co ma zapewnić nadzór nad całością procesu. Zrezygnowano z ograniczania doboru członków podzespołu do jednej konkretnej proporcji (np. 1 członek ZJK i 2 z zespołów dydaktycznych), dając wolną rękę Przewodniczącej w kwestii doboru.
- Ustalono, że ocena prac będzie miała charakter zespołowy (praca podkomisji), gdzie członkowie będą analizować prace, a następnie wspólnie ustalać ostateczne oceny i wnioski, kierując się zasadą konsensusu lub większości.

4. Terminy oceny (cykl standardowy)

- Dla studiów licencjackich i magisterskich (po obronach letnich): od 15 października do 15 listopada.
- Dla studiów inżynierskich (po obronach zimowych): od 15 marca do 15 kwietnia.
- Uznano, że terminy te mają spory zapas czasu, mimo obciążeń dydaktycznych i konferencyjnych na początku semestru.

5. Wdrożenie procedury (pilotaż)

Ze względu na uwagi PKA (szczególnie dotyczącymi prac inżynierskich), uzgodniono, że wyjątkowo należy objąć sprawdzaniem prace z zakończonego roku akademickiego 24/25.

6. Kryteria oceny:

- Przyjęto kryteria wzorowane na wytycznych PKA, obejmujące: zgodność z efektami uczenia się, poprawność metodologii, dobór piśmiennictwa, oraz zasadność oceny promotora/recenzenta.
- W toku dyskusji, na wniosek Zastępcy Dyrektora INJZP, dodano kryterium dotyczące weryfikacji zgodności pracy z wymogami edytorskimi/wytycznymi obowiązującymi w Instytucie, ponieważ aspekty te (np. styl APA, formatowanie rozdziałów).

7. Raportowanie i przechowywanie dokumentacji:

- Podzespoły kierunkowe będą przygotowywać raporty zbiorcze.
- Przewodnicząca ZJK będzie przekazywać Dyrektorowi INJZP wnioski i zalecenia (rekomendacje) na podstawie raportów kierunkowych.

- Podkreślono, że raporty powinny wykazywać rozłączność i odmiennność prac na poszczególnych kierunkach
- Dokumentacja będzie przechowywana w biurze kolegium przez 3 lata, co jest kluczowe w kontekście kontroli PKA.

Po dyskusji uznano, że procedury monitorowania tematyki oraz oceny prac dyplomowych są dobrze przemyślane i zaplanowane. Kontynuacją prac Zespołu mogłoby być rozpoczęcie prac nad planowaniem i organizacją analizy prac końcowych (zaliczeniowych) z bieżących przedmiotów i prac etapowych w przyszłości.

Członkowie Zespołu ds. Jakości Kształcenia obecni w trakcie spotkania:

- dr inż. Ryszard Ćwiertniak – Zastępca Przewodniczącej
- dr inż. Lidia Ostasz
- dr Jarosław Świda
- dr inż. Paweł Turek

Ponadto w trakcie spotkania obecna była:

- dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz - Zastępca Dyrektora Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

Protokołował: dr inż. Paweł Turek