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Struktura zajęć

1. Zajęcia wprowadzające

• Organizacja zajęć

• Badanie stosunków międzynarodowych

2. Teorie polityki światowej

Realizm

Liberalizm

Neorealizm a neoliberalizm

3. Ewolucja stosunków międzynarodowych do 1900 roku

• Pojęcie społeczności międzynarodowej

• Hellada

• Imperium rzymskie: jego wpływ na kulturę i politykę europejską

• Res Publica Christiana

• Renesansowe Włochy – system państw-miast

• Europejska społeczność międzynarodowa

4. System międzynarodowy w latach 1900-1945

• Apogeum potęgi państw europejskich – pax britannica

• Skutki I Wojny Światowej i ład wersalski

• Kryzys gospodarczy

• Nacjonalizm europejski w latach 30tych XX w.

5. Zimna wojna – początek układu bipolarnego

• Zimna wojna – podstawy teoretyczne

• Żelazna kurtyna

• Układ dwubiegunowy

6. Dekolonizacja

• Dekolonizacja

• Nacjonalizm i emancypacja III Świata

• Państwa europejskie wobec procesów dekolonizacyjnych

• Neokolonializm

7. Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych

* Ruch syjonistyczny
* I wojna arabsko-izraelska
* Wojna sueska – zmiana sytuacji geopolitycznej w regionie
* Wojna 6-dniowa i jej implikacje
* Polityka Izraela na Terytoriach Okupowanych
* Palestyńczycy a świat arabski po 1967;
* Wojna Yom Kippur i kryzys naftowy
* Camp David 1978;
* Liban
* I intifada
* Rozmowy pokojowe
* Camp David II
* II intifada

8. Zmierzch imperiów europejskich

* Powstanie na Węgrzech
* Bliski Wschód – zmierzch znaczenia Wielkiej Brytanii i Francji jako głównych aktorów w regionie (wojna sueska)
* Francja - problem Algierii
* Portugalia – dyktatura Salazara
* Polityka zagraniczna Portugalii 1945-1975
* problem Angoli

Badanie stosunków międzynarodowych

* Johns Hopkins School of Advanced International Studies (SAIS) http://www.sais-jhu.edu/
* University of Chicago (Committee on International Relations) http://cir.uchicago.edu/
* Polski Instytut Spraw Międynarodowych (PISM) http://www.pism.pl/
* Polski Przegląd Dyplomatyczny
* Sprawy Międzynarodowe
* Rocznik Polskiej Polityki Zagranicznej
* Bliski Wschód (SWPS)
* Nowa Europa Wschodnia http://www.new.org.pl/
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Teorie polityki światowej I

Korzenie realizmu

Rodzaje realizmów

Cechy wspólne

Realizm

Analiza stosunków międzynarodowych w ujęciu realistycznym rozpoczyna się od krytyki podejścia idealistycznego (1919-1939)

Według realistów, idealiści popełnili szereg błędów. Błędy idealistów:

* Ignorowanie znaczenia siły w stosunkach międzynarodowych
* Przecenienie racjonalności jednostek ludzkich
* Mylne założenie o wspólnocie interesów państw narodowych
* Unikanie konfliktów zbrojnych nie jest priorytetem dla współczesnych społeczeństw

Fundamenty realizmu

Realiści twierdzą, że ich teoria nawiązuje do klasycznego realizmu, reprezentowanego przez Tukidydesa, Niccolo Machiavellego, Thomasa Hobbesa i Jean-Jacques Russeau

Odwołanie do klasycznej doktryny (raison d’etat) – racji stanu

Racja stanu

* Fundamentalna zasada międzynarodowego postępowania
* Wszystko, co musi zrobić mąż stanu, by zachować zdrowie i siłę państwa
* Państwo – główny aktor polityki międzynarodowej
* Państwo znajduje się we wrogim i niebezpiecznym środowisku (otoczeniu międzynarodowym)
* Dlatego mąż stanu musi budować siłę państwa, aby podtrzymać jego istnienie
* Przetrwanie państwa nigdy nie może być zagwarantowane – użycie siły (w tym: wojna) stanowi uprawniony instrument polityki międzynarodowej

Problem racji stanu i standardów moralnych

* Realizm – sceptycyzm wobec uniwersalnych zasad moralnych
* Przywódcy państw nie powinni poświęcać swoich interesów, w celu etycznego postępowania
* Potrzeba zapewnienia przetrwania państwa – wymaga zdystansowania się wobec tradycyjnej moralności
* Machiavelli: postępowanie etyczne jest w istocie szkodliwe – konieczny jest inny rodzaj moralności w polityce międzynarodowej, oparty nie na etyce chrześcijańskiej, a na politycznej konieczności i rozwadze
* Stąd idea podwójnych standardów moralnych – 1 obowiązuje obywateli danego państwa, 2 – którym kieruje się państwo w zewnętrznych relacjach z innymi państwami
* Warunki polityki międzynarodowej wymagają od przywódców państw postępowania, które w normalnych okolicznościach jest całkowicie nie do zaakceptowania (w przypadku jednostki – np. oszustwo, kłamstwo, zabójstwo)
* To państwo reprezentuje wartość moralnąIstnienie państwa umożliwia funkcjonowanie wewnątrz niego wspólnoty politycznej, przestrzegającej nakazów etyki
* Zapewnienie istnienia państwa i tej wspólnoty jest moralnym obowiązkiem męża stanu, więc ma on prawo „czasem być okrutnym”

Realizmy

Realizm klasyczny

Realizm strukturalny

Realizm neoklasyczny

Realizm racjonalnego wyboru

Realizm klasyczny

* Prekursor – Tukidydes: polityka siły zasadą ludzkiego zachowania
* Czyli: chęć uzyskania władzy i dominowania – cecha immanentna natury ludzkiej
* Polityka międzynarodowa jest polityką siły, bo wynika z natury ludzkiej
* H. Morgenthau: „polityka rządzi się **obiektywnymi prawami**, które mają swoje korzenie w **naturze ludzkiej**”
* Należy te prawa uznać, podobnie jak ułomność natury ludzkiej i w tych uwarunkowaniach wskazać najwłaściwsze działanie polityczne
* Tukidydes, „Wojna peloponeska” – opisuje konflikt między Atenami a Spartą
* Przyczyna wojny – wzrost potęgi ateńskiej, zagrażający Sparcie
* Interes narodowy Sparty – przetrwanie
* Zmieniająca się dystrybucja siły (na korzyść Aten) – bezpośrednie zagrożenie
* Ateny – dążenie do uzyskania potęgi i potrzymania imperium
* Dialog melijski – wykładnia logiki polityki siły (power politics)
* Melijczycy – sprzymierzeńcy Spartan
* Ateńczycy dają Melijczykom niewielkie pole manewru – w obliczy przeważającej siły albo poddadzą się oni bez walki, albo zostaną zniszczeni
* „sprawiedliwość w ludzkich stosunkach jest tylko wtedy momentem rozstrzygającym, jeśli po obu stronach równe siły mogą ją zabezpieczyć, jeśli zaś idzie o zakres możliwości, to silniejsi osiągają swe cele, a słabsi ustępują”
* „sami ludzie z powodu wrodzonych cech (…) rządzą tymi, od których są silniejsi”

Machiavelli – wskazówki dla przywódców

* Gdy bezpieczeństwo państwa jest zagrożone, wszystkie zobowiązania i traktaty idą w zapomnienie
* Ekspansja – usprawiedliwiona, gdy służy zwiększaniu bezpieczeństwa

Realizm strukturalny

* Polityka międzynarodowa jest walką o siłę (jak realizm klasyczny), ale nie wynika ona z ludzkiej natury
* Problemem jest konstrukcja społeczności międzynarodowej – anarchia
* Przyczyny rywalizacji – brak nadrzędnej władzy ponadpaństwowej oraz dystrybucja siły w systemie międzynarodowym
* Struktura systemu międzynarodowego
* Anarchia – zdecentralizowana rzeczywistość polityki międzynarodowej
* Ład wewnętrzny państwa – hierarchia
* Elementy systemu – podobne do siebie suwerenne państwa, różnice między nimi nie mają większego znaczenia
* Kluczowa dla struktury jest dystrybucja siły
* Ona pozwala poznać logikę budowania sojuszy, wybuchania wojen czy budowania równowagi sił
* Konieczne jest ustawienie hierarchii państw, by określić liczbę mocarstw
* To liczba mocarstw determinuję strukturę systemu międzynarodowego
* Zimna wojna – 2 mocarstwa
* Stąd bipolarny/dwubiegunowy system międzynarodowy
* Zachowanie państw
* Niektórzy racjonaliści strukturalni zakładają **defensywne** zachowanie państw w systemie (racjonalizm defensywny – Waltz)
* Państwa, zamiast maksymalizować siłę, maksymalizują swoje bezpieczeństwo
* Siła jest jedynie środkiem do osiągnięcia celu, jakim jest bezpieczeństwo
* Każde z państw może użyć siły w obronie własnych interesów, więc każde państwo martwi się o swoje przetrwanie
* Maksymalizacja siły niekoniecznie skuteczną strategią, bo w rezultacie powstaje równoważąca ją koalicja państw
* Z kolei inni (Mearshimer) twierdzą, ze zachowanie państw cechuje się dążeniem do maksymalizacji siły (realizm ofensywny)
* Nie istnieją państwa zainteresowane utrzymaniem obecnego stanu rzeczy
* Wszystkie czekają, by zwiększyć swoją siłę kosztem innych państw
* Idealna pozycja, choć niemożliwa do osiągnięcia przez państwa – status globalnego hegemona w systemie międzynarodowym
* Ponieważ osiągnięcie globalnej hegemonii jest niemożliwe, świat jest skazany na wieczną rywalizację mocarstw

Realizm neoklasyczny

* Należy uwzględnić w analizie zmienne na poziomie elementów systemu, pomijane w realizmie strukturalnym
* A więc dodatkowe czynniki na poziomie indywidualnym (krajowym): sposób postrzegania rzeczywistości przez przywódców, relacje państwo-społeczeństwo oraz motywacje państw
* Założenie, że państwa mają podobny zestaw interesów (racjonalizm strukturalny) – nie jest właściwe
* Rozróżnienie na państwa rewizjonistyczne i status quo. Pierwsze – ofensywne (maksymalizacja siły), drugie – defensywne (maksymalizacja bezpieczeństwa)
* Stąd różne role tych państw w systemie międzynarodowym

Realizm racjonalnego wyboru

* Model anarchii nie wyklucza pewnych form zachowań kooperacyjnych w systemie międzynarodowym
* Stąd instytucje międzynarodowe odgrywają istotną rolę w SM
* Włączają słabe państwa do ładu międzynarodowego
* Dostarczają argumentów w negocjacjach z państwami niestabilnymi (w zamian za członkostwo – rezygnacja z rozwoju broni masowego rażenia)
* Niemniej stan anarchii stanowi podstawowe zagrożenie dla kooperacji międzynarodowej
* Nieufność partnerów i niepokój z nierówną dystrybucją zysków

Wspólne cechy realizmu

* Państwocentryzm
* Przetrwanie
* Samopomoc

Państwocentryzm

* Państwo – główny aktor stosunków międzynarodowych. Marginalizowanie roli innych, pozapaństwowych aktorów
* Struktury państwa oparte są na sile (zapewnienie bezpieczeństwa wewnętrznego obywatelom oraz zapewnienie bezpieczeństwa na zewnątrz)
* W stanie anarchii w systemie międzynarodowym państwa konkurują o bezpieczeństwo, rynki zbytu i wpływy
* Jest to gra o sumie zerowej – zysk jednego państwa jest stratą drugiego
* Przez to współzawodnictwo niemożność porozumienia między państwami co do uniwersalnych wartości
* Pojęcie siły – ma charakter relacyjny – bierze się pod uwagę własną siłę, ale i siłę innych państw
* Problem oszacowania siły innych państw (w tym siły militarnej) – utrudniony

Przetrwanie

* Przetrwanie jest najważniejszym celem polityki międzynarodowej państwa
* Przetrwanie – warunkiem wstępnym realizacji wszystkich innych celów państwa
* „Przetrwanie narodu jest pierwszą i ostateczną odpowiedzialnością, nie można go lekceważyć ani wystawiać na ryzyko” (H. Kissinger)
* Przywódcy kierują się etyką odpowiedzialności – mogą podjąć niemoralne działania, by osiągnąć większe nadrzędne dobro
* Tak więc sfera polityki międzynarodowej wymaga innych zasad moralnych i politycznych niż te, które obowiązują w polityce wewnętrznej

Samopomoc

* Bezpieczeństwo państwa można osiągnąć jedynie dzięki samopomocy
* W systemie międzynarodowym nie istnieje bowiem władza zwierzchnia, która przeciwdziałałaby użyciu siły
* Samopomoc jest więc niezbędną zasadą działania w warunkach anarchii
* Dylemat bezpieczeństwa – wysiłki 1 państwa na rzecz poprawy własnego bezpieczeństwa stanowią dla 2 państwa źródło niebezpieczeństwa
* Nie wiadomo bowiem, czy wzrost siły militarnej ma charakter defensywny, czy ofensywny
* Brak zaufania do partnerów w SM
* W SM nie ma miejsca na przyjaźń, zaufanie czy honor
* Współistnienie da się osiągnąć dzięki utrzymaniu równowagi sił
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Teorie polityki światowej II

• Liberalizm wewnętrzny a międzynarodowy

• Podstawowe tezy liberalizmu w SM

• Ewolucja liberalizmu

• Liberalizm wewnętrzny a miedzynarodowy

• Współczesny świat – pewna sprzeczność: z jednej strony tryumf liberalnych wartości i instytucji (przynajmniej w cywilizacji zachodniej)

• Z drugiej: liberalne wartości nie zdominowały stosunków międzynarodowych

• „Esencją liberalizmu jest samoograniczanie, zrównoważenie, kompromis i pokój”

• „Esencją polityki międzynarodowej – stan wojny lub, w najlepszym wypadku, trudny pokój” (S. Hoffman)

• Czy w takim razie myślenie liberalne w stosunkach międzynarodowych ma sens?

• Liberałowie twierdzą, że tak

• Polityka siły – wytwór idei. Idee można zmieniać

• To, że SM charakteryzuje konflikt, nie znaczy że nie można ich zmienić w kierunku bardziej liberalnym.

• Podstawowe tezy liberalizmu

• Do stosunków międzynarodowych można i należy włączyć takie wartości, jak ład, wolność, sprawiedliwość i tolerancja

• Stosunki międzynarodowe – analogia stosunków wewnętrznych w demokracji

• Państwa podobnie jak jednostki mają pewne „naturalne” prawa. Podstawowym prawem państwa jest prawo do nieinterwencji w jego sprawy wewnętrzne

• Tożsamość państwa determinuje jego zachowanie na zewnątrz: są więc państwa wojownicze, ale i tolerancyjne i pokojowe

• Wiara w to, że możliwe jest przeniesienie idei ucieleśnionych w państwach liberalnych na poziom międzynarodowy

• Sprawiedliwy ład międzynarodowy to ład oparty na rządach prawa oraz instytucji koordynującej współpracę między aktorami SM

• Obecny układ SM – brak najwyższej władzy i elementu „porządkującego” system

• Nie oznacza to jednak, że – używając języka realistów – w stanie anarchii jesteśmy skazani na politykę siły i konflikty zbrojne

Ewolucja liberalizmu

• Liberalizm oświeceniowy

• XIX-wieczny liberalizm

• Liberalizm międzywojenny – idealizm

• Liberalizm powojenny (pluralizm)

• Teoria integracji

• Neoliberalizm (nast. Zajęcia – wraz z neorealizmem)

Oświecenie

• Dynamiczny rozwój myśli liberalnej, w tym rozważań dotyczących stosunków międzynarodowych

• Szczególnie interesująca twórczość Immanuela Kanta i Jeremy’ego Benthama

Kant

• Plan osiągnięcia „wiecznego pokoju”

• Wymagało to zmiany ustroju państw i podpisania międzynarodowego układu (umowy)

• W każdym państwie należy rozpowszechnić ustrój republikański

• O wojnie lub jej uniknięciu decydują obywatele, a nie pojedynczy władca

• Obywatele raczej będą dążyć do uniknięcia wojny

• Państwa liberalna utrzymują z natury rzeczy liberalne stosunki z innymi państwami

• Państwa powinny zawrzeć układ o utworzeniu federacji

• Federacja – rozumiana nie jako rząd światowy, a raczej jako szczególnego rodzaju związek – związek pokojowy

Bentham

• Wiara w moc prawa, jako środka zapobiegającego wojnie

• Konflikty między państwami oddane pod wspólny, międzynarodowy trybunał

• XIX-wieczny liberalizm

Richard Cobden: wolny handel prowadzi do pokoju na świecie

• Handel przynosi korzyści wszystkim krajom, niezależnie od ich wielkości i siły

• Istnienie naturalnej harmonii w stosunkach międzynarodowych

• Podsumowując wczesny liberalizm (oświecenie i wiek XIX)

• Porządek naturalny w stosunkach międzynarodowych – ład, harmonia i sprawiedliwość

• Zagrożenie dla tego porządku – imperialna polityka przywódców państw niedemokratycznych

• Wiara w siłę racjonalności i rozumu w stosunkach międzynarodowych

• Handel międzynarodowy służy pokojowemu współistnieniu

• Liberalizm międzywojenny - idealizm

• Do utrzymania pokoju konieczne powołanie organizacji międzynarodowej, kontrolującej anarchię w stosunkach międzynarodowych

• Konieczny również system regulacji, konieczny do rozwiązywania sporów międzynarodowych oraz międzynarodowa armia zapewniająca skuteczność organizacji w sytuacji, gdy pokojowe metody zawodzą

• Organizacja ta – Liga Narodów – miała być systemem bezpieczeństwa zbiorowego

• Oznaczało to, że bezpieczeństwo jednego członka systemu stawało się problemem wszystkich. Wszyscy członkowie mieli obowiązek odpowiedzieć na ew. agresję

 Art. 16 Paktu Ligi Narodów: w wypadku wojny wszyscy członkowie zobowiązani do zerwania stosunków dyplomatycznych z agresorem, nałożyć na niego sankcję a nawet oddać do dyspozycji Zgromadzeniu Ligi swoje siły zbrojne

• Liberalizm powojenny (pluralizm)

• Odejście od państwo centrycznego modelu SM

• Aktorzy transnarodowi – wyzwanie dla dotychczas dominującej roli państw

• Rosnące znaczenie grup interesów, korporacji transnarodowych i międzynarodowych organizacji pozarządowych

• Stosunki międzynarodowe: układ pajęczyny

• Pajęczynę tworzą różni aktorzy powiązani wielorakimi kanałami interakcji

• Największe osiągnięcie pluralizmu – koncepcja współzależności (interdependence)

• Ekspansja kapitalizmu i globalizacja – coraz większe i bardziej kompleksowe powiązania między uczestnikami SM

• W rezultacie: zmiany w jednej części systemu wpływają na pozostałych uczestników

• Współzależność ogranicza więc autonomię państwa na forum międzynarodowym

• „Nikt nie jest samotną wyspą”

• Ograniczenie dla państw, ale równocześnie olbrzymi potencjał do współpracy międzynarodowej

• Teoria integracji

• Do rozwiązywania problemów międzynarodowych jest niezbędna współpraca transnarodowa

• Zinstytucjonalizowanie współpracy ma swoją wewnętrzną dynamikę, niezależną od intencji twórców

• Współpraca w jednym obszarze może skłonić do poszerzenia jej na inne obszary

• Im większe zaangażowanie w proces integracji, tym mniejsze prawdopodobieństwo, że któreś z państw członkowskich wystąpi z takiego „klubu”

• W miarę integracji rosną bowiem koszty wycofania się
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Teorie polityki światowej III

• Kontekst historyczny

• Neorealizm

• Neoliberalizm

• Neoliberałowie i neorealiści a globalizacja

• Współczesne paradygmaty SM

By zrozumieć motywy, którymi kierują się neorealiści i neoliberałowie (zarówno w dyskursie akademickim, jak i w polityce międzynarodowej) – należy wziąć pod uwagę aktualną sytuację międzynarodową

• Po zakończeniu ery zimnowojennej – koniec dwubiegunowego modelu stosunków międzynarodowych

• Okres zimnowojenny – rywalizacja dwóch supermocarstw, ale równocześnie stabilność systemu (równowaga sił)

• Ostatnie 20 lat – okres dynamicznych zmian w SM, brak siły równoważącej potęgę USA

• Model quasi-jednobiegunowy: dominacja USA jako jedynego supermocarstwa

• Stąd dla neoliberalnej i neorealnej szkoły, rozwijanych w USA sytuacja międzynarodowa jest stosunkowo korzystna dla interesów amerykańskich

• Dlatego obie teorie nastawione są na utrzymanie status quo

• Cel: raczej utrzymanie obecnego systemu, względne zadowolenie (a przynajmniej akceptacja) systemu międzynarodowego i dystrybucji siły między aktorami

• Zamiast zmiany systemu: nacisk na rozwiązywanie problemów (tzw. problem-solving theories)

• Zajęcie się problemami bezpieczeństwa, konfliktu i współpracy – czynnikami, które mogą wpłynąć na zmianę obecnego układu sił w SM

• Wzajemna interakcja: neoliberałowie częściowo inspirowani realizmem, podobnie jak neorealiści – liberalizmem – szczególnie w odniesieniu do założeń nt. zachowań aktorów, organizacji SM czy dystrybucji siły

• Włączenie do obu podejść koncepcji racjonalnego wyboru oraz teorii gier

Podejście neorealistyczne

• Koncentruje się na sprawach bezpieczeństwa, szczególnie bezpieczeństwa militarnego i na konfliktach zbrojnych

• Stąd nacisk na zagadnienia związane z siłą i przetrwaniem uczestników w anarchicznym systemie międzynarodowym

Podejście neoliberalne

• Nacisk na współpracę międzynarodową

• Duże zainteresowanie kwestiami gospodarczymi (ekonomią polityczną)

• Podzielanie założeń o anarchicznym, nastawionym na rywalizację systemie międzynarodowym i próba odpowiedzi na pytanie: jak promować i wspierać współpracę w tych warunkach

Neorealizm

• Realizm strukturalny (post-zimnowojenny)

• Problem korzyści względnych i absolutnych

• Realizm ofensywny

• Realizm defensywny

Realizm strukturalny

• Teoria powstała w okresie zimnowojennym (studia nad dystrybucją siły, analizy dwubiegunowego modelu SM – wykład o realiźmie)

• System SM anarchiczny, brak nadrzędnej władzy. Zrozumienie systemu – określenie dystrybucji siły między państwami

• W systemie anarchicznym państwa silniejsze mają możliwość wywierania większego wpływu niż państwa słabe

• Siła – połączone zdolności państwa (nie tylko militarne, choć one są najważniejsze – ale i ekonomiczne i technologiczne)

• Siła państwa ustala jego hierarchię w systemie międzynarodowym, zaś miejsce w hierarchii wpływa na zachowanie państwa

• Wszystkie państwa zachowują się dość podobnie – ich zachowanie jest pochodną miejsca zajmowanego w systemie

• Państwa starają się utrzymać swoją pozycję w systemie

• Dlatego w okresie zimnowojennym zachowanie 2 supermocarstw – USA i ZSRR – było (wg. strukturalistów) podobne

• Zmiana w dystrybucji siły pozwala zrozumieć zmiany w systemie i jego strukturze

• Koniec zimnej wojny – znika jedno supermocarstwo (ZSRR), dominacja USA

• Oznacza to zaburzenie równowagi sił, system międzynarodowy stał się niestabilny

• Za ład w systemie międzynarodowym odpowiedzialny jest mechanizm równowagi sił – dopóki nie wytworzy się więc przeciwwaga dla USA, dopóty system będzie niestabilny, będzie charakteryzował się niepewnością

• Problem korzyści względnych i absolutnych

• Państwa w sposób naturalny zainteresowane będą zwiększaniem swoich wpływów i siły, bo zwiększa to ich zdolności/potencjał na arenie międzynarodowej

• Są to więc korzyści absolutne – zwiększenie zdolności państwa X

• By zwiększyć swoje zdolności państwa mogą współpracować z innymi państwami i pozapaństwowymi aktorami

• Ale oprócz zwiększenia absolutnych korzyści (zdolności), państwo jest też zainteresowane korzyściami względnymi

• A więc tym, ile siły i wpływów są zdolne zgromadzić inne państwa uwikłane we współpracę

• Czyli współpraca stanowi szczególną grę między państwami w nią zaangażowanymi

• Istnieje groźba, że niektóre państwa będą łamać zasady współpracy i oszukiwać partnerów

• Dlatego państwa będą wycofywać się z kooperacji, gdy będą widzieć że inne państwa zyskują na współpracy więcej niż oni sami

• Czyli – system międzynarodowy charakteryzuje się ciągły współzawodnictwem i niepewnością

• W warunkach współpracy zyskują na ogół wszyscy, ale nie w sposób równomierny

• Kluczowe jest zrozumienie, kto zyskuje więcej, kto mniej i w jakim stopniu (jakie są korzyści względne)

Realizm ofensywny

• Dla państw ważniejsza jest ich siła względna, nie absolutna

• Czyli samo zwiększanie siły własnego państwa niewystarczające

• Należy przyjąć taką strategię bezpieczeństwa, która zwiększa naszą siłę w stosunku do pozostałych państw

• A także taką, która osłabi naszych potencjalnych wrogów

• Realizm ofensywny w erze post-zimnowojennej

• System międzynarodowy nadal anarchiczny, nieuporządkowany i niepewny

• Nie można redukować siły państwa, szczególnie siły militarnej

• Należy się liczyć z ciągłą możliwością pojawienia się państw agresywnych, eskpansjonistycznych

• Ograniczenie arsenałów militarnych przez najsilniejsze państwa po zakończeniu Zimnej Wojny jest naiwne i groźne zarazem

• W ten sposób te państwa redukują swoją względną przewagę nad innymi państwami

• Co więcej, ograniczenie siły militarnej może zachęcić państwa ekspansjonistyczne do bardziej agresywnych działań

Realizm defesnywny

• W większości wypadków wojna nieopłacalna

• Wojny można uniknąć dzięki kooperacji międzynarodowej – sojuszom, traktatom rozbrojeniowym

• Niestety, instytucje międzynarodowe i współpraca nie są panaceum zapobiegającym wszelkim konfliktom

• W niektórych sytuacjach konflikt jest nie do uniknięcia, szczególnie gdy jest podsycany przez nacjonalizmy

• Nadal istnieją państwa ekspansjonistyczne, zagrażające stabilności systemu międzynarodowego

• Dodatkowo olbrzymi problem z rozpoznaniem intencji poszczególnych aktorów

• Gdy dane państwo zwiększa swoją siłę militarną – nie wiemy, w jakim celu to robi

• Czy celem jest zwiększenie własnego bezpieczeństwa?

• A może intencją jest rzucenie wyzwania istniejącemu ładowi światowemu?

• Dlatego nie można zupełnie zrezygnować z siły militarnej i zwiększania możliwości państwa w tym zakresie

• Kooperacja – możliwa, ale na ogół tylko w grupie państw o przyjaznych wzajemnych relacjach

Neoliberalizm

• Liberalizm handlowy

• Liberalizm republikański

• Liberalizm socjologiczny

• Liberalizm instytucjonalny

Liberalizm handlowy

• Odwołanie do XIX wiecznego liberalizmu, reprezentowanego przez Richarda Cobdena

 W warunkach intensyfikujących się procesów globalizacyjnych poszerza się sfera stabilności w systemie międzynarodowym

• Wolny rynek, handel międzynarodowy i upowszechnianie się ekonomii kapitalistycznej – są czynnikami sprzyjającymi rozwojowi gospodarczemu, ale i pokojowi na świecie

• Rosnący w siłę nowi aktorzy – globalne instytucje finansowe, korporacje międzynarodowe – nie są zainteresowane wybuchem konfliktów zbrojnych, bo te uderzają w ich interesy ekonomiczne

Liberalizm republikański

• Odwołanie do Immanuela Kanta

• Teoria demokratycznego pokoju – demokracja jako czynnik stabilizacyjny w systemie międzynarodowym

• Państwa demokratyczne – przestrzeganie praw człowieka, ograniczenia narzucone przez konstytucję i obywateli (wyborców) na decydentów politycznych

• Stąd teza, że państwa demokratyczne są mniej skłonne do rozpoczęcia wojny, szczególnie w przypadku interakcji z innym państwem demokratycznym

Liberalizm socjologiczny

• Globalizacja – proces transnarodowy, tworzący globalną wspólnotę powiązaną ze sobą w sposób kompleksowy

• W wyniku pogłębienia działalność transnarodowej wzrasta współzależność (interdependence) uczestników stosunków międzynarodowych

• Rosną powiązania między uczestnikami SM, a rządy poszczególnych państw stają się względem siebie współzależne

• Tym samym unikanie współpracy, działanie jednostronne – coraz trudniejsze i kosztowniejsze

• Koszty wojny i agresywnych działań gwałtownie rosną – powstaje tzw. pokojowa wspólnota międzynarodowa

Liberalizm instytucjonalny

• Gł. teza: zinstytucjonalizowana współpraca uczestników stosunków międzynarodowych warunkiem koniecznym dla pokoju i rozwoju międzynarodowego i rozwiązywania międzynarodowych problemów

• Konieczność – bo w warunkach globalnej współzależności i pluralistycznego modelu stosunków międzynarodowych aktorzy „skazani” na współpracę, by móc osiągnąć swoje cele

• Krytyka neorealizmu: zbytnie skupienie uwagi na konflikcie i współzawodnictwie aktorów

• Globalne instytucje – pośredniczą między uczestnikami, tworzą ramy prawne współpracy i zarządzają procesami globalizacji

• Globalna współpraca instytucjonalna – konieczna w zakresie ekonomii i handlu. Ale również problemy bezpieczeństwa

• Kwestie bezpieczeństwa poruszane w skali globalnej: terroryzm, proliferacja broni masowego rażenia, pandemie

• Tym samym konieczność tworzenia globalnych i regionalnych reżimów promujących i koordynujących współpracę międzypaństwową

• Czyli dwa kluczowe pojęcia: reżimów i instytucji

• Instytucje – zestawy reguł i wzorców postępowania, przypisujące role aktorom stosunków międzynarodowych, ale także ograniczające ich działania

• Instytucje – obejmują organizacje, traktaty i porozumienia oraz nieformalne reguły postępowania

• Przykład: równowaga sił

• Reżimy – instytucje społeczne o wykształconych regułach i procedurach decyzyjnych (stąd bardziej sformalizowany charakter, niż instytucji)

• Reżimy zarządzają interakcjami państw, ale i aktorów niepaństwowych poprzez zestaw traktatów, porozumień i dobrych praktych, regulujących interakcję grup interesów

• Przykład: globalny rynek kawy – reżim kontrolujący produkcję, monitorujący dystrybucję i wpływający na cenę towaru

• Kooperacja międzypaństwowa pozwala na maksymalizację zysków absolutnych

• Państwa – nadal najistotniejsi aktorzy stosunków międzynarodowych – zachowują się racjonalnie, więc widzą korzyści płynące ze współpracy, zamiast doszukiwać się w niej podstępów (i rosnących korzyści odnoszonych przez partnerów)

• Bariery współpracy międzynarodowej: nieprzestrzeganie reguł, oszukiwanie

• Współpraca łatwiejsza, gdy występują obustronne korzyści dla partnerów

• Stąd współpraca trudniejsza do osiągnięcia w obszarach, gdzie wspólnota interesów może być dyskusyjna (np. militarna)

Neoliberałowie i neorealiści a globalizacja

• Zbieżność w zakresie podstawowych założeń co do kształtu systemu międzynarodowego

• System międzynarodowy charakteryzuje stan anarchii – brak nadrzędnej władzy regulującej zachowanie państw i aktorów niepaństwowych

• Anarchia utrudnia współpracę i wywołuje chęć do działań jednostronnych

• Podstawowe różnice – obszar analizy

• Neoliberałowie – skupiają uwagę na low politics – sprawach gospodarczych, ochrony środowiska i praw człowieka

• Neorealiści – koncentrują się na zagadnieniach związanych z high politics – węziej pojmowaną polityką bezpieczeństwa międzynarodowego

• Różnice

• Zachowanie państw na arenie międzynarodowej

• Neoliberałowie – uwypuklenie znaczenia współzależności międzynarodowej i globalizacji – współpraca koniecznością, szczególnie w sferze gospodarczej, ochrony środowiska

• Neorealiści – system anarchiczny nakłada ograniczenia na państwa, które w polityce zagranicznej kierują się gł. względami bezpieczeństwa. Celem podstawowym każdego państwa jest przetrwanie: współpraca może być jedną z metod realizacji tego zadania

• Współpraca

• Neorealiści – współpraca trudna do osiągnięcia, a jeszcze trudniejsza do utrzymania. Do współpracy nie dojdzie, jeśli nie ma odpowiedniej woli państw lub gdy występuje wyraźny konflikt interesów (np. w sferze militarnej)

• Neoliberałowie – współpraca łatwa do osiągnięcia, szczególnie w obszarach gdzie państwa mają wspólne interesy

• Korzyści w warunkach współpracy

• Neorealiści – znaczenie korzyści względnych, przeciwdziałanie temu, by partner odniósł większe korzyści

• Neorealiści – maksymalizacja korzyści absolutnych celem każdego państwa

• Globalizacja

• Neorealiści – globalizacja nie zmieniła istoty polityki międzynarodowej

• Nadal najważniejszymi aktorami SM są państwa, działające w warunkach anarchii. Państwa bowiem mają monopol na użycie siły

• To państwa mają wystarczającą siłę, by zarządzać i kontrolować procesy globalizacji

• Jednak globalizacja w ujęciu neorealistycznym oznacza nowe wyzwania dla bezpieczeństwa państwowego

• Po pierwsze – globalizacja ma charakter nierównomierny, a rosnące nierówności są zagrożeniem dla bezpieczeństwa bo wywołują konflikty wewnętrzne i międzynarodowe

• Po drugie – siły globalizacji rzucają wyzwanie państwom narodowym

• Transnarodowe ruchy społeczne chcą ograniczyć suwerenność państwową, np. wprowadzić ograniczenia dla stosowania siły militarnej (por. Dżihad kontra McŚwiat, B. Barber)

• Tymczasem zagadnienie bezpieczeństwa nie powinno być obiektem publicznej debaty, to zbyt poważna sprawa

• Wolnorynkowy neoliberalizm – globalizacja jako siła pozytywna we współczesnym świecie

• Wszystkie państwa mogą zyskać na globalizacji poprzez zdynamizowanie rozwoju gospodarczego

• Próba interweniowania i kontrolowania globalizacji przez państwa - niepożądana

• Neoliberalizm „socjalny” – całkowite oddanie globalizacji wolnej ręce rynku jest nieodpowiedzialne

• Konieczne promowanie kapitalizmu „z ludzką twarzą”, interweniowanie tam, gdzie rosną nierówności społeczne

• Konieczność tworzenia instytucji i reformowania obecnie istniejących, by globalizacja miała bardziej sprawiedliwy charakter

• Regulacja globalizacji konieczna, by uwzględnić komponent ekologiczny – postulat zrównoważonego rozwoju
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• Europa: dawna potęga. Ewolucja społeczności międzynarodowej w kontekście europejskim

• Pojęcie społeczności międzynarodowej

• Hellada

• Imperium rzymskie: jego wpływ na kulturę i politykę europejską

• Res Publica Christiana

• Renesansowe Włochy – system państw-miast

• Europejska społeczność międzynarodowa

• Społeczność międzynarodowa

• Społeczność wspólnot politycznych (najczęściej państw) nie podlegających wyższej władzy politycznej ani prawnej

• Te podmioty są świadome pewnych wspólnych interesów/wartości

• Relacje między podmiotami są uregulowane pewnymi przepisami

• Społeczność międzynarodowa

• Najważniejsza cecha społeczności międzynarodowej – niezależność podmiotów ją tworzących

• W przypadku państw oznacza to prawo do samostanowienia, nieinterwencji i prawa do samoobrony

• Z takim systemem SM mamy do czynienia obecnie (z pewnymi zastrzeżeniami co do postawy USA)

• Europocentryzm

 Koncepcja społeczności międzynarodowej (aut. Hedley Bull) ma charakter europocentryczny – opisuje system, który pierwotnie ukształtował się w europejskim systemie państw, natomiast ignoruje inne systemy które były obecne poza kontynentem, w tym system kolonialny i imperialny.

 W ramach naszych zajęć zostanie ukazana ewolucja stosunków międzynarodowych w kontekście europocentrycznym (zabieg celowy) – przy czym analizować będziemy nie tylko systemy społeczności międzynarodowej (o dominujących relacjach horyzontalnych), ale również systemy imperialne, gdzie dominują relacje hierarchiczne.

• Starożytna Grecja (Hellada): 500-100 pne

• Obejmowała państwa-miasta, położone w pd. Części Bałkan oraz na wyspach Morza Egejskiego, Adriatyku i Morza Śródziemnego

• Mieszkańcy Hellady – jedna zbiorowość, połączona językiem, religią i stylem życia

• Wyraźny podział na Greków i „barbarzyńców”, nie mówiących po grecku (np. Persowie)

• Miasta-państwa (Ateny, Sparta, Korynt) – niezależne od siebie, ale połączone kulturą helleńską

• Wyraźna helleńska tożsamość, przekładająca się na powiązania polityczne między poszczególnymi polis

• Stąd pewne reguły które uznawano w stosunkach między państwami

 Przykłady „czynów niegodnych Greka”:

• Łamanie przepisów traktatów, niedotrzymywanie umów

• Porzucenie sojusznika w trakcie kampanii wojskowej

• Atak zbrojny z zaskoczenia

• Okrucieństwo

 System helleński był systemem państw samodzielnych, ale nie równych sobie!

 „silniejsi osiągają swe cele, a słabsi ustępują (…) Najlepiej może postępują ci, którzy równym sobie nie ustępują, dla silniejszych zachowują szacunek, wobec słabszych umiar”

 Tukidydes, Wojna Peloponeska

• Imperium rzymskie

• Hellada podbita przez Macedończyków, z kolei ich miejsce zajęli Rzymianie

• Imperium Rzymskie u szczytu swojej potęgi obejmowało znaczącą część Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki Północnej

 Relacje Rzymu z innymi państwami – brak równości. Były to relacje hierarchiczne, Rzym był jedynym suwerenem.

 Zamiast dialogu czy ugody niezależne państwa sąsiadujące z Rzymem mogły tylko zbuntować się (toczyć wojnę) lub podporządkować się.

 Niezależność (względna) poszczególnych prowincji składowych (szczególnie w pierwszych wiekach cesarstwa) powodowana raczej słabością centralnej administracji, niż efektem świadomego działania cesarza.

• Wieki średnie

• Brak społeczności międzynarodowej opartej na suwerennych państwach

• Konflikt państw islamskich (później imperium otomańskiego) z chrześcijańską Europą

• Czas imperiów – konfliktów i interakcji między nimi

• Res Publica Christiana (VI-XVI w.)

• społeczność oparta na połączonej strukturze władzy religijnej i politycznej

• zasada politycznej lojalności wobec bezpośredniego zwierzchnika feudalnego

• Papież rozstrzygał spory między władcami świeckimi

• Z czasem władcy feudalni zastępowani europejskimi królami

• Wiąże się to z wzmocnieniem władzy centralnej i tworzeniem nowoczesnych państw

• Papiestwo również staje się państwem: olbrzymi wkład w rozwój dyplomacji (ambasadorzy-rezydenci)

• Renesansowe Włochy (XIV-XVI w.)

• Specyficzny system międzynarodowy, stworzony przez niewielkie państwa renesansowej Italii

• Renesans: idea nowoczesnego państwa (stato): Wenecja, Florencja, Mediolan i Państwo Kościelne

• Organizacja państwa: instytucja miasta i jego najbliższego otoczenia (niewielki zasięg terytorialny)

• Istotne odkrycie: interes państwa oraz jego realizacja (de facto: polityka zagraniczna) powinny się rządzić odrębną etyką polityczną

• Realistyczne podejście do polityki – polityka siły, pojęcie racji stanu

• Moralność państwa oraz etyka rządzenia wyłączone z uniwersalnej etyki religijnej – cel uświęca środki (Machiavelli)

• Utrzymanie ładu dzięki równowadze sił (balance of power)

 Mimo, że republiki włoskie były zbyt słabe, by przetrwać – standardy, które wprowadziły w stosunkach międzynarodowych z czasem upowszechniły się w całej Europie, a nawet w świecie.

• Traktat Westfalski 1648

• Tworzy podstawy nowoczesnej państwowości europejskiej

• Wzajemne uznanie praw poszczególnych władców do wyłącznego panowania nad własnym terytorium

• Podwaliny doktryny suwerenności państwowej i nowoczesnego systemowi państw (idea władzy suwerennej + zasada terytorialności)

• Europejska społeczność międzynarodowa

• Po traktacie westfalskim wyłoniła się świecka społeczność państw

• To suwerenne, świeckie państwo staje się głównym aktorem politycznym w politycznych relacjach europejskich

• Instytucją międzynarodową służącą rozwiązywaniu konfliktów między państwami - wojna

• Istnienie jednej społeczności międzynarodowej, w ramach której występują oddzielne, suwerenne jednostki – państwa

• Imperator in regno sue – prawo władcy do sprawowania nieograniczonej kontroli nad własnym terytorium. Każdy król niezależny i równy pozostałym

• Cuius regio, eius religio – zakaz interwencji w wewnętrzne sprawy państw motywowanej względami religijnymi

• Religia nie jest już podstawą prawną do interwencji lub wypowiadania wojny

• Równowaga sił – zasada przeciwdziałająca hegemonii i dominacji 1 państwa w systemie

• Cechy europejskiej społeczności międzynarodowej

• Składała się z państw, których równość polityczna i prawna została uznana w prawie międzynarodowym

• Wszyscy uczestnicy uznawani za prawomocne jednostki polityczne

• Relacje między państwami – rosnący udział dyplomacji

• Religia społeczności – chrześcijaństwo, kultura europejska – więzy łączące kraje

• Zasada równowagi sił

• Wojny coraz częściej prowadzone poza Europą, walka o wpływy kolonialne

• Do XX wieku największym zagrożeniem dla równowagi sił – Napoleon

• Najczęściej w roli obrońcy zasady równowagi sił występowała Wielka Brytania

• Mimo obowiązujących zasad asymetria w relacjach miedzy państwami: „zorganizowana hipokryzja”, czyli potężni władcy europejscy respektowali zasadę suwerenności jedynie wtedy, gdy widzieli w niej swój interes.
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• Europa w latach 1900-1945

• Apogeum potęgi państw europejskich – pax britannica

• Skutki I Wojny Światowej i ład wersalski

• Kryzys gospodarczy

• Nacjonalizm europejski w latach 30tych XX w.

• Pax britannica

• U progu XX wieku Europa znajduje się u szczytu potęgi politycznej, militarnej i ekonomicznej

• Państwa europejskie dominują w globalnym systemie międzynarodowym

• Na 1,6 mld ludzi na świecie w 1900 roku co czwarty (400 mln) to Europejczyk

• Mocarstwa europejskie – Wielka Brytania, Francja, Włochy, Niemcy, Austro-Węgry i Rosja – kontrolują światowy handel

• Ekspansja kolonialna europejskich państw obejmuje większą część świata

• Głównym ośrodkiem globalnej gospodarki kapitalistycznej – Wielka Brytania, będąca równocześnie największą potęgą imperialną (kolonialną)

• Wielka Brytania - imperium, nad którym nigdy nie zachodziło słońce

• u szczytu swojej potęgi – w epoce wiktoriańskiej (1837-1901) osiągnęło rozmiar ponad 33 mln km۶ (blisko 1/4 całkowitej powierzchni lądów)

• Kontrolowało znaczne tereny w Ameryce Północnej, Afryce (Egipt, Afryka P, Nigeria), Azji Pd.-wsch i Oceanii

• Rywalizacja europejskich państw – głównie w koloniach, gdzie europejskiej władzy podlega blisko 500 mln ludzi

• Schyłek XIX w. – ekspansja kolonialna Niemiec (Afryka) i Rosji (Azja)

• XX wiek rozpoczyna symbolicznie II wojna burska (1899-1902) oraz kryzys marokański (1906 i 1911)

• Czynniki zagrażające europejskiej potędze

 1. zewnętrzne

• Gwałtowny rozwój przemysłowy, modernizacja i rosnące aspiracje polityczne USA

• Modernizacja i rozwój Japonii

• Rewolucja w Rosji (ekspansja komunizmu)

• Powolny rozpad imperium otomańskiego – eksalacja nacjonalizmów na Bałkanach

 2. wewnętrzne

Zjednoczenie Niemiec i gwałtowny rozwój gospodarczy tego państwa

• Problem Niemiec

• Po definitywnym zjednoczeniu Niemiec (1870 – przyłączenie Alzacji i Lotaryngii) – centrum Europy zdominowane przez jedno państwo narodowe

• Niemcy – najliczniejszy po Rosjanach naród europejski (67 mln w 1913 roku)

• Intensywna industrializacja – prześcigniecie WB w wydobyciu węgla oraz produkcji żelaza i stali

• 1871-1914: produkcja rolna Niemiec się podwoiła, produkcja przemysłowa wzrosła 4-krotnie, obroty handlu zagranicznego ponad 3-krotnie

• Rosnące aspiracje imperialne i kolonialne oraz zdolność do dalszej ekspansji

• Naruszenie wewnątrz europejskiej zasady równowagi sił

• Efekt tarć na linii Niemcy+Austrowęgry vs. Wielka Brytania, Francja i Rosja –

I wojna światowa

• Skutki I wojny światowej i ład wersalski

• Osłabienie demograficzne, gospodarcze i polityczne Europy

• 8,5 mln zabitych, 21 mln rannych, dziesiątki tysięcy zniszczonych fabryk, miast, gospodarstw rolnych

• Nowy ład europejski – wynikiem traktatu wersalskiego (o którym mówiliśmy na wcześniejszych zajęciach)

• Podstawowa zasada – zasada samostanowienia narodów

• Powstają nowe państwa w Europie Południowej, Środkowej i Wschodniej: Węgry, Jugosławia, Rumunia, Bułgaria, Czechosłowacja i Polska

• Dodatkowy problem z zasadą samostanowienia

• Nie tylko stosowana arbitralnie (kryteria istnienia narodów etc.)

• Stosowana również instrumentalnie – celem demontaż Imperium Austro-Węgierskiego, ale i stworzenie strefy buforowej, oddzielającej Europę Zachodnią od Rosji bolszewickiej (ZSRR)

• Państwa EŚW zbyt słabe, by stworzyć przeciwwagę dla Niemiec

• Strach przed nowym zagrożeniem – komunizmem – spowodował, że zapomniano o starym problemie

• Traktat wersalski stawiał zbyt surowe warunki Niemcom, by ci się z nim pogodzili, a równocześnie był dla Niemiec zbyt łagodny – dzięki czemu szybko odbudowali swoją pozycję i zaczęli ponownie wykazywać imperialne ambicje

• Niemcy tracą 13% ziem i 7 mln mieszkańców, w tym kluczowy region przemysłowy – Zagłębie Saary

• Zasada samostanowienia ograniczona do Europejczyków

• Ludy pozaeuropejskie – „nie dorosły” do samodzielnego rządzenia

• Wszystkie dawne kolonie niemieckie w Afryce oraz obszary Bliskiego Wschodu (dawne imperium otomańskie) objęte systemem mandatowym LN

• Bliski Wschód – zamiast ponadnarodowych, muzułmańskich rządów (Sułtan) dominacja europejska – przykładem deklaracja Balfoura

• System mandatowy – forma protektoratu, w zasadzie nie różniąca się znacząco od statusu właściwych kolonii

• Mandaty obejmowane głównie przez Wielką Brytanię i Francję

 „Czy dla tych wielkich narodów (…) to, że my sprawujemy absolutne rządy jest dobre? Myślę, że tak. Jestem zdania, że nasze doświadczenia wskazują, iż znalazły się pod dużo lepszym zarządem niż kiedykolwiek wcześniej w całej swojej historii, i jest to z korzyścią nie tylko dla nich, lecz dla całego cywilizowanego Zachodu (…)”

 „Jesteśmy w Egipcie nie tylko dla dobra Egipcjan, choć jesteśmy tam z ich powodu; jesteśmy tam również dla dobra całej Europy”

Lord Arthur J. Balfour, 13 czerwca 1910

• Postawa USA w okresie międzywojennym

• Stany Zjednoczone dzięki I WŚ umocniły swoją pozycję gospodarczą - sprzedając broń państwom europejskim i udzielając im kredytów

• 1914 rok – BIZ USA wzrosły do 7% PNB (!)

• 1929 – USA wytwarza 42% produkcji przemysłowej świata, a Niemcy, WB i Francja – łącznie 28%

• Równocześnie jednak USA jeszcze nie aspiruje do roli światowego hegemona

• Marzec 1920 – senat USA odmawia ratyfikacji traktatu wersalskiego

• 1921 odrębny pokój USA z Niemcami – bez klauzuli o winach wojennych (konieczności reparacji) oraz ustaleń dotyczących LN

• Powrót do izolacjonizmu w polityce zagranicznej Stanów Zjednoczonych

• USA nie wykazuje zainteresowania Afryką, Bliskim Wschodem czy Azją Pd., nie uczestniczy w systemie mandatowym LN

• Tradycyjne zainteresowanie Ameryką Łacińską i strefą Pacyfiku – konferencja rozbrojeniowa w Waszyngtonie (1921-22) ustala obowiązujące proporcje sił floty USA, WB, Japonii, Francji i Włoch

• Wielki kryzys 1929-1933

• Kryzys zapoczątkowany w USA szybko przenosi się do Europy

• Zapaść w handlu transatlantyckim, wstrzymanie kredytów i inwestycji amerykańskich

• Obniżka produkcji przemysłowej, hiperinflacja

• Dramatyczne zerwanie więzów między państwami

• Zachwianie procesu globalizacji światowej – państwa walczą z kryzysem na własną rękę

• Idealiści – wiara w to, że więzy gospodarcze sprzyjają stabilności w SM. W dobie kryzysu więzy te zostały zerwane

• Zamiast wolnego handlu – protekcjonizm, bariery celne – gwałtowny spadek obrotów

• Jedyne państwo praktycznie niedotknięte kryzysem – ZSRR (I plan 5-letni, kolektywizacja rolnictwa i uprzemysłowienie)

• Nacjonalizm europejski w latach 30tych XX w.

• Kryzys powoduje niezadowolenie społeczne

• Podatność na radykalne hasła narodowe

• Eskalacja nacjonalizmów europejskich

• Wzrost napięć w społeczeństwach europejskich

• Włochy – „marsz na Rzym” i przejęcie władzy przez Benito Mussoliniego i Narodową Partię Faszystowską w 1922 roku

• Kult jednostki, ambicje imperialne – inwazja na Abisynię (Etiopię) 1935

• Dążenie do połączenia Erytrei i Somalii (włoskich kolonii) z Etiopią (dotychczas niepodległym państwem)

• 1936 Etiopia włączona do Włoskiej Afryki Wschodniej, Mussolini ogłasza powstanie Drugiego Imperium Rzymskiego

• Polska – przewrót majowy 1926 – obalenie rządu Witosa, dymisja prezydenta Wojciechowskiego

• Władzę obejmuje obóz Piłsudzkiego (Sanacja)

• Hasła odnowy moralnej, nacjonalistyczne (szczególnie prawe skrzydło sanacyjne – OZN Rydza-Śmigłego)

• Plany imperialne – Liga Morska i Kolonialna, projekt pozyskania polskich kolonii

• Aneksja Zaolzia 1938

• Hiszpania – wojna domowa 1936-1939 między narodowcami (frankistami), popieranymi przez Niemcy i Włochy (mniej otwarcie przez Portugalię) i republikanami, popieranymi przez ZSRR

• Francja i WB – nieinterwencja, później próba mediacji przez LN

• Zwycięstwo nacjonalistycznej Falangi - 1939

• Gen. Franco wodzem (Caudillo) i dyktatorem Hiszpanii do 1975 roku

• W czasie II WŚ – chwiejna neutralność

• Po II WŚ – antykomunizm, współpraca z USA, próba utrzymania kolonii (Sahara Hiszpańska)
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• Zimna wojna

• Rozpad koalicji antyhitlerowskiej

• Kryzys berliński

• 1949-1969: okres konfrontacji

• 1969-1979: détente

• 1979-1986: „druga zimna wojna”

• Rozpad koalicji antyhitlerowskiej

• Agresja hitlerowskich Niemiec na ZSRR 22.06.1941 dała aliantom możliwość pozyskania Stalina jako ważnego sojusznika w walce z Państwami Osi

• 1 stycznia 1942 – podpisana Deklaracja Narodów Zjednoczonych – zobowiązująca sygnatariuszy do walki z Państwami Osi

• Sojuszowi antyfaszystowskiemu podczas II wojny światowej przewodniczy tzw. „Wielka trójka”: Józef Stalin, Franklin D. Roosevelt (Harry Truman) oraz Winston Churchill (Clement Atlee)

• Politycy ci na konferencjach w Teheranie, Jałcie i Poczdamie ustalili granice i warunki współpracy w powojennej Europie

• Ustalenia „wielkiej trójki”

• Utworzenie Organizacji Narodów Zjednoczonych

• Demilitaryzacja i denazyfikacja Niemiec, podzielonych na 4 strefy okupacyjne

• Europa Środkowo-Wschodnia w radzieckiej strefie wpływów, zmienione granice Polski (Odra i Nysa), ale obietnica demokratycznych wyborów (Stalin)

• Reparacje wojenne dla ZSRR – do ściągnięcia ze strefy okupacyjnej w Niemczech

• Nowy prezydent USA – Harry Truman – nie ufał Stalinowi, obawiając się wzrostu wpływów komunistycznych w Europie

• Obawy Trumana się potwierdziły – sfałszowane referendum w Polsce (1946) i wybory do sejmu (1947) – złamanie postanowień konferencji jałtańskiej

• Stalin wspiera także komunistów w Grecji podczas toczącej się tam wojny domowej(1946-1949), mimo że według wcześniejszych ustaleń z Churchillem Grecja miała być w brytyjskiej strefie wpływów

• Reakcją USA był Plan Marshalla oraz program pomocy gospodarczej i militarnej dla Grecji i Turcji

• Interesy USA i ZSRR stawały się coraz bardziej przeciwstawne, do ostatecznego zerwania sojuszu doszło podczas kryzysu berlińskiego

• Kryzys berliński

• Niemcy po II WŚ podzielone na 4 strefy okupacyjne – współpraca ZSRR, USA, WB i Francji

• Berlin, leżący w radzieckiej strefie okupacyjnej, również został podzielony na 4 strefy

• Część zachodnia Niemiec – głównie przemysłowa, problem z zapewnieniem żywności . Część wschodnia – rolnicza, dostawa żywności

• Część zachodnia Berlina – dostęp do zachodnich stref nie uregulowano prawnie – zakładano dobrą wolę ZSRR

• Szybko ZSRR rozprawił się z opozycją i podporządkował Moskwie niemieckich komunistów

• 1946 – Niemcy Wschodnie zaprzestały dostaw żywności na Zachód

• W odpowiedzi Amerykanie zatrzymali transporty z wyposażeniem niemieckich fabryk, które wywożone było do ZSRR

• ZSRR rozpoczyna w Niemczech Wschodnich antyamerykańską kampanię propagandową

• Konflikt rozpoczął się od reformy walutowej i wprowadzenia Marki Niemieckiej w 3 zachodnich strefach okupacyjnych w tym i w Berlinie

• ZSRR nie uznało nowej waluty, rozpoczynając blokadę części miasta należącej do Zachodu

• Czerwiec 1948 - Odcięto dostawy żywności i energii oraz zablokowano drogi transportowe

• Cel – zmuszenie USA, WB i Francji do wycofania się z miasta (w tym wycofania stacjonujących tam wojsk)

• By utrzymać kontrolę nad Berlinem Zachodnim, USA, WB i Francja zorganizowały most powietrzny

• Codziennie dostarczano żywność oraz paliwo dla 2 mln mieszkańców (!)

• Oznaczało to ponad 1500 lotów dziennie z ponad 5 tys. ton ładunku (w zimie 2 razy tyle!)

• W kulminacyjnym momencie istnienia mostu powietrznego, co 30 sekund w Berlinie Zachodnim lądował samolot z dostawami

• Blokada radziecka zniesiona dopiero w maju 1949 – gdy ZSRR zobaczył, że jest ona nieefektywna

• okres konfrontacji

• Po kryzysie berlińskim USA sprowadzają do WB bombowce dalekiego zasięgu, mogące przenosić broń jądrową

• Kwiecień 1949 – Organizacja Paktu Północnoatlantyckiego (NATO) – zobowiązanie USA do obrony Europy Zachodniej, w tym możliwość użycia broni atomowej

• 29 sierpień 1949 – udana próba nuklearna ZSRR, koniec amerykańskiego monopolu jądrowego

• 1 października 1949 – Mao Zedong proklamował utworzenie Chińskiej Republiki Ludowej

• 1950-1953 – wojna koreańska, I zagrożenie konfliktem nuklearnym (gen. MacArthur)

• 1954 – układy paryskie – zniesiono status okupacyjny RFN, Niemcy Zachodnie włączone do struktur NATO

• 1955 – kraje bloku wschodniego tworzą sojusz wojskowy – Układ Warszawski

• Wystrzelenie Sputnika przez ZSRR w 1957 rozpoczyna wyścig zbrojeń. Oba supermocarstwa i ich sojusznicy zwiększają swoje siły konwencjonalne i nuklearne

• W samej Europie Zachodniej w l. 60 rozlokowanych było ponad 7 tys. ładunków nuklearnych (!)

• 1958 – konflikt w cieśninie tajwańskiej

• Sierpień – wojsko CHRL ostrzeliwuje wyspy Kinmen i Mazu, będące pod kontrolą Republiki Chińskiej

• USA wysyła okręty wojenne do cieśniny tajwańskiej: Chińska Republika Ludowa i Stany Zjednoczone o krok od wojny

• Ponad 400 „poważnych ostrzeżeń” udzielonych USA przez Pekin

• Deklaracja ZSRR: solidarność Chinami dotyczy jedynie obrony tego państwa, nie ma zgody na inwazję

• Podobna deklaracja USA w stosunku do Tajwanu

• Deklaracja ZSRR – wielkie rozczarowanie Mao, początek rozłamu chińsko-radzieckiego

• Apogeum epoki konfrontacji i wyścigu zbrojeń: kryzysy berliński (drugi – w 1961) i karaibski (1962)

• Kryzys berliński II –

Chruszczow żąda

wycofania wojsk NATO

z Berlina; budowa muru

berlińskiego

• 1969-1979: détente

• Okres odprężenia (détente) na linii USA-ZSRR

• Próba negocjacji, ograniczenia zbrojeń (kwestie finansowe – kłopoty gospodarcze ZSRR, rosnące koszty zaangażowania w Wietnamie)

• Równoczesne zbliżenie (rapprochement) Chin i USA – możliwe dzięki pogorszeniu stosunków chińsko-radzieckich

• Ograniczenie zbrojeń nuklearnych – Układ SALT I (Układ o Ograniczeniu Zbrojeń Strategicznych) – 1972

• Konferencja Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie – 1975, Helsinki: akt końcowy konferencji zawierał podstawowe zasady współpracy między Zachodem a Wschodem, w tym pokojowe współistnienie, powstrzymanie się od użycia siły, przestrzeganie praw człowieka i zasad demokratycznych

• Rozłam radziecko-chiński

• Geneza: śmierć Stalina 1953. Mao Zedong uznawał przewodnictwo Stalina w świecie komunistycznym

• Po skrytykowaniu Stalina przez Chruszczowa na XX zjeździe KPZR w 1956 roku Mao zaczyna nieufnie patrzeć na przywódcę ZSRR

• Relacje Chruszczow-Mao psują się dodatkowo po konflikcie w Cieśninie Tajwańskiej (1958). Chruszczow ma pretensje o to, że Mao wcześniej nie powiadomił Moskwy o swoich planach, Mao – o to, że ZSRR nie poparł Chin.

• 1959 – zerwane porozumienie o współpracy wojskowej i rozwoju technologii jądrowej

• 1960 – wydalenie radzieckich ekspertów wojskowych z Chin

• 1969 – apogeum konfliktu

• Przez 4 miesiące trwają walki graniczne między wojskiem radzieckim a chińskim w rej. rzeki Ussuri (spór terytorialny o wyspę Damanskij)

• Dyplomacja pingpongowa

• Richard Nixon i Henry Kissinger widzą szansę na ocieplenie relacji z Chinami i „odciągnięcie” Mao od ZSRR

• 1972 – pierwsza, historyczna

wizyta prezydenta USA Richarda

Nixona w komunistycznych Chinach

• 1979 – zerwanie stos. dypl. z Tajwanem, normalizacja stosunków z CHRL, współpraca handlowa

• 1979-1986: „druga zimna wojna”

• Bezpośrednia przyczyna: interwencja ZSRR w Afganistanie (1979)

• W rezultacie Senat USA nie wyraża zgody na ratyfikację traktatu SALT II (ustalał limity ilościowe i jakościowe broni strategicznej)

• Wznowiony wyścig zbrojeń. USA, szczególnie za rządów Ronalda Reagana prowadzą agresywną politykę zagraniczną

• Inwazja na Grenadę (1983) – usunięcie kubańskich ekspertów wojskowych

• Zbombardowanie Libii oraz bitwa morska w zatoce Wielka Sytra (1986)

• W szczytowym momencie wydatki zbrojeniowe USA osiągnęły 6% PKB

• Reagan nazywa ZSRR „imperium zła” (1983)

• Projekt „gwiezdnych wojen”: systemu obrony antybalistycznej SDI (Strategic Defense Initiative) – zainicjowany w 1983
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• Dekolonizacja

• Kolonizacja i jej skutki

• Dekolonizacja: emancypacja III Świata?

• Państwa europejskie wobec procesów dekolonizacyjnych

• Neokolonializm

• Kolonizacja i jej skutki

• Celem kolonizacji była eksploatacja zamorskich terytoriów zależnych

• Eksploatacja ta służyła interesom mocarstwa kolonialnego (wzbogacenie się, poszerzenie strefy wpływów, wzrost znaczenia międzynarodowego)

• Kolonie – zaplecze surowcowe dla europejskich imperiów

• Wielka Brytania do 1940 wywoziła z Indii towary i surowce o wartości 750 mln $ rocznie

• Holandia do II WŚ wywoziła z Indonezji surowce o wartości 150 mln $ rocznie

• Kolonie stanowiły również rynek zbytu dla europejskich państw

• Uzależnienie gospodarki kolonialnej od eksportu surowców, rolnictwo monokulturowe

• W rezultacie – utrzymywane quasi-feudalne struktury gospodarki, dzięki wzmożonemu importowi upadek lokalnego rzemiosła

• Dodatkowo kolonializm miał podłoże ideologiczne

• Uzasadniany był rzekomą wyższością cywilizacyjną rasy białej, misją cywilizacyjną Europejczyków

• Orientalizm (E.Said)

• „Orientalizm (…) dzieli świat na duże, ogólnikowo określone części, byty, które współistnieją w stanie napięcia”

• „Ludzie Orientu są irracjonalni, zepsuci (upadli) dziecinni, »inni«, zatem Europejczycy są racjonalni, cnotliwi, dorośli, »normalni«”

 „W XVIII, XIX i w początkach XX wieku Europejczycy mieli świadomość globalnej misji. Należało przedstawić „zacofanej reszcie świata” doskonały wzorzec rozwoju, prawie że świetlaną wizję prowadzącą ku doskonałemu państwu, rządzonemu według dobrych, sprawdzonych europejskich standardów (…)

 „Trzeba też było usunąć pewne elementy zabobonu miejscowej tradycji i pozwolić egzotycznym ludom posłuchać uzbrojonych w wiedzę nowych gubernatorów (…) W miarę upływu czasu okazywało się, że owa misja nie jest tak do końca szlachetna (…) Słońce nad kolejnymi imperiami poczęło zachodzić, aż wreszcie cały pomysł nazwano banalnie kolonizacją, która zyski przynosiła głównie jednej stronie” (P. Kłodkowski, 2002)

• Próby „ucywilizowania”, czyli narzucenia europejskich standardów kolonizowanym narodom kończyły się często tragicznie

• Przykładem może być działalność Belgów w Ruandzie-Urundi (terytorium mandatowe LN od 1923)

• Belgowie pragnęli, by ich kolonia przynosiła zyski – nacisk na produkcję kawy

• Intensyfikacja uprawy wymagała poparcia miejscowej ludności

• W tym celu wykorzystano istniejącą strukturę społeczną

• W Ruandzie-Urundi istniał system quasi-feudalny

• Hodowcy bydła Tutsi byli klasą panującą, zaś Farmerzy Hutu ich poddanymi

• Podział plemienny nie był jednak zbyt wyraźny: istnieli też biedni rolnicy Tutsi i elita Hutu

• Belgowie wykorzystali istniejący podział społeczny, akcentując różnice między dwiema grupami

• Wprowadzili ścisły podział na rasę panującą Tutsi i rasę poddanych Hutu

• Tutsi – wyżsi i szczuplejsi od Hutu, mający większe czaszki i jaśniejszą skórę

• Belgowie twierdzili, że Tutsi są wyższą rasą, mającą kaukaskie pochodzenie

• Naukowcy belgijscy mierzyli czaszki i nosy mieszkańców, klasyfikując ich na Tutsi i Hutu

• Pochodzenie etniczne zapisane w dowodach osobistych i decydowało o pozycji społecznej i ew. prawach (obowiązkach): dostęp do edukacji, lepszej pracy etc.

• Tutsi – elita kolonii, promowani przez Belgów

• Mieli możliwość edukacji, awansu społecznego

• Pracowali w administracji kolonialnej

• Chłopi Hutu – zmuszani do uprawiania kawy na części swoich poletek (problem zbyt małej liczby gruntów ornych), quasi-niewolnictwo

• W okresie dekolonizacji Hutu stanowiący większość społeczeństwa przejęli kontrolę nad Ruandą, zaś Tutsi nad Burundi

• Po ogłoszeniu niepodległości (1962) w obu krajach dochodzi do rzezi etnicznych: w 1972 roku 200-300 tys. Hutu zamordowano w Burundi, a w 1994 ok. 800 tys. Tutsi w Ruandzie

• Przyczyny dekolonizacji

• II wojna światowa

 Dowartościowanie ludności z kolonii

 Rozwój gospodarczy

• Rywalizacja zimnowojenna

• Działalność ONZ

• II wojna światowa

• Nagle dotychczas pogardzani mieszkańcy kolonii stali się ważni dla europejskich imperiów

• W koloniach akcja propagandowa, mobilizacja ludności i utrzymywanie poparcia dla metropolii

• Żołnierze pochodzący z kolonii – kontakt z innym rodzajem europejczyków, niż w kolonii

• „Belgowie odgrodzili Kongo od świata. Kongijczyk nie mógł pojechać do Europy, ponieważ nie wolno mu było zobaczyć, że biały pan bywa również zamiataczem ulic” (R. Kapuściński)

• „Miałem ze sobą pięcioro ludzi i dwudziestu czarnych – opowiada mi jeden Anglik. To tacy właśnie budowali mit. Totalny, absurdalny mit koloru skóry, żywotny i potężny do dziś. Pytają, za co w Kongu biją białych. Jak to za co? Za to, że biali bili czarnych. Oto zamknięte koło odwetu” (R. Kapuściński)

• Wspólna walka, doświadczenia frontowe – koniec „mitu białego człowieka”: Europejczycy też krwawią, giną od kul

• Doświadczenia wojenne, ale i polityczne zdobyte w okopach II WŚ okażą się przydatne w walce o niepodległość

• II wojna światowa to okres dynamicznego rozwoju gospodarczego w kolonii

• Mocarstwa europejskie po części zmuszone do przeniesienia produkcji do kolonii

• Rozbudowa infrastruktury, inwestycje w prowincjach zamorskich

• Zwiększony eksport surowców i żywności

• Rywalizacja zimnowojenna

• Oba wrogie obozy próbowały narzucić nowym państwom i narodom „właściwe” rozwiązania polityczne i gospodarcze

• Celem bloku wschodniego – osłabienie wpływów (politycznych, ekonomicznych, militarnych) Zachodu w Trzecim Świecie

• ZSRR – wspieranie walki narodowowyzwoleńczej na terytoriach kolonialnych oraz współpraca z państwami postkolonialnymi – jeden z priorytetów polityki zagranicznej

• Stąd wsparcie polityczne, pomoc finansowa i wojskowa dla krajów o „socjalistycznej orientacji”

• Kraje o socjalistycznej orientacji

 Afganistan, Algieria, Angola, Benin, Egipt, Etiopia, Ghana, Gwinea, Gwinea Bissau, Jemen Południowy, Kambodża, Kongo, Laos, Libia, Madagaskar, Mozambik, Mauretania, Nikaragua, Tanzania, Uganda, Wietnam, Zambia, Zimbabwe

• ZSRR mógł liczyć na poparcie państw postkolonialnych w ONZ, szczególnie na forum ZO

• W rezultacie zmiana układu sił w ONZ – osłabiona pozycja USA

• USA i inne państwa zachodnie – próba utrzymania i ugruntowanie wpływów w Trzecim Świecie

• Pomoc ekonomiczna i wojskowa, dwustronne umowy sojusznicze oraz regionalne ugrupowania militarne – np. SEATO (Organizacja Paktu Azji Południowo-Wschodniej)

• Działalność ONZ

• W miejsce systemu mandatowego LN – system powiernictwa

• Powiernictwem objęto: dawne obszary mandatowe, obszary dobrowolnie przekazane do systemu powiernictwa oraz obszary odebrane państwom pokonanym po II WŚ

• System powiernictwa zakładał monitorowanie sytuacji społecznej, politycznej i ekonomicznej na obszarach nim objętych oraz wspieranie dążeń do samorządności/niepodległości ludności zamieszkującej te obszary

• Zdecydowana większość obszarów powierniczych uzyskała niepodległość po II WŚ

• Wyjątek – Afryka Południowo-Zachodnia (późniejsza Namibia)

• Dawna kolonia niemiecka, w 1915 kontrolę nad APZ przejmuje Związek Południowej Afryki (dominium brytyjskie)

• 1920 – Liga Narodów obejmuje APZ systemem mandatowym, zarząd ZPA

• 1946 – Związek Południowej Afryki odmawia ONZ włączenia Afryki Południowo-Zachodniej do systemu powierniczego

• 1949 – ZPA deklaruje inkorporację APZ

• 1966 – Zgromadzenie Ogólne unieważnia mandat RPA na zarządzanie APZ

• 1971 – Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości stwierdza, że zarząd RPA jest bezprawny

• Jednak dopiero po zakończeniu zimnej wojny Namibia uzyskała niepodległość (1990)

• Jednak spora część kolonii nie byłą objęta systemem powiernictwa

• Były to tzw. obszary niesamodzielne

• ONZ w oparciu o artykuł 73 Karty NZ uzyskało prawo do monitorowania sytuacji, zbierania informacji i oceniania sytuacji na obszarach niesamodzielnych

 „Członkowie Organizacji Narodów Zjednoczonych, ponoszący lub biorący na siebie odpowiedzialność za administrację obszarów, których ludność jeszcze nie osiągnęła pełnego samorządu, uznają zasadę, że interesy mieszkańców tych obszarów stoją na pierwszym miejscu, i jako święte posłannictwo przyjmują obowiązek popierania w najwyższym stopniu dobrobytu mieszkańców tych obszarów w ramach systemu międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa, ustalonego przez niniejszą Kartę (…)” art. 73

• Tym samym ONZ uzyskało instrument nacisku na państwa kolonialne

• Odmowa udzielenia informacji o sytuacji w obszarze niesamodzielnym uznawane było za naruszenie obowiązków członka ONZ (napiętnowanie takiego kraju na forum ZO ONZ, gdzie rosło znaczenie państw postkolonialnych)

• „Dekolonizacyjne lobby” w ONZ z czasem rośnie w siłę

• 1960 – ZO przedstawia listę kolonii hiszpańskich i portugalskich, domagając się od obu państw składania corocznych raportów

• 14 grudnia 1960 – Zgromadzenie Ogólne uchwala deklarację dekolonizacyjną

• Deklaracja o przyznaniu niepodległości krajom i narodom kolonialnym

• Kolonializm sprzeczny z prawami człowieka i kartą NZ

• Apel o zakończenie kolonializmu

• Nadanie prawa do samookreślenia i ustalenia własnego statusu politycznego wszystkim narodom kolonialnym

• Dekolonizacja: emancypacja III Świata?

• III Świat – analogia do rewolucji francuskiej

• III stan w rewolucyjnej Francji – 99% obywateli, nie należących do szlachty ani do duchowieństwa

• Ludzie ci domagali się równych praw obywatelskich

• Podobnie jak III stan, III świat domagał się równego traktowania na arenie międzynarodowej ze strony I świata (kraje kapitalistyczne) i II świata (kraje komunistyczne)

• Jednak sytuacja nowych państw, które pojawiły się po II WŚ – bardzo trudna

• Dylemat III świata – jaką strategię przyjąć w swojej polityce zagranicznej?

• Orientacja prozachodnia – rezygnacja z walki antykolonialnej, dołączenie do zachodnich militarnych paktów wojskowych, pomoc finansowa USA i Europy

• Podstawowy problem we wprowadzeniu takiej strategii – niechęć (doświadczenia historyczne) wobec dawnych kolonizatorów, brak poparcia społecznego

• Orientacja pro-socjalistyczna – zbliżenie z ZSRR lub innymi państwami komunistycznymi. Pomoc finansowa i militarna, ale i konieczność gruntownych reform społecznych, ustrojowych i gospodarczych

• Strategia atrakcyjna dla większości społeczeństwa – nierówności społeczne w III świecie olbrzymie, ideologia komunistyczna daje nadzieje na rozwój

• Minusy – obawy lokalnych elit (czerpiących korzyści ze współpracy z Zachodem), popadnięcie z jednej formy zależności w drugą

• Polityka środka – próba utrzymywania równej odległości między blokiem kapitalistycznym a socjalistycznym, rozwijania własnej, niezależnej polityki międzynarodowej

• Cel – utrzymanie niepodległości, przeciwstawienie się próbom satelizacji krajów postkolonialnych, niechęć do zaangażowania militarnego

• Ruch państw niezaangażowanych

• Ruch grupujący państwa chcące uniknąć rywalizacji zimnowojennej, pragnące pozostać poza dwubiegunowym podziałem społeczności międzynarodowej

• Polityka niezaangażowania nie zakładała bierności, neutralności – aktywne działania na rzecz pokojowego współistnienia, dekolonizacji, równość wszystkich państw

• Zakładano nieprzyłączanie się do bloków militarnych, poszukiwanie własnej drogi w SM

• Próbowano prowadzić politykę „równego dystansu” wobec wielkich mocarstw

• Ambicje uzyskania pozycji „trzeciej siły” w stosunkach międzynarodowych

• Współpraca gospodarcza między zrzeszonymi państwami

• Państwa europejskie wobec procesów dekolonizacyjnych

 Można zasadniczo wyróżnić 3 typy strategii

• Model brytyjski – dobrowolna rezygnacja z kolonii i poparcie niepodległościowych idei w zamian za uprzywilejowane relacje oraz pośredni wpływ poprzez członkostwo nowopowstałych państw w brytyjskiej Wspólnocie Narodów

• Model francuski – próba „walki z wiatrakami”. Niepogodzenie się z nową rzeczywistością międzynarodową, próba ratowania nadwątlonego prestiżu państwa (rząd Vichy) i utrzymania statusu imperialnego

• Model portugalski – strategia utrzymania kolonii elementem dumy narodowej (ważny komponent dyktatury Salazara), ale także wyraz antykomunistycznej polityki. W tym ujęciu – najwyraźniej widać wpływy rywalizacji zimnowojennej

• Neokolonializm

• Poparcie idei niepodległościowych przez niektóre państwa zachodnie nie oznaczało, że chcą one zrezygnować z wpływów w byłych koloniach

• Zachód próbował utrzymywać wpływy w III świecie

 „Istota neokolonializmu polega na tym, że polityka państwa, które jest w teorii niepodległe i dysponuje wszystkimi atrybutami suwerenności, jest kierowana z zewnątrz” (Kwame Nkrumah)

• Polityka Francji wobec kolonii afrykańskich: Republika Środkowoafrykańska

• Koniec XIX wieku – powstaje francuska kolonia Ubangi-Szari

• W 1910 kolonia wchodzi w skład Francuskiej Afryki Równikowej (federacja 4 kolonii: Czad, Gabon, Kongo Śr. + Ubangi-Szari)

• 1946 - Ubangi-Szari terytorium zamorskim Francji (francuskie obywatelstwo dla mieszkańców, wybory do ZN)

• 1958 – referendum, rozwiązanie Francuskiej Afryki Równikowej

• 1960 – proklamowanie niepodległości Republiki Środkowoafrykańskiej. Władzę przejmuje prezydent David Dacko, popierany przez Francuzów.

• Rządy Dacko – likwidacja pozorów demokracji, wzmocnienie władzy prezydenta, system jednopartyjny

• W 1964 wygrywa wybory prezydenckie, jest jedynym kandydatem

• Rządy nieudolne: przerost biurokracji, korupcja

• Gwoździem do trumny dla Dacko – próba uniezależnienia się od Francji

• Próbował przejąć kontrolę nad kopalniami diamentów i uranu – dwóch kluczowych surowców eksportowych RŚA

• Dla Francji – uran ze środkowej Afryki kluczowy dla rozwoju programu nuklearnego

• Wrzesień 1964 – nawiązanie stosunków dyplomatycznych z CHRL, Mao obiecuje udzielić preferencyjnego kredytu dla RŚA

• Sylwester 1966 - prezydent David Dacko pozbawiony władzy przez swojego kuzyna, pułkownika Jean-Bédel Bokassę

• Bokassa był byłym oficerem armii francuskiej, weteranem walk podczas II WŚ i I wojny indochińskiej

• Dacko próbował się pozbyć Bokassy, uniemożliwiając mu powrót do kraju w lipcu 1965. Został jednak zmuszony do zmiany decyzji po osobistej interwencji prezydenta Charlesa de Gaulle

• Bokassa natychmiast wydalił z kraju chińskich ekspertów i zerwał stosunki dyplomatyczne z CHRL

• Mimo to, początkowo kraje zachodnie wahały się nad poparciem nowego rządu

• Bokassa już wtedy wykazywał, że jest politykiem „ekscentrycznym”: kara więzienia za brak pracy, zakaz żebractwa, „brygady moralności” walczyły z pijaństwem i prostytucją

• Interesy ekonomiczne i militarne okazały się jednak ważniejsze. W listopadzie 1966 oficjalna wizyta prezydenta de Gaulle w Republice Środkowoafrykańskiej – odebrane jako poparcie dla Bokassy

• Z czasem prezydent Bokassa nawiązał bliskie relacje z Zachodem. Prezydent Francji Valéry Giscard d'Estaing mówił o nim „przyjaciel i członek rodziny”, ich wspólną pasją były polowania

• W grudniu 1976 Bokassa proklamował monarchię – powstaje Cesarstwo Środkowoafrykańskie

• W 1977 Bokassa koronuje się na cesarza Bokassę I

• Koronacja, wzorowana na napoleońskiej, kosztowała 20 mln dolarów – 1/3 budżetu Cesarstwa

• PKB per capita cesarstwa wynosiło wówczas 120 dolarów

• Ceremonię przygotował artysta francuski Jean-Pierre Dupont, koronę wysadzaną 5 tys. diamentów za 5 mln dolarów wykonał paryski jubiler Claude Bertrand

• Rząd Francji wysłał batalion wojska i 17 samolotów do ochrony uroczystości oraz orkiestrę marynarki wojennej

• We Francji zakupiono również 100 limuzyn, 130 koni oraz 65 tys. butelek szampana

• Ze strony francuskiej – ceremonia miała na celu obłaskawienie Bokassy

• W październiku 1976 Bokassa spotkał się z przywódcą Libii, pułkownikiem Muammarem al-Kaddafim (sojusznikiem ZSRR) i przeszedł na islam (liczył, że dzięki temu otrzyma pomoc finansową)

• W grudniu 1976 wrócił jednak do katolicyzmu

• Jednak Bokassa nadal chciał współpracować z Kaddafim, co bardzo zaniepokoiło Francuzów

• Pretekstem do obalenia cesarza były zamieszki w Bangui (stolicy kraju) – demonstracje dzieci szkół podstawowych krwawo stłumione przez wojsko. Ginie ok. 100 uczniów, a Bokassa oskarżony o zamordowanie kilku uczniów podczas przesłuchań

• Podczas oficjalnej wizyty Bokassy w Libii, Francuzi organizują zamach stanu (Opération Barracuda)

• 20 września 1979 na lotnisku w Bangui ląduje 700 spadochroniarzy francuskich

• 21 września władzę obejmuje David Dacko. Ogłasza upadek Cesarstwa i przywrócenie republiki

• Bokassa otrzymuje azyl polityczny we Francji. W 1986 wraca do kraju, skazany na dożywocie – dzięki amnestii uwolniony w 1993
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• Znaczenie regionu: religijne, strategiczne i ekonomiczne;

• Ruch syjonistyczny

• Deklaracja Balfoura

• Holokaust i jego znaczenie dla powstania państwa żydowskiego

• Statek Eksodus i powstanie Izraela

• I wojna arabsko-izraelska

• Znaczenie regionu

• Złoża ropy naftowej i gazy ziemnego;

• Kanał sueski – znaczenie strategiczne;

• Jerozolima – miejsce święte trzech religii – judaizmu, chrześcijaństwa i islamu.

• Znaczenie regionu

 Jerozolima (w arabskim: Al-Quds)

• Pozostałości II Świątyni Jerozolimskiej (Zachodni Mur, tzw. Ściana Płaczu);

• Miradż – nocna podróż Mahometa z Mekki do meczetu al-Aksa (na Wzgórzu Świątynnym) oraz wniebowstąpienie ze skały położonej obok meczetu (Kopuła na skale).

• Ruch syjonistyczny

 4 sierpnia 70 roku – zburzenie Świątyni Jerozolimskiej (wzgórze Syjon) przez Rzymian, po nieudanym powstaniu.

 Po klęsce II powstania Bar-Kochby (lata 132-135) – prześladowania Żydów. Tworzy się diaspora żydowska.

• Ruch syjonistyczny

 Diaspora:

• grupa etniczna rozproszona z centrum na 2 lub więcej obszary;

• rozproszeniu tej grupy może towarzyszyć tragedia, przymus;

• grupa ta zachowuje pamięć zbiorową i świadomość wspólnoty;

• odwołanie do ojczyzny (idealizacja ojczyzny);

• solidarność z członkami własnej grupy w innych krajach;

• problemy z asymilacją w społeczeństwach przyjmujących.

• Ruch syjonistyczny

 II połowa XIX wieku w Europie – okres nacjonalizmów (począwszy od Wiosny Ludów)

 Równocześnie nasilają się działania antysemickie – pogromy w cesarstwie rosyjskim, afera Dreyfusa 1894).

• Ruch syjonistyczny

 XIX w. w diasporze żydowskiej pojawiają się idee nacjonalistyczne.

 Theodor Herzl („Państwo żydowskie”, 1896) twierdził, że:

• Żydzi stanowią odrębny naród;

• problem żydowski można rozwiązać tylko w oparciu o nacjonalizm, nie ma on bowiem podłoża społecznego, ekonomicznego czy religijnego, ale narodowe;

• oznaczało to potrzebę budowy państwa żydowskiego.

• Ruch syjonistyczny

 Herzl zorganizował I Światowy Kongres Syjonistyczny w Bazylei (1897), na którym powołano Światową Organizację Syjonistyczną.

 Syjonizm był więc żydowskim programem nacjonalistycznym, mającym na celu zjednoczenie narodu w ramach jednego państwa (niekoniecznie na terytorium Palestyny → względy religijne)

• Ruch syjonistyczny

 Początkowo aktywność ruchu syjonistycznego ukierunkowana była na:

• Podjęcie decyzji o miejscu, gdzie powstanie państwo żydowskie;

• Przekonanie do tej idei najważniejszych aktorów politycznych.

 Już na I Kongresie, w tzw. programie bazylejskim, stwierdzono że miejscem osiedlenia się Żydów będzie Palestyna.

• Ruch syjonistyczny

 Poparcie dla syjonistów wyraziła dopiero Wielka Brytania, podczas I wojny światowej (1917). Odbyło się to w formie tzw.

Deklaracji Balfoura

• Ruch syjonistyczny

 Deklaracja Balfoura:

 w liście do lorda Rothschilda brytyjski minister SZ Arthur J. Balfour wyraził poparcie dla dążeń państwowotwórczych Żydów w Palestynie, przy równoczesnej chęci do poszanowania praw innych,

nie-żydowskich społeczności.

• Ruch syjonistyczny

 Warto dodać, że Brytyjczycy żadnego tytułu prawnego do Palestyny wówczas nie posiadali.

 Deklaracja była typowym przejawem polityki mocarstwowej Wielkiej Brytanii tego okresu.

 Brytyjczycy chcieli umocnić swoje wpływy na Bliskim Wschodzie.

 „Czy dla tych wielkich narodów (…) to, że my sprawujemy absolutne rządy jest dobre? Myślę, że tak. Jestem zdania, że nasze doświadczenia wskazują, iż znalazły się pod dużo lepszym zarządem niż kiedykolwiek wcześniej w całej swojej historii, i jest to z korzyścią nie tylko dla nich, lecz dla całego cywilizowanego Zachodu (…)” [cd. nast. Strona]

 „Jesteśmy w Egipcie nie tylko dla dobra Egipcjan, choć jesteśmy tam z ich powodu; jesteśmy tam również dla dobra całej Europy”

Lord Arthur J. Balfour, 13 czerwca 1910

• Ruch syjonistyczny

 1922 – brytyjski mandat LN w Palestynie. Terytorium podzielono na Transjordanię (dla Arabów) i Palestynę właściwą, gdzie zezwolono na osadnictwo żydowskie.

• Ruch syjonistyczny

 Przed II wojną światową do Palestyny napływają osadnicy żydowscy, jednak jest ich zbyt mało jak na ambicje ruchu syjonistycznego…

• Ruch syjonistyczny

… jednak wystarczająco wielu, by zaniepokoić Arabów, którzy protestują przeciwko osadnictwu.

 Gdy to nie pomaga, wybuchają zamieszki, a w latach 1936-1939 powstanie.

• Ruch syjonistyczny

 Brytyjczycy powołali specjalną komisję (komisja Peela), która po zbadaniu sprawy zaproponowała utworzenie dwóch odrębnych państw w Palestynie.

 Gdy Arabowie odrzucili tą propozycję, rząd brytyjski uchwalił w 1939 roku Białą Księgę, ograniczającą imigrację żydowską do Palestyny.

• Holokaust i jego znaczenie dla powstania państwa

Wzmożona imigracja Żydów do Palestyny

po II WŚ:

• reakcja na Holokaust – wiele osób utraciło całe rodziny i chciało rozpocząć życie „od nowa”;

• Holokaust i jego znaczenie dla powstania państwa

• wzrastająca solidarność diaspory żydowskiej dla świecie, rosnąca popularność ruchu syjonistycznego;

• coraz większe poparcie międzynarodowej opinii publicznej, szczególnie zachodniej, dla syjonistów.

 Istniały więc sprzyjające okoliczności dla powstania państwa żydowskiego w Palestynie.

 Maj 1947 – powstaje Specjalna Komisja Narodów Zjednoczonych ds. Palestyny, która ma znaleźć rozwiązanie dla Arabów i Żydów po wygaśnięciu mandatu brytyjskiego.

 Problem: Brytyjczycy nadal blokują imigrację Żydów do Palestyny.

• Statek Eksodus i powstanie Izraela

 Ruch syjonistyczny wykorzystuje statek Eksodus, by złamać zakaz imigracji i przekonać Komisję NZ do potrzeby utworzenia państwa żydowskiego.

• Statek Eksodus i powstanie Izraela

 ONZ uchwaliła 29 XI 1947 r. rezolucję o podziale Palestyny na dwa niepodległe państwa: arabskie i żydowskie, połączone unią gospodarczą. Jerozolima, miasto sporne i miejsce święte trzech religii miała mieć specjalny status i być pod kontrolą ONZ.

• Statek Eksodus i powstanie Izraela

 Arabowie nie uznali postanowień ONZ i szykowali się do wojny. Rozpoczął się długotrwały konflikt militarny.

 W 1948 roku powstaje niepodległy Izrael – reakcją Arabów wojna pod hasłem „zepchnąć Żydów do morza”.

• Konflikty arabsko-izraelskie

 I wojna arabsko-izraelska (wojna niepodległościowa 1948-1949)

• brak prawnych uregulowań granic – odłożono do czasu zawarcia pokoju, którego nigdy nie podpisano. Arabowie nie uznali podziału Palestyny ani wyników wojny 1948-1949;

• terytoria przyznane w rezolucji ONZ Palestyńczykom podzieliły między siebie Izrael i kraje arabskie (w obawie przed zajęciem przez Izrael wszystkich terytoriów przyznanych Palestyńczykom);

• problem uchodźców palestyńskich, przebywających w obozach w wielu sąsiednich krajach arabskich.

• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych II

• Międzynarodowe Stosunki Polityczne

• Dr Jan Brzozowski

• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych II

• Wojna sueska – zmiana sytuacji geopolitycznej w regionie

• Wojna 6-dniowa i jej implikacje

• Polityka Izraela na Terytoriach Okupowanych

• Sytuacja geopolityczna w regionie w roku 1948

 Państwo Izrael powstało m.in. dzięki poparciu bloku komunistycznego.

 Również w wojnie niepodległościowej ZSRR i Czechosłowacja udzieliły pomocy państwu żydowskiemu (gł. sprzęt wojskowy).

• Zmiana układu sił na Bliskim Wschodzie

 Szybko jednak okazało się, że Izrael nie będzie państwem komunistycznym, natomiast idee socjalistyczne stały się popularne w świecie arabskim.

 W tej sytuacji ZSRR zmieniło orientację i zaczęło sprzyjać blokowi państw arabskich.

• Zmiana układu sił na Bliskim Wschodzie

 Liderem koalicji państw arabskich był wówczas Egipt.

 Prezydent Egiptu – Gamal A. Nasser – propagator idei panarabizmu (wspólnoty wszystkich Arabów) i socjalizmu arabskiego (nasseryzm).

• Zmiana układu sił na Bliskim Wschodzie

 Bliska współpraca Egiptu z ZSRR (zakup sprzętu, inspektorzy wojskowi), a zwłaszcza nacjonalizacja kanału sueskiego zaniepokoiła Francję i Wielką Brytanię – tradycyjnie zainteresowanych Bliskim Wschodem.

 II wojna arabsko-izraelska (wojna sueska, 1956 r.)

• demonstracja siły militarnej przez Izrael;

• klęska militarna Egiptu;

• porażka Wielkiej Brytanii i Francji ;

• Nasser niekwestionowanym liderem świata arabskiego;

• interwencja ONZ – jej siły zbrojne stacjonują w regionie do 1967 r.

• Wojna sueska – zmiana geopolityczna w regionie

 Najważniejszą konsekwencją tej wojny był kres wpływów WB i Francji na Bliskim Wschodzie.

 Bliski Wschód stał się od tego momentu areną rywalizacji Zachodu i bloku komunistycznego – i elementem rywalizacji zimnowojennej.

• Konflikty arabsko-izraelskie

 III wojna, tzw. wojna sześciodniowa (1967 r.)

• Klęska państw arabskich (Egiptu, Jordanii i Syrii);

• Izrael zajął Półwysep Synaj, Wzgórza Golan, Strefę Gazy, Zachodni Brzeg Jordanu oraz wschodnią część Jerozolimy;

• nowa strategii żydowska – tworzenie bezpiecznych granic dzięki „strefom buforowym”, osadnictwo na terytoriach okupowanych.

• Polityka Izraela na Terytoriach Okupowanych

 2 podejścia w ramach Izraela dotyczące TO:

• Racjonalistyczno-ugodowe: idea „ziemi za pokój”, nadzieja na przehandlowanie TO za pokój z państwami arabskimi;

• Mesjanistyczno-radykalne: całe terytorium Palestyny to historyczna kraina Izraela – należy się Żydom. Arabowie palestyńscy mają 2 możliwości – pogodzić się z istnieniem Izraela i mieszkać w nim, albo wyjechać.

•

Polityka Izraela na Terytoriach Okupowanych

 Rezultat konfrontacji tych 2 podejść:

 Polityka stref buforowych – osiedla żydowskie jako „przedmurze” państwa Izrael.

 Problem: w osiedlach na TO przeważają mesjaniści.

• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych III
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• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych III

• Palestyńczycy a świat arabski po 1967;

• Wojna Yom Kippur i kryzys naftowy

• Camp David 1978;

• Liban

• Palestyńczycy a świat arabski

 Klęska w wojnie 6-dniowej oznaczała radykalną zmianę w nastawieniu Palestyńczyków do koalicji panarabskiej.

 Lata 60-te: wzrost aktywności międzynarodowej Palestyńczyków .

• Palestyńczycy a świat arabski

 1964 rok – z inspiracji Nassera zwołane palestyńskie Zgromadzenie Narodowe w Jerozolimie.

 28 maja 1964 powstaje Organizacja Wyzwolenia Palestyny, jej przywódcą Ahmed Szukajri.

• Palestyńczycy a świat arabski

 Początkowe cele OWP:

• Wyzwolenie całej Palestyny (rozumianej jako teren mandatu brytyjskiego);

• Walka z ruchem syjonistycznym;

• Realizacja prawa do powrotu uchodźców.

 OWP kontrolowane przez Ligę Państw Arabskich i wspierające idee panarabskie.

• Palestyńczycy a świat arabski

 W opozycji do OWP stała organizacja Al-Fatah, utworzona przez emigrantów palestyńskich w Kuwejcie (1958).

 Główna idea Al-Fatahu: państwa arabskie nie przywrócą niepodległej Palestyny, Palestyńczycy muszą wziąć przyszłość we własne ręce i prowadzić walkę narodowowyzwoleńczą.

• Palestyńczycy a świat arabski

 21 marca 1968 – bitwa pod Karamą (wschodni brzeg Jordanu).

 Wojsko izraelskie niszczy obóz Al-Fatahu, ale na skutek interwencji armii jordańskiej jest zmuszone się wycofać.

 Mit zwycięstwa pod Karamą pozwala na wzmocnienie pozycji Jasera Arafata, komendanta wojskowego Al-Fatahu.

 „Po Karamie zrozumieliśmy, że mamy do czynienia z poważnym ruchem (…) Choć militarnie ponieśli klęskę, to odnieśli zwycięstwo moralne”

 gen. Aharon Jariw, IDF (1989)

• Palestyńczycy a świat arabski

 48 godzin od bitwy pod Karamą – do Fatahu napływa ponad 5000 zgłoszeń ochotników palestyńskich i z innych krajów arabskich.

 Luty 1969 – Arataf przewodniczącym Komitetu Wykonawczego OWP.

• Palestyńczycy a świat arabski po 1967

 1970 – powstanie palestyńskich fedainów na terytorium Jordanii, nieudany zamach na życie króla Husseina.

 Wrzesień 1970 („czarny wrzesień”) – walki jordańsko-palestyńskie, zakończone masakrą palestyńskich oddziałów i wydaleniem tysięcy Palestyńczyków oraz struktur OWP z Jordanii do Libanu.

• Palestyńczycy a świat arabski po 1967

 Do południowego Libanu trafia blisko 300 tys. uchodźców palestyńskich.

 Powstaje państwo w państwie – Fatahland, z własną administracją. Z terenów południowego Libanu AWP atakuje terytorium północnego Izraela (Galilea).

 IV wojna – wojna Yom Kippur (październikowa, 1973 r.)

• Izrael utracił część Półwyspu Synaj (Egipt) i część Wzgórz Golan (Syria);

• Olbrzymie rozczarowanie państw arabskich (głównie Egiptu), które liczyły na zniszczenie Izraela.

• Camp David 1978

 Kryzys naftowy 1973 r.

 Próba wymuszenia międzynarodowej izolacji Izraela (Europa Zachodnia, USA).

• Camp David 1978

 Rokowania między Egiptem a Izraelem w Camp David:

• porozumienie o ogólnych zasadach pokoju na Bliskim Wschodzie (1978);

• izraelsko-egipski traktat pokojowy (1979 r.), który przewidywał: zwrot Synaju, stacjonowanie sił ONZ na granicach, gwarancje swobody żeglugi izraelskiej i nawiązanie stosunków dyplomatycznych.

• Był to triumf dyplomacji izraelskiej i klęska wspólnej propalestyńskiej polityki arabskiej – nastąpiło złamanie postanowień szczytu w Rabacie (1974) o niezawieraniu separatystycznych układów z Izraelem.

• Liban

 V wojna izraelsko-arabska (1982)

• Cel – likwidacja zagrożenia ze strony OWP;

• mimo okupacji blisko 1/3 terytorium Libanu oddziały OWP opuściły jedynie Bejrut, reszta nadal stacjonowała w dolinie Bekaa i w Trypolisie;

• Porażka Izraela – głównie pod względem propagandowym.

• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych IV
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• Bliski Wschód w Stosunkach Międzynarodowych IV

• I intifada

• Rozmowy pokojowe

• Camp David II

• II intifada

• Plan Szarona

• I intifada

 Powstanie Palestyńczyków na terytoriach okupowanych (Gaza+Zachodni Brzeg Jordanu) w latach 1987-1991.

 Podczas Intifady – rosnąca popularność radykalnego Hamasu, opozycyjnego wobec Fatahu, dominującej partii w ramach OWP, kierowanej przez Jasera Arafata.

• I intifada

 Sierpień 1990 – iracka inwazja na Kuwejt.

 Szef OWP Jaser Arafat udziela poparcia Saddamowi Husajnowi, podczas gdy reszta świata arabskiego solidaryzuje się z Kuwejtem.

 Ten gest bardzo osłabił pozycję OWP na scenie międzynarodowej oraz wśród Palestyńczyków.

• Rozmowy pokojowe

Osłabieni wojną w Libanie i intifadą Żydzi.

+

Osłabieni po wojnie w zatoce perskiej Palestyńczycy

+

Koniec Zimnej Wojny

=

Szansa na pokój

• Rozmowy pokojowe

 Oslo

• w styczniu 1993 r. toczą się rozmowy pokojowe między Izraelczykami a Palestyńczykami;

• 13 września 1993 r. premier Izraela Itzhak Rabin i przewodniczący OWP Jasir Arafat podpisali Waszyngtonie Deklarację Zasad, czyli porozumienie pokojowe wynegocjowane w Oslo;

• określało ono zasady funkcjonowania i termin utworzenia Autonomii Palestyńskiej. Palestyńczycy zobowiązali się do powstrzymania działalności terrorystycznej.

• Rozmowy pokojowe

 4 maja 1994 r. w Kairze podpisano porozumienie Gaza-Jerycho, czyli Układ o Utworzeniu Ograniczonej Autonomii Palestyńskiej.

 10 grudnia 1994 r. – Itzhak Rabin, Jaser Arafat i Szymon Peres zostali laureatami Pokojowej Nagrody Nobla.

 Oslo II

 28 września 1995 r. podpisano w Waszyngtonie układ

Oslo II, dotyczący przekazywania władzy na Zachodnim Brzegu Palestyńczykom.

• Rozmowy pokojowe

 4 listopada 1995 r. Itzhak Rabin ginie zastrzelony przez żydowskiego fanatyka, Jigala Amira

 W latach 1989-1996 imigracja do Izraela wyniosła ok. 600 tys. osób, z czego zdecydowana większość z terenów b. ZSRR. Tym samym rośnie poparcie w społeczeństwie dla izraelskiej prawicy, niechętnie patrzącej na ustępstwa wobec Palestyńczyków.

• Rozmowy pokojowe

 Porozumienie z Oslo było co prawda przełomowe, ale miało ogólny charakter.

 Nadal nie uregulowano kwestii:

• Statusu Jerozolimy;

• Tzw. Prawa Powrotu;

• Osadnictwa żydowskiego w Strefie Gazy i na Zachodnim Brzegu;

• Komunikacji na linii Gaza-Zachodni Brzeg.

• Camp David II

 11-25 lipca 2000 r. rozmowy izraelsko-palestyńskie w Camp Dawid (USA). Dotyczyły statusu Jerozolimy. Ze względu na upór Jasera Arafata, który kategorycznie zażądał utworzenia stolicy państwa palestyńskiego we wschodniej Jerozolimie – negocjacje zakończyły się fiaskiem – osłabienie liberałów w Izraelu.

• II intifada

 28 września 2000 r. Ariel Szaron, lider prawicowego Likudu, odwiedził Wzgórze Świątynne w Jerozolimie.

 Oburzeni tym Palestyńczycy rozpoczęli 29 września 2000 drugą Intifadę al-Aksa. Oznaczało to paraliż procesu pokojowego.

 Mapa drogowa

• wspólny plan pokojowy Izraela, Autonomii Palestyńskiej, powstały przy udziale dyplomatów UE, USA i Rosji;

• punktem wyjściowym negocjacji – granice sprzed

1967 r.;

• proces pokojowy ma doprowadzić do utworzenia niepodległej Palestyny;

• proces pokojowy ma przebiegać etapami – pierwszym jest uporządkowanie sytuacji wewnętrznej w Autonomii i rzeczywista walka z terroryzmem (Palestyna) oraz zaprzestanie rozbudowy osiedli żydowskich na terytoriach okupowanych.

 Porozumienie genewskie

• podpisane przez część izraelskiej lewicy i niektórych działaczy Fatach;

• niepodległa Palestyna (zasadniczo) w granicach sprzed 1967 r., łącznie ze wschodnią Jerozolimą i ze Wzgórzem Świątynnym;

• na Zachodnim Brzegu pozostaje kilka osiedli żydowskich, w zamian za to Palestyńczycy otrzymują skrawek pustyni Negew (przylegający do Strefy Gazy);

• de facto zrzeczenie się praw do powrotu uchodźców palestyńskich do Izraela.

• Plan Szarona

• autorem był premier Ariel Szaron i inni liderzy prawicowej partii Likud, a po jej rozłamie – centrowej partii Kadima (Naprzód);

• część żydowskich osiedli na Zachodnim Brzegu i w strefie Gazy zamieniona w bazy wojskowe;

• aneksja największych żydowskich osiedli;

• jednostronne wycofanie się z części Terytoriów Okupowanych (Izrael);

• Plan Szarona

• w razie niepowodzenia „mapy drogowej” – jednostronne ustalenie granic z Palestyną, dalsze aneksje (do 50% obszaru Zachodniego Brzegu), budowa muru bezpieczeństwa;

• realizacja planu – dokonano ewakuacji osiedli żydowskich ze strefy Gazy (7 tys. osadników) oraz 4 niewielkich osiedli z Zachodniego Brzegu. Problemem jest wycofanie się z Judei i Samarii, gdzie znajduje się większość żydowskich osiedli na Terytoriach Okupowanych.

 Nowa próba rozwiązania konfliktu – rozmowy Abbas-Olmert 2007. Rezultat: deklaracja o gotowości podpisania porozumienia pokojowego do końca 2008.

 Nikłe szanse z uwagi na pozycję Olmerta w Izraelu i sytuację polityczną w Autonomii - de facto dwa organizmy polityczne: Fatahland (Zachodni Brzeg, prezydent Autonomii Mahmoud Abbas) i Hamastan (strefa Gazy, premier Autonomii Ismail Haniyeh).
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• Europa w okresie zimnowojennym 3

 Francja - problem Algierii

• Modele polityki dekolonizacyjnej

• Zarys historii kolonizacji w Algierii

• IV Republika i jej problemy z koloniami

• Wojna algierska

• Państwa europejskie wobec procesów dekolonizacyjnych

 Można zasadniczo wyróżnić 3 typy strategii (omówimy je dokładniej w trakcie dalszych wykładów, na przykładach):

• Model brytyjski – dobrowolna rezygnacja z kolonii i poparcie niepodległościowych idei w zamian za uprzywilejowane relacje oraz pośredni wpływ poprzez członkostwo nowopowstałych państw w brytyjskiej Wspólnocie Narodów

• Model francuski – próba „walki z wiatrakami”. Niepogodzenie się z nową rzeczywistością międzynarodową, próba ratowania nadwątlonego prestiżu państwa (rząd Vichy) i utrzymania statusu imperialnego

• Model portugalski – strategia utrzymania kolonii elementem dumy narodowej (ważny komponent dyktatury Salazara), ale także wyraz antykomunistycznej polityki. W tym ujęciu – najwyraźniej widać wpływy rywalizacji zimnowojennej

• Francja – problem Algierii

• Francja dokonała inwazji Algierii już w 1830 roku, cały kraj opanowała w 1847

• 1848 – Algieria uznana za integralną część terytorium francuskiego

• De facto jednak traktowana jak kolonia – miejscowa ludność (muzułmańscy Berberowie) nie miała praw obywatelskich francuskich

• Obywatelstwo francuskie było jednak przyznawane potomkom osadników europejskich (Francuzom, Włochom, Hiszpanom, a także Żydom) – późniejsi Pieds-Noirs

• Osadnictwo europejskie na masową skalę od połowy XIX w.

• Muzułmanie mogli teoretycznie zostać obywatelami francuskimi – ale musieli uznać francuski kodeks cywilny, w tym prawa dotyczące zawierania małżeństw i odrzucić jurysdykcję sądów religijnych. De facto oznaczało to apostazję i niewielu muzułmanów decydowało się na ten krok (do 1962 – ok. 3 tys.)

• W 1962 roku – było w Algierii ok. 1 mln Francuzów

• Osadnicy europejscy kontrolowali 30% gruntów ornych, w tym najlepsze ziemie

• Niemal całość produkcji rolnej na eksport – europejska

• Europejczycy kontrolowali także przemysł i handel

• Dominacja polityczna europejskich kolonów – zarówno poprzez przedstawicieli w zgromadzeniu narodowym, jak i lokalnej administracji

• Wydatki na edukację i opiekę zdrowotną – głównie skierowane na ośrodki świadczące usługi na rzecz kolonów, nie muzułmanów

• Francja po II WŚ

• Tzw. IV Republika (1946-1958) – okres rządów powojennych, charakteryzujący się odbudową kraju ze zniszczeń wojennych, szybkim rozwojem gospodarczym

• Również znaczący wkład Francji w budowę instytucji wymuszających współpracę między państwami Zachodniej Europy (Robert Schuman, Jean Monnet) – EWWiS, traktaty rzymskie

• Obok tych sukcesów znaczące porażki, związane z próbą utrzymania kolonii i statusu imperialnego Francji

• Pierwszym sygnałem, że będzie to zadanie niemożliwe do zrealizowania – była klęska w Indochinach

• Pierwsza wojna indochińska

 Marzec-maj 1954 bitwa pod Dien Bien Phu.

 Ufortyfikowane, elitarne oddziały francuskie bronią się przed oblężeniem wietnamskich partyzantów.

 7 maja – kapitulacja Francuzów.

 Reakcja społeczeństwa francuskiego: szok i niedowierzanie.

 Przeszło 11 tysięcy żołnierzy francuskich dostało się do wietnamskiej niewoli.

 Klęska pod Dien Bien Phu zadecydowała o wycofaniu się Francuzów z Indochin.

• Wojna algierska

• Niepokoje społeczne i napięcia na linii muzułmanie – koloni (i administracja francuska) rozpoczynają się po II WŚ

• 8 Maja 1945 – z okazji zakończenia wojny muzułmanie algierscy organizują demonstrację

• 4 tys. demonstracja w Sétif (pn. Algieria) – głosi hasła niepodległościowe

• Demonstracja szybko przekształca się w regularne zamieszki

• Algierczycy atakują Europejczyków – ginie 103 osób, głównie niewinnych cywilów, również masowe gwałty

• Reakcja Francuzów – pacyfikacja Setif i okolic

• Ginie co najmniej 6 tys. osób, na ogół nie biorących wcześniej udziału w demonstracji i zamieszkach

• Sytuacja chwilowo stabilizuje się, ale napięcie na linii Algierczycy-Francuzi narasta w następnych latach

• 1947 – powstaje Algierskie Zgromadzenie Narodowe: 9 mln rdzennych Algierczyków ma w nim 60 przedstawicieli, tyle samo co 900 tys. kolonów (nie-muzułmanów)

• Ważną grupą wspierającą idee niepodległościowe – zdemobilizowani żołnierze, którzy czują się oszukani przez Francję

• 1954 – powstaje Front Wyzwolenia Narodowego (FLN), głoszący potrzebę walki zbrojnej o niepodległość

• Front Wyzwolenia Narodowego – ugrupowanie nacjonalistyczne, łączące idee panarabskie (socjalizm arabski) z hasłami walki o wyzwolenie narodowe oraz odwołujący się do umiarkowanego islamu

• Walki wybuchają 1 listopada 1954 – oddziały Narodowej Armii Wyzwoleńczej (ramię zbrojne FLN) atakują cele wojskowe i siedziby administracji

• Początkowo Paryż lekceważył rebelię – koloni organizowali siły samoobrony, które walczyły z partyzantami

• FLN wspierana przez państwa arabskie – głównie przez Egipt Nassera, posiadało także swoje bazy w Maroku i Tunezji

• Sierpień 1955 – masakra cywilów (kolonów) w Philippenville przez oddziały FLN. Wcześniej partyzanci atakowali głównie cele wojskowe

• Reakcja władz – działania odwetowe, apel o nadesłanie dodatkowych oddziałów z Francji. W ciągu paru miesięcy eskalacja działań wojennych, ginie 12 tys. Algierczyków

• Po klęsce w wojnie sueskiej (politycznej klęsce) rząd francuski w trudnej sytuacji

• Naciski ze strony państw arabskich i komunistycznych na forum ONZ – w celu zawieszenia broni i rozpoczęcia negocjacji

• Pod względem militarnym Francuzi odnoszą sukcesy

• Jednak są krytykowani przez media i na forum międzynarodowym za brutalność metod, którymi się posługują (tortury, działania odwetowe, przesiedlenie ludności wiejskiej – zmilitaryzowane wioski pod kontrolą wojska)

• W 1956 siły francuskie w Algierii liczyły ponad 400 tys. żołnierzy, siły FLN były 10-krotnie mniejsze, ale toczyły wojną partyzancką

• 13 maja 1958 roku francuskie ZN desygnuje na premiera Pierre Pflimlina. Oczekuje się, że rozpocznie on rokowania z FLN.

• Generałowie francuscy w Algierii nie uznają nowego rządu – zamach stanu. Junta opanowuje Algier, desant na Korsykę – opanowanie wyspy.

• 29 maja 1958 gen. Charles De Gaulle na czele nowego gabinetu, który ma przygotować nową konstytucję

• 28 września 1958 nowa konstytucja – V Republika. Kolonie francuskie mogły zadecydować: albo przyjąć konstytucję, albo uzyskać niepodległość. Jednak Algieria nie miała statusu kolonii, tylko departamentu zamorskiego Francji

• Grudzień 1958 – De Gaulle I prezydentem Francji

• Co prawda De Gaulle udał się od razu do Algierii (czerwiec 1958) i wypowiedział do kolonów słynne zdanie „Je vous ai compris” – to był sceptycznie nastawiony co do szans utrzymania jej pod rządami Francji

• 1958 – powstaje rząd FLN na uchodźstwie – Tymczasowy Rząd Republiki Algierskiej w Tunisie, uznany przez kraje arabskie, ZSRR i kraje UW

• Mimo, że w latach 1958-1959 armia francuska de facto kontrolowała większość terytorium Algierii, to na arenie międzynarodowej sprawa tego terytorium była przegrana

• 16 września 1959 De Gaulle po raz pierwszy publicznie mówi o możliwości „samostanowienia” w przypadku Algierczyków

• De Gaulle liczy na wariant brytyjski – wycofanie się z twarzą, przy zachowaniu szczególnych, preferencyjnych relacji z Algierią

• Jego deklaracja – uznana za zdradę przez pied-noirs. W styczniu 1960 zamieszki w Algierze.

• Styczeń 1961 – 1 referendum w sprawie niepodległości Algierii – we Francji i w Algierii. Łącznie 75% głosujących opowiedziało się za niepodległością, ale tylko 40% głosujących w Algierii.

• De Gaulle rozpoczyna negocjacje z FLN

• 22 kwietnia 1961 – kolejna, tym razem nieudana próba zamachu stanu przez wojskowych w Algierii

• Od maja 1961 – negocjacje z FLN w Evian, zakończone podpisaniem porozumienia. 3 lata przejściowe, podczas których pied-noirs zachowują pełnię praw (potem muszą wyjechać, lub przyjąć algierskie obywatelstwo), Francja zachowuje bazy wojskowe (w tym poligon nuklearny w Regghane) oraz preferencyjny dostęp do ropy i gazu.

• 1961-1962 seria zamachów terrorystycznych we Francji, zorganizowanych przez OAS (Organisation de l'armée secrète) – w tym szereg nieudanych zamachów na De Gaulle’a

• Czerwiec 1962 – 2 referendum, przyjęcie układów z Evian

• 3 lipiec 1962 – De Gaulle uznaje niepodległość Algierii