Stowarzyszenie **Narodów Azji Południowo-Wschodniej** ,

powszechnie w skrócie **ASEAN**, jest regionalną grupą 10 [państw](https://en.wikipedia.org/wiki/Sovereign_state) w [Azji Południowo-Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asia) , „której celem jest promowanie współpracy gospodarczej i bezpieczeństwa między dziesięcioma członkami”. Razem państwa członkowskie reprezentują populację ponad 600 milionów ludzi i powierzchnię ponad 4,5 miliona km2 ( 1,7 miliona mil kwadratowych). Blok wygenerował [parytet siły nabywczej](https://en.wikipedia.org/wiki/Purchasing_power_parity) (PPP) [produktu krajowego brutto](https://en.wikipedia.org/wiki/Gross_domestic_product) (PKB) wynoszący około 10,2 biliona dolarów amerykańskich  w 2022 r., co stanowi około 6,5% światowego [PKB (PPP)](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_%28PPP%29). Państwa członkowskie ASEAN obejmują niektóre z najszybciej rozwijających się gospodarek na świecie, a instytucja ta odgrywa integralną rolę w regionalizmie wschodnioazjatyckim.

Główne cele ASEAN, jak podaje stowarzyszenie, to „przyspieszenie wzrostu gospodarczego, postępu społecznego i rozwoju kulturalnego w regionie” oraz „promowanie pokoju i stabilności regionalnej poprzez stałe poszanowanie sprawiedliwości i praworządności w relacjach między krajami w regionie oraz przestrzeganie zasad Karty [Narodów Zjednoczonych](https://en.wikipedia.org/wiki/Charter_of_the_United_Nations) ”. W ostatnich latach blok poszerzył swoje cele poza sferę ekonomiczną i społeczną.

ASEAN współpracuje z innymi podmiotami międzynarodowymi w regionie [Azji i Pacyfiku](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Pacific) oraz w innych częściach świata. Jest głównym partnerem:

[ONZ](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations) - Organizacji Narodów Zjednoczonych,

[SCO](https://en.wikipedia.org/wiki/Shanghai_Cooperation_Organisation) - Szanghajska Organizacja Współpracy,

[PA](https://en.wikipedia.org/wiki/Pacific_Alliance) - Sojuszu Pacyficznego,

[Rada Współpracy Zatoki Perskiej](https://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_Cooperation_Council) - Rada Współpracy Zatoki Perskiej,

[Mercosur](https://en.wikipedia.org/wiki/Mercosur) ,

[CELAC](https://en.wikipedia.org/wiki/Community_of_Latin_American_and_Caribbean_States) - Społeczność państw Ameryki Łacińskiej i Karaibówi

[EKO](https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_Cooperation_Organization) - Organizacja Współpracy Gospodarczej.

Jest także gospodarzem misji dyplomatycznych na całym świecie, utrzymując globalną sieć relacji, która jest powszechnie uważana za centralne forum współpracy w regionie. Jej sukces stał się siłą napędową niektórych z największych bloków handlowych w historii, w tym:

[APEC](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Pacific_Economic_Cooperation) - Współpraca gospodarcza Azji i Pacyfikui

[RCEP](https://en.wikipedia.org/wiki/Regional_Comprehensive_Economic_Partnership) - Regionalne kompleksowe partnerstwo gospodarcze.

**Historia**

Oprócz bliskiego sąsiedztwa geograficznego, politolodzy uważają, że narody [Azji Południowo-Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asia) stanowią kulturowe skrzyżowanie między [Azją Wschodnią](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia) a [Azją Południową](https://en.wikipedia.org/wiki/South_Asia) , położone na kluczowych skrzyżowaniach [Morza Południowochińskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/South_China_Sea) i [Oceanu Indyjskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Indian_Ocean) , w związku z czym jeszcze przed epoką kolonialną [Europy podlegały silnym wpływom](https://en.wikipedia.org/wiki/Europe)[islamu](https://en.wikipedia.org/wiki/Arabic) i [persów](https://en.wikipedia.org/wiki/Persians) .

Od około 100 r. p.n.e. archipelag Azji Południowo-Wschodniej zajmował centralne miejsce na skrzyżowaniu szlaków handlowych [Oceanu Indyjskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Indian_Ocean) i [Morza Południowochińskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/South_China_Sea) , co stymulowało gospodarkę i napływ idei. Obejmowało to wprowadzenie [pism abugida](https://en.wikipedia.org/wiki/Abugida) do Azji Południowo-Wschodniej, a także [pisma chińskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Ch%E1%BB%AF_N%C3%B4m) do [Wietnamu](https://en.wikipedia.org/wiki/Literary_Chinese_in_Vietnam) . Oprócz różnych rodzimych pism, różne [pisma abugida bramińskie](https://en.wikipedia.org/wiki/Brahmic_scripts) były szeroko rozpowszechnione zarówno w kontynentalnej, jak i wyspiarskiej Azji Południowo-Wschodniej. Historycznie pisma takie jak [Pallava](https://en.wikipedia.org/wiki/Pallava_script%22%20%5Co%20%22Pismo%20Pallavy) , [Kawi](https://en.wikipedia.org/wiki/Kawi_script%22%20%5Co%20%22Pismo%20kawi) (ze starożytnego pisma [tamilskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Tamil_language) ) i [Rencong](https://en.wikipedia.org/wiki/Rencong_script%22%20%5Co%20%22Skrypt%20Rencong) lub *Surat Ulu* były używane do pisania [staromalajskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Old_Malay%22%20%5Co%20%22Stary%20malajski) , dopóki nie zostały zastąpione przez [Jawi](https://en.wikipedia.org/wiki/Jawi_script) podczas misji [misyjnych](https://en.wikipedia.org/wiki/Missionary)[islamskich](https://en.wikipedia.org/wiki/Islam) na [Archipelagu Malajskim](https://en.wikipedia.org/wiki/Malay_Archipelago).

[Kolonializm europejski](https://en.wikipedia.org/wiki/European_colonial) wywarł wpływ na większość krajów ASEAN, w tym:

[Francuskie Indochiny](https://en.wikipedia.org/wiki/French_Indochina) (obecnie [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) , [Laos](https://en.wikipedia.org/wiki/Laos) i [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) ),

[BrytyjskąBirmę](https://en.wikipedia.org/wiki/British_rule_in_Burma) , [Malaje](https://en.wikipedia.org/wiki/British_Malaya) i [Borneo](https://en.wikipedia.org/wiki/British_Borneo) (obecnie [Mjanma](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar) , [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) , [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) i [Brunei](https://en.wikipedia.org/wiki/Brunei) ),

[Holenderskie Indie Wschodnie](https://en.wikipedia.org/wiki/Dutch_East_Indies) (obecnie [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) ),

[Hiszpańskie Indie Wschodnie](https://en.wikipedia.org/wiki/Spanish_East_Indies) (obecnie [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) i różne inne kolonie) oraz

[Portugalski Timor](https://en.wikipedia.org/wiki/Portuguese_Timor) (obecnie [Timor Wschodni](https://en.wikipedia.org/wiki/Timor-Leste) ),

przy czym tylko [Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) (wówczas [Syjam](https://en.wikipedia.org/wiki/Siam) ) nie została utworzona z wcześniejszej europejskiej kolonii. Syjam pełnił funkcję państwa buforowego, wciśniętego między brytyjską Birmę i Francuskie Indochiny, ale jego królowie musieli zmagać się z [nierównymi traktatami](https://en.wikipedia.org/wiki/Bowring_Treaty) , a także brytyjską i francuską ingerencją polityczną i stratami terytorialnymi po [konflikcie francusko-syjamskim z 1893 r.](https://en.wikipedia.org/wiki/Franco-Siamese_conflict_of_1893) i [traktacie brytyjsko-syjamskim z 1909 r](https://en.wikipedia.org/wiki/Anglo-Siamese_Treaty_of_1909) . [[ 28 ]](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN#cite_note-32) Pod wpływem kolonizacji europejskiej narody Azji Południowo-Wschodniej poznały europejskie religie i technologie, a także [alfabet łaciński](https://en.wikipedia.org/wiki/Latin_alphabet) .

Imperium [Japońskie](https://en.wikipedia.org/wiki/Empire_of_Japan) , w duchu koncepcji [Wielkiej Strefy Wspólnego Dobrobytu Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Greater_East_Asia_Co-Prosperity_Sphere) , dążyło do zjednoczenia i stworzenia ogólnoazjatyckiej tożsamości w opozycji do [zachodniej okupacji kolonialnej](https://en.wikipedia.org/wiki/Western_imperialism_in_Asia) , ale sojusz Japonii z [państwami Osi](https://en.wikipedia.org/wiki/Axis_powers) podczas [II wojny światowej](https://en.wikipedia.org/wiki/World_War_II) pogorszył stosunki między wieloma koloniami w Europie a Stanami Zjednoczonymi. [[*potrzebne źródło*](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia%3ACitation_needed)] Klęska Cesarskiej Japonii doprowadziła do [ruchów dekolonizacyjnych](https://en.wikipedia.org/wiki/Decolonization_of_Asia) w całej Azji Południowo-Wschodniej, czego efektem były niepodległe państwa ASEAN, które widzimy do dziś.

**Założenie**



Podpisanie [Deklaracji ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Declaration) przez pięciu ministrów spraw zagranicznych w Bangkoku 8 sierpnia 1967 r.

Poprzednikiem ASEAN było Stowarzyszenie Azji Południowo-Wschodniej (ASA), utworzone 31 lipca 1961 r. i składające się z [Tajlandii](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) , [Filipin](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) i [Malajów](https://en.wikipedia.org/wiki/Federation_of_Malaya) .

Samo ASEAN powstało 8 sierpnia 1967 r., kiedy [ministrowie spraw zagranicznych](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_minister) pięciu krajów — [Indonezji](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) , [Malezji](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) , [Filipin](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) , [Singapuru](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) i [Tajlandii](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) — podpisali [Deklarację ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Declaration) . Zgodnie z Deklaracją, ASEAN ma na celu przyspieszenie rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturalnego w regionie, a także promowanie pokoju regionalnego, współpracę w kwestiach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania oraz promowanie [studiów nad Azją Południowo-Wschodnią](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asian_studies) i utrzymywanie ścisłej współpracy z istniejącymi organizacjami międzynarodowymi.

Powstanie ASEAN było początkowo motywowane [chęcią powstrzymania komunizmu](https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-communism), który zakorzenił się w Azji kontynentalnej po [II wojnie światowej](https://en.wikipedia.org/wiki/World_War_II) , wraz z utworzeniem rządów komunistycznych w [Korei Północnej](https://en.wikipedia.org/wiki/North_Korea) , [Chinach](https://en.wikipedia.org/wiki/China) i [Wietnamie](https://en.wikipedia.org/wiki/North_Vietnam) , czemu towarzyszył tzw. komunistyczny „stan wyjątkowy” w [Brytyjskiej Malajach](https://en.wikipedia.org/wiki/British_Malaya) oraz niepokoje na niedawno zdekolonizowanych [Filipinach](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) .

Wydarzenia te zachęciły również do wcześniejszego utworzenia [Organizacji Traktatu Azji Południowo-Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/South_East_Asia_Treaty_Organization) (SEATO) pod przewodnictwem [Stanów Zjednoczonych](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States) , [Wielkiej Brytanii](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom) i [Australii](https://en.wikipedia.org/wiki/Australia) , z kilkoma partnerami z Azji Południowo-Wschodniej w 1954 r. jako rozszerzenia polityki „powstrzymywania”, mającej na celu utworzenie wschodniej wersji [NATO](https://en.wikipedia.org/wiki/NATO) . Jednak lokalne państwa członkowskie grupy ASEAN osiągnęły większą spójność w połowie lat 70. po zmianie równowagi sił po [upadku Sajgonu](https://en.wikipedia.org/wiki/Fall_of_Saigon) i zakończeniu [wojny w Wietnamie](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam_War) w kwietniu 1975 r. oraz upadku SEATO.

Pierwsze spotkanie na szczycie ASEAN, które odbyło się na [Bali](https://en.wikipedia.org/wiki/Bali) w [Indonezji](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) w 1976 r., zaowocowało porozumieniem w sprawie kilku projektów przemysłowych oraz podpisaniem Traktatu [o przyjaźni i współpracy](https://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_of_Amity_and_Cooperation_in_Southeast_Asia) i Deklaracji zgody. Zakończenie [zimnej wojny](https://en.wikipedia.org/wiki/Cold_War) pozwoliło krajom ASEAN na uzyskanie większej niezależności politycznej w regionie, a w latach 90. ASEAN stało się wiodącym głosem w kwestiach [regionalnego handlu](https://en.wikipedia.org/wiki/Regional_trade) i bezpieczeństwa.

15 grudnia 1995 r. podpisano [Traktat o Strefie Wolnej od Broni Jądrowej w Azji Południowo-Wschodniej, który miał na celu przekształcenie Azji Południowo-Wschodniej w](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asian_Nuclear-Weapon-Free_Zone_Treaty)[strefę wolną od broni jądrowej](https://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear-weapon-free_zone) . Traktat wszedł w życie 28 marca 1997 r. po ratyfikacji go przez wszystkie państwa członkowskie, z wyjątkiem jednego. W pełni wszedł w życie 21 czerwca 2001 r. po ratyfikacji przez Filipiny, co skutecznie zakazało wszelkiej broni jądrowej w regionie.

**Ekspansja**

7 stycznia 1984 r. [Brunei](https://en.wikipedia.org/wiki/Brunei) zostało szóstym członkiem ASEAN, a 28 lipca 1995 r., po zakończeniu [zimnej wojny](https://en.wikipedia.org/wiki/Cold_War) ,

[Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) dołączył jako siódmy członek.

[Laos](https://en.wikipedia.org/wiki/Laos) i [Mjanma](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar%22%20%5Co%20%22Myanmar) (dawniej Birma) dołączyły dwa lata później, 23 lipca 1997 r.

[Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) miała dołączyć w tym samym czasie co [Laos](https://en.wikipedia.org/wiki/Laos) i [Mjanma](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar%22%20%5Co%20%22Myanmar) , ale [kambodżański zamach stanu w 1997 r.](https://en.wikipedia.org/wiki/1997_Cambodian_coup_d%27%C3%A9tat) i inne wewnętrzne niestabilności opóźniły jej przystąpienie. Następnie dołączyła 30 kwietnia 1999 r. po ustabilizowaniu się jej rządu.

W 2006 r. ASEAN otrzymało [status obserwatora w Zgromadzeniu Ogólnym Organizacji Narodów Zjednoczonych](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Nations_General_Assembly_observers) . W odpowiedzi organizacja przyznała ONZ status „partnera dialogu”. Wielka Brytania i ASEAN również starają się o partnerstwo w dialogu.

**Karta ASEAN**

15 grudnia 2008 r. państwa członkowskie spotkały się w [Dżakarcie](https://en.wikipedia.org/wiki/Jakarta) , aby zainaugurować podpisaną w listopadzie 2007 r. kartę, aby zbliżyć się do „ wspólnoty w stylu [UE](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union) Karta formalnie ustanowiła ASEAN jako podmiot prawny, którego celem jest utworzenie jednolitego bloku handlowego dla regionu obejmującego 500 milionów ludzi. Prezydent Indonezji [Susilo Bambang Yudhoyono](https://en.wikipedia.org/wiki/Susilo_Bambang_Yudhoyono%22%20%5Co%20%22Susilo%20Bambang%20Yudhoyono) oświadczył: „To przełomowy moment, w którym ASEAN konsoliduje się, integruje i przekształca we wspólnotę. Osiąga się to, gdy ASEAN dąży do odgrywania bardziej energicznej roli w sprawach azjatyckich i globalnych w czasie, gdy system międzynarodowy doświadcza sejsmicznej zmiany”. Odnosząc się do zmiany klimatu i wstrząsów gospodarczych, podsumował: „Azja Południowo-Wschodnia nie jest już tym samym gorzko podzielonym, rozdartym wojną regionem, jakim była w latach 60. i 70.”.

Kryzys [finansowy z lat 2007–2008](https://en.wikipedia.org/wiki/Financial_crisis_of_2007%E2%80%932008) uznano za zagrożenie dla celów Karty, a także zrodził się pomysł utworzenia proponowanego organu ds. praw człowieka, który miałby zostać omówiony na przyszłym szczycie w lutym 2009 r. Propozycja ta wywołała kontrowersje, chociaż organ ten nie miałby uprawnień do nakładania sankcji ani karania krajów naruszających prawa obywateli, a zatem jego skuteczność byłaby ograniczona. Organ ten został utworzony później w 2009 r. jako [Międzyrządowa Komisja Praw Człowieka ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Intergovernmental_Commission_on_Human_Rights) (AICHR).

W listopadzie 2012 r. komisja przyjęła [Deklarację praw człowieka ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Human_Rights_Declaration). Jednak ich deklaracja praw człowieka spotkała się z szeroką krytyką społeczności międzynarodowej, a Wysoki Komisarz Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka stwierdził, że deklaracja została sformułowana w problematyczny sposób, który nie jest łatwy do dostosowania do norm międzynarodowych. Podobnie [Human Rights Watch](https://en.wikipedia.org/wiki/Human_Rights_Watch) w [Stanach Zjednoczonych Ameryki](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_of_America) zauważyła, że ​​kilka ważnych praw podstawowych zostało pominiętych lub nie zostało jasno ustanowionych.

Przewodnictwo ASEAN jest rotacyjne między państwami członkowskimi. [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) pełni tę funkcję do 2025 r.

**Zdrowie publiczne**

W odpowiedzi na pandemie ASEAN nawiązał współpracę z ASEAN+3 i innymi podmiotami w celu stworzenia regionalnej odpowiedzi w zakresie zdrowia publicznego.

**Wybuch SARS**

Podczas [wybuchu epidemii SARS](https://en.wikipedia.org/wiki/2002%E2%80%932004_SARS_outbreak) , ASEAN i ASEAN+3 współpracowały, aby opracować odpowiedź na wybuch epidemii. Opracowano natychmiastowe i krótkoterminowe środki. Strony zgodziły się zwiększyć wymianę najlepszych praktyk w walce z chorobą, a także zgodziły się wzmocnić współpracę między swoimi organami ochrony zdrowia i zharmonizować procedury podróży, aby zapewnić, że zostaną przeprowadzone odpowiednie badania przesiewowe. Ponadto Chiny zaoferowały wpłatę 1,2 miliona dolarów na fundusz ASEAN SARS, zarówno po to, aby pokazać, że są gotowe współpracować z resztą regionu, jak i naprawić szkody spowodowane wstrzymaniem informacji w początkowych stadiach wybuchu epidemii.

**Pandemia H1N1**

ASEAN zorganizowało specjalne spotkanie ministrów zdrowia ASEAN i ASEAN+3 w dniu 8 maja 2009 r. w sprawie reagowania na [pandemię H1N1](https://en.wikipedia.org/wiki/2009_swine_flu_pandemic). Na tym spotkaniu uzgodniono, że zostaną utworzone infolinie między organami ochrony zdrowia publicznego, utworzone zostaną wspólne zespoły reagowania oraz wzmocnione zostaną trwające prace badawcze.

**Kryzys w Myanmarze**

Od 2017 r. sprawy polityczne, wojskowe i etniczne w [Mjanmie](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar%22%20%5Co%20%22Myanmar) stawiają przed ASEAN niezwykłe wyzwania, stwarzając sytuacje przełomowe i zagrażając tradycjom i jedności grupy oraz jej pozycji na świecie — przy czym reakcje ASEAN wskazują na możliwość fundamentalnej zmiany charakteru organizacji.

**Ludobójstwo Rohingya**

Ludobójstwo [Rohingyów,](https://en.wikipedia.org/wiki/Rohingya_genocide%22%20%5Co%20%22Ludob%C3%B3jstwo%20Rohingya) które wybuchło w [Mjanmie](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar%22%20%5Co%20%22Myanmar) w sierpniu 2017 r. — w wyniku którego zginęły tysiące [Rohingyów](https://en.wikipedia.org/wiki/Rohingya_people) w Mjanmie, a większość z nich wyemigrowała do sąsiedniego [Bangladeszu](https://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh) i które trwało miesiącami — wywołało ogólnoświatowy sprzeciw domagający się, aby ASEAN podjęło działania przeciwko cywilno-wojskowej [koalicji rządowej](https://en.wikipedia.org/wiki/Coalition_government) Mjanmy, która od dawna dyskryminowała Rohingyów i w 2017 r. rozpoczęła ataki na nich.

**Zamach stanu w Myanmarze w 2021 r.**

1 lutego 2021 r., dzień przed objęciem urzędu przez nowo wybraną grupę cywilnych przywódców w Mjanmie, junta wojskowa obaliła cywilny rząd Mjanmy w [zamachu stanu](https://en.wikipedia.org/wiki/2021_Myanmar_coup_d%27etat) , ogłaszając [stan wyjątkowy](https://en.wikipedia.org/wiki/State_of_emergency) , wprowadzając [stan wojenny](https://en.wikipedia.org/wiki/Martial_law) , aresztując wybranych cywilnych przywódców, brutalnie tłumiąc sprzeciw i zastępując cywilny rząd osobami wyznaczonymi przez wojsko. Wybuchły powszechne protesty i opór, a elementy cywilnego przywództwa utworzyły podziemny „ [Rząd Jedności Narodowej](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Unity_Government_of_Myanmar) ” (NUG). Pojawił się globalny sprzeciw wobec zamachu stanu, a na ASEAN wywarto globalną presję, aby podjęło działania.

**Państwa członkowskie**



Mapa przedstawiająca państwa członkowskie ASEAN



**Lista państw członkowskich**

| [**Państwo**](https://en.wikipedia.org/wiki/Member_states_of_ASEAN) | **Przystąpienie** |
| --- | --- |
| Brunei [Brunei](https://en.wikipedia.org/wiki/Brunei) | 7 stycznia 1984 |
| Kambodża [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) | 30 kwietnia 1999 |
| Indonezja [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | 8 sierpnia 1967 |
| Laos [Laos](https://en.wikipedia.org/wiki/Laos) | 23 lipca 1997 |
| Malezja [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) | 8 sierpnia 1967 |
| Myanmar [Myanmar](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar) | 23 lipca 1997 |
| Filipiny [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) | 8 sierpnia 1967 |
| Singapur [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) | 8 sierpnia 1967 |
| Tajlandia [Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) | 8 sierpnia 1967 |
| Wietnam [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) | 28 lipca 1995 |

**Państwa obserwatorów**

Obecnie o członkostwo w ASEAN zabiegają dwa państwa: [Papua-Nowa Gwinea](https://en.wikipedia.org/wiki/Papua_New_Guinea)i [Timor Wschodni](https://en.wikipedia.org/wiki/Timor-Leste)[]](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN#cite_note-Timor-Leste-94) .

* [Przystąpienie Papui-Nowej Gwinei do ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/Accession_of_Papua_New_Guinea_to_ASEAN) (status obserwatora od 1976 r.)
* [Przystąpienie Timoru Wschodniego do ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/Accession_of_Timor-Leste_to_ASEAN) (status obserwatora od 2002 r.  , „w zasadzie” zgoda na przyjęcie w 2022 r.)

**Demografia**

Na dzień 1 lipca 2019 r . populacja ASEAN wynosiła około 655 milionów ludzi (8,5% światowej populacji).

W ASEAN w 2019 r. 55,2 miliona ludzi było dziećmi w wieku 0–4 lat, a 46,3 miliona osób było w wieku powyżej 65 lat.

Odpowiada to 8,4% i 7,1% całkowitej populacji ASEAN.

Wzrost populacji regionu wynosi 1,1% rocznie.

[Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) jest najniższa i wynosi 0,2% rocznie, a [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) jest najwyższa i wynosi 1,9% rocznie.

Współczynnik płci w ASEAN wynosi 0,996 mężczyzn na kobietę, przy 326,4 miliona mężczyzn i 327,8 miliona kobiet.

**Obszary miejskie**

Poniżej znajduje się lista 20 największych obszarów metropolitalnych ASEAN.

| **Obszar metro-****politalny** | [**Główne miasto**](https://en.wikipedia.org/wiki/Core_city) | **Populacja** | **Powierzchnia (km2)** | **Kraj** | **Rok spisu** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [Wielka Dżakarta](https://en.wikipedia.org/wiki/Jakarta_metropolitan_area) | [**Djakarta**](https://en.wikipedia.org/wiki/Jakarta) | 31 673 824 | 7,076.3 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Obszar Wielkiej Manili](https://en.wikipedia.org/wiki/Greater_Manila_Area) | [**Manila**](https://en.wikipedia.org/wiki/Manila) | 28 250 517 | 7,967.98 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Flag_of_the_Philippines.svg/40px-Flag_of_the_Philippines.svg.png [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Philippine_census) |
| [Obszar metropolitalny miasta Ho Chi Minh](https://en.wikipedia.org/wiki/Ho_Chi_Minh_City_metropolitan_area) | [**Miasto Ho Chi Minh**](https://en.wikipedia.org/wiki/Ho_Chi_Minh_City) | 21 281 639 | 30 595,0 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/21/Flag_of_Vietnam.svg/40px-Flag_of_Vietnam.svg.png [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) | [2019](https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Vietnamese_census) |
| [Region stołeczny Hanoi](https://en.wikipedia.org/wiki/Hanoi_Capital_Region) | [**Hanoi**](https://en.wikipedia.org/wiki/Hanoi) | 19 980 000 | 24,314.7 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/21/Flag_of_Vietnam.svg/40px-Flag_of_Vietnam.svg.png [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) | [2019](https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Vietnamese_census) |
| [Region Metropolitalny Bangkoku](https://en.wikipedia.org/wiki/Bangkok_Metropolitan_Region) | [**Bangkok**](https://en.wikipedia.org/wiki/Bangkok) | 10 696 258 | 7,700.0 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a9/Flag_of_Thailand.svg/40px-Flag_of_Thailand.svg.png [Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) | 2020 |
| [Wielka Surabaja](https://en.wikipedia.org/wiki/Surabaya_metropolitan_area) | [**Surabaja**](https://en.wikipedia.org/wiki/Surabaya) | 9 924 509 | 6,310.0 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Wielki Bandung](https://en.wikipedia.org/wiki/Bandung_metropolitan_area) | [**Bandung**](https://en.wikipedia.org/wiki/Bandung) | 8 790 308 | 3,500.3 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Dolina Klang](https://en.wikipedia.org/wiki/Klang_Valley) | [**Kuala Lumpur**](https://en.wikipedia.org/wiki/Kuala_Lumpur) | 8 455 029 | 8,347.0 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/66/Flag_of_Malaysia.svg/40px-Flag_of_Malaysia.svg.png [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) | 2020  |
| [Obwód Rangun](https://en.wikipedia.org/wiki/Yangon_Region) | [**Yangon**](https://en.wikipedia.org/wiki/Yangon) | 7 360 703 | 10 276,7 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/8c/Flag_of_Myanmar.svg/40px-Flag_of_Myanmar.svg.png [Myanmar](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar) | 2014  |
| [Wielki Semarang](https://en.wikipedia.org/wiki/Semarang_metropolitan_area) | [**Semarang**](https://en.wikipedia.org/wiki/Semarang) | 6 009 982 | 4,795.9 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) | [**Singapur**](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) | 5 685 807 | 734.3 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/48/Flag_of_Singapore.svg/40px-Flag_of_Singapore.svg.png [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) | 2020 |
| Obszar metropolitalny Da Nang | [**Da Nang**](https://en.wikipedia.org/wiki/Da_Nang) | 5 622 814 | 26,640.3 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/21/Flag_of_Vietnam.svg/40px-Flag_of_Vietnam.svg.png [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) | [2019](https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Vietnamese_census) |
| [Wielki Medan](https://en.wikipedia.org/wiki/Medan_metropolitan_area) | [**Medan**](https://en.wikipedia.org/wiki/Medan) | 4 756 863 | 3,189.2 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Metro Davao](https://en.wikipedia.org/wiki/Metro_Davao) | [**Davao**](https://en.wikipedia.org/wiki/Davao_City) | 3 339 284 | 6,492.8 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Flag_of_the_Philippines.svg/40px-Flag_of_the_Philippines.svg.png [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Philippine_census) |
| [Metro Cebu](https://en.wikipedia.org/wiki/Metro_Cebu) | [**Cebu**](https://en.wikipedia.org/wiki/Cebu_City) | 3 165 799 | 1,062.8 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Flag_of_the_Philippines.svg/40px-Flag_of_the_Philippines.svg.png [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Philippine_census) |
| [Konurbacja George Town](https://en.wikipedia.org/wiki/George_Town_Conurbation) | [**George Town**](https://en.wikipedia.org/wiki/George_Town%2C_Penang) | 2 843 344 | 3,764.3 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/66/Flag_of_Malaysia.svg/40px-Flag_of_Malaysia.svg.png [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) | 2020  |
| [Wielki Makassar](https://en.wikipedia.org/wiki/Makassar_metropolitan_area) | [**Makassar**](https://en.wikipedia.org/wiki/Makassar) | 2 725 951 | 2,666,6 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| [Wielki Palembang](https://en.wikipedia.org/wiki/Palembang_metropolitan_area) | [**Palembang**](https://en.wikipedia.org/wiki/Palembang) | 2 634 501 | 9,886.6 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |
| Obszar Metropolitalny Phnom Penh | [**Phnom Penh**](https://en.wikipedia.org/wiki/Phnom_Penh) | 2 506 123 | 679,0 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/83/Flag_of_Cambodia.svg/40px-Flag_of_Cambodia.svg.png [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) | 2019  |
| [Wielka Yogyakarta](https://en.wikipedia.org/wiki/Greater_Yogyakarta) | [**Yogyakarta**](https://en.wikipedia.org/wiki/Yogyakarta) | 2 485 163 | 1,118,2 | https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/9f/Flag_of_Indonesia.svg/40px-Flag_of_Indonesia.svg.png [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | [2020](https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Indonesian_census) |

**Droga ASEAN**

 „Droga ASEAN” odnosi się do metodologii lub podejścia do rozwiązywania problemów, które respektują normy kulturowe Azji Południowo-Wschodniej. Masilamani i Peterson podsumowują to następująco:

Proces lub styl pracy, który jest nieformalny i osobisty. Decydenci stale wykorzystują kompromis, konsensus i konsultacje w nieformalnym procesie podejmowania decyzji... ponad wszystko stawia na konsensus, bezkonfliktowy sposób rozwiązywania problemów. Cicha dyplomacja pozwala liderom ASEAN komunikować się bez wnoszenia dyskusji do opinii publicznej. Członkowie unikają zażenowania, które może prowadzić do dalszego konfliktu.

Powiedziano, że zalety ASEAN Way mogą być „użytecznie zastosowane w globalnym zarządzaniu konfliktami”. Krytycy twierdzą jednak, że takie podejście można zastosować tylko w krajach azjatyckich, w odniesieniu do konkretnych norm kulturowych i porozumień, w szczególności ze względu na różnice w sposobie myślenia i poziomie napięcia. Krytycy sprzeciwiają się, twierdząc, że nacisk ASEAN Way na konsultacje, konsensus i nieingerencję zmusza organizację do przyjmowania tylko tych polityk, które spełniają najniższy wspólny mianownik. Podejmowanie decyzji w drodze konsensusu wymaga, aby członkowie byli zgodni, zanim ASEAN będzie mógł zająć się daną kwestią. Członkowie mogą nie mieć wspólnego pojęcia o znaczeniu ASEAN Way. Myanmar, Kambodża i Laos kładą nacisk na nieingerencję, podczas gdy starsze kraje członkowskie koncentrują się na współpracy i koordynacji. Te różnice utrudniają wysiłki na rzecz znalezienia wspólnych rozwiązań konkretnych problemów, ale również utrudniają określenie, kiedy zbiorowe działanie jest właściwe w danej sytuacji.

**Struktura**

Począwszy od 1997 r. głowy każdego państwa członkowskiego przyjęły Wizję ASEAN 2020 podczas 30. rocznicowego spotkania grupy, które odbyło się w [Kuala Lumpur](https://en.wikipedia.org/wiki/Kuala_Lumpur) . Jako środek do realizacji jednej wspólnoty ASEAN, wizja ta zawiera postanowienia dotyczące pokoju i stabilności, regionu wolnego od broni jądrowej, ściślejszej integracji gospodarczej, rozwoju człowieka, zrównoważonego rozwoju, dziedzictwa kulturowego, bycia regionem wolnym od narkotyków, środowiska i innych. Wizja miała również na celu „zobaczenie ASEAN patrzącego na zewnątrz odgrywającego kluczową rolę na forach międzynarodowych i promującego wspólne interesy ASEAN”.

Wizja ASEAN 2020 została sformalizowana i stała się kompleksowa dzięki Bali Concord II w 2003 r.

Ustanowiono trzy główne filary jednolitej wspólnoty ASEAN:

* Wspólnota Polityczno-Bezpieczeństwa (APSC)
* Wspólnota Gospodarcza (AEC)
* Społeczność społeczno-kulturalna (ASCC)

Aby w pełni urzeczywistnić trzy filary w ramach integracji z 2015 r., w 2009 r. w [Cha-am](https://en.wikipedia.org/wiki/Cha-am) w Tajlandii przyjęto plany dotyczące APSC i ASCC. Początkowo planowano, że powstanie Wspólnoty ASEAN nastąpi w 2020 r., ale przyspieszono jego rozpoczęcie do 31 grudnia 2015 r. Decyzja została podjęta podczas 12. Szczytu ASEAN w [Cebu](https://en.wikipedia.org/wiki/Cebu) w 2007 r.

**Projekt AEC**

AEC ma na celu „wdrożenie inicjatyw integracji gospodarczej” w celu utworzenia jednolitego rynku dla państw członkowskich. Plan, który służy jako kompleksowy przewodnik dla ustanowienia wspólnoty, został przyjęty 20 listopada 2007 r. na 13. Szczycie ASEAN w Singapurze. Jego cechy obejmują jednolity rynek i bazę produkcyjną, wysoce konkurencyjny region gospodarczy, region sprawiedliwego rozwoju gospodarczego i region w pełni zintegrowany z gospodarką światową. Obszary współpracy obejmują rozwój zasobów ludzkich, uznawanie kwalifikacji zawodowych, ściślejsze konsultacje polityk gospodarczych, ulepszoną infrastrukturę i łączność komunikacyjną, integrację branż w celu pozyskiwania regionalnego oraz wzmocnienie zaangażowania sektora prywatnego. Poprzez swobodny przepływ wykwalifikowanej siły roboczej, towarów, usług i inwestycji, ASEAN wzrośnie globalnie jako jeden rynek, zwiększając w ten sposób swoją konkurencyjność i możliwości rozwoju.

**Plan APSC**

Podczas 14. Szczytu ASEAN grupa przyjęła Plan działania APSC. Dokument ten ma na celu stworzenie solidnego środowiska polityczno-bezpieczeństwa w ASEAN, z programami i działaniami nakreślonymi w celu ustanowienia APSC do 2016 r. Opiera się on na Karcie ASEAN, Planie działania Wspólnoty Bezpieczeństwa ASEAN i Programie działań w Wientianie. APSC ma na celu stworzenie poczucia odpowiedzialności za kompleksowe bezpieczeństwo i dynamiczny, skierowany na zewnątrz region w coraz bardziej zintegrowanym i współzależnym świecie.

Współpraca przemysłu obronnego ASEAN (ADIC) została zaproponowana na 4. spotkaniu ministrów obrony ASEAN (ADMM) 11 maja 2010 r. w [Hanoi](https://en.wikipedia.org/wiki/Hanoi) . Ma ona na celu między innymi zmniejszenie o połowę importu obronności z krajów spoza ASEAN i dalszy rozwój przemysłu obronnego w regionie. Została formalnie przyjęta na kolejnym spotkaniu ADMM 19 maja 2011 r. w Dżakarcie w Indonezji. Głównym celem jest przemysłowe i technologiczne zwiększenie zdolności ASEAN w zakresie bezpieczeństwa, zgodnie z zasadami elastyczności oraz niewiążącego i dobrowolnego uczestnictwa państw członkowskich. Koncepcja koncentruje się wokół programów edukacyjnych i budowania potencjału w celu rozwijania umiejętności i zdolności siły roboczej, produkcji kapitału na produkty obronne i świadczenia licznych usług w celu zaspokojenia potrzeb w zakresie bezpieczeństwa każdego państwa członkowskiego. Celem jest również rozwój handlu obronnego wewnątrz ASEAN. ADIC ma na celu utworzenie silnego przemysłu obronnego, opierającego się na lokalnych możliwościach każdego państwa członkowskiego i ograniczenie rocznych zakupów od zewnętrznych producentów oryginalnego sprzętu (OEM). Kraje takie jak USA, Niemcy, Rosja, Francja, Włochy, Wielka Brytania, Chiny, Korea Południowa, Izrael i Holandia należą do głównych dostawców dla ASEAN. Budżet obronny ASEAN wzrósł o 147% od 2004 do 2013 roku i oczekuje się, że wzrośnie jeszcze bardziej w przyszłości. Czynniki wpływające na wzrost obejmują wzrost gospodarczy, starzejący się sprzęt i plan wzmocnienia przemysłu obronnego. ASEANAPOL został również utworzony w celu wzmocnienia współpracy w zakresie egzekwowania prawa i kontroli przestępczości wśród sił policyjnych państw członkowskich.

**Plan ASCC**

Społeczno-kulturalna Wspólnota ASEAN (ASCC) została również przyjęta podczas 14. Szczytu ASEAN. Przewiduje ona „Społeczność ASEAN, która jest skoncentrowana na ludziach i społecznie odpowiedzialna, mając na celu osiągnięcie trwałej solidarności i jedności między krajami i narodami ASEAN poprzez kształtowanie wspólnej tożsamości i budowanie troskliwego i dzielącego się społeczeństwa, które jest inkluzywne i harmonijne, w którym dobrobyt, środki do życia i dobrostan narodów są zwiększane”. Jej obszary zainteresowań obejmują rozwój człowieka, dobrobyt społeczny i ochronę, sprawiedliwość społeczną i prawa, zrównoważony rozwój środowiska, budowanie tożsamości ASEAN i zmniejszanie luki rozwojowej.

Aby śledzić postępy AEC, opracowano narzędzie zgodności zwane kartą wyników AEC, oparte na karcie wyników rynku wewnętrznego UE. Jest to jedyne obowiązujące narzędzie i oczekuje się, że będzie ono służyć jako bezstronne narzędzie oceny w celu zmierzenia stopnia integracji i kondycji gospodarczej regionu. Oczekuje się, że dostarczy ono istotnych informacji o priorytetach regionalnych, a tym samym będzie sprzyjać produktywnemu, inkluzywnemu i zrównoważonemu wzrostowi. Umożliwia ono monitorowanie wdrażania porozumień ASEAN i osiągania kamieni milowych wskazanych w strategicznym harmonogramie AEC. Karta wyników przedstawia szczegółowe działania, które muszą zostać podjęte zbiorowo i indywidualnie, aby do 2015 r. utworzyć AEC. Do tej pory opublikowano dwie oficjalne karty wyników, jedną w 2010 r. i drugą w 2012 r. Jednakże karta wyników ma charakter czysto ilościowy, ponieważ bada jedynie, czy państwo członkowskie wykonało zadanie AEC, czy nie. Im więcej odpowiedzi „tak”, tym wyższy wynik.

**Plan APAEC**

Częścią prac nad Wspólnotą Gospodarczą ASEAN jest integracja systemów energetycznych państw członkowskich ASEAN. Plan tej integracji jest przedstawiony w Planie działań ASEAN na rzecz współpracy energetycznej (APAEC). APAEC jest zarządzany przez Centrum ds. Energii ASEAN.

**Ramy integracji bankowości ASEAN na rok 2020**

Wraz z liberalizacją handlu wraz z integracją w 2015 r., pojawiła się potrzeba, aby instytucje bankowe ASEAN dostosowały i rozszerzyły swoje usługi na rynek wewnątrz ASEAN. Eksperci przewidują jednak już chwiejną transformację gospodarczą, szczególnie dla mniejszych podmiotów w branży bankowej i usług finansowych. Dwa oddzielne raporty [Standard & Poor's](https://en.wikipedia.org/wiki/Standard_%26_Poor%27s) (S&P) przedstawiają wyzwania, przed którymi stoją instytucje finansowe ASEAN, przygotowując się do integracji bankowej w 2020 r. Raporty wskazują, że oczekuje się, że przepełniony sektor bankowy na Filipinach odczuje największą presję, ponieważ integracja wita ostrzejszą konkurencję ze strony większych i bardziej ugruntowanych banków zagranicznych. W rezultacie konieczna jest ekspansja regionalna krajów o małym sektorze bankowym, aby zmniejszyć wpływ środowiska po integracji. W raporcie uzupełniającym S&P niedawno zacytowało Filipiny za „wzmacnianie swoich baz sieciowych i budowanie kapitału przed integracją bankową – granie w obronie i wzmacnianie swoich sieci krajowych”.

**Mapa drogowa integracji finansowej**

Mapa drogowa integracji finansowej jest najnowszą inicjatywą regionalną, której celem jest wzmocnienie lokalnych mechanizmów samopomocy i wsparcia. Wdrożenie mapy drogowej przyczyniłoby się do realizacji AEC. Przyjęcie wspólnej waluty, gdy warunki będą odpowiednie, mogłoby być ostatnim etapem AEC. Mapa drogowa identyfikuje podejścia i kamienie milowe w rozwoju rynku kapitałowego, rachunku kapitałowego i liberalizacji usług finansowych oraz współpracy walutowej ASEAN. Rozwój rynku kapitałowego wiąże się z promowaniem zdolności instytucjonalnych, a także ułatwianiem większej współpracy transgranicznej, powiązań i harmonizacji między rynkami kapitałowymi. Uporządkowana liberalizacja rachunku kapitałowego byłaby promowana przy użyciu odpowiednich zabezpieczeń przed zmiennością i ryzykiem systemowym. Aby przyspieszyć proces liberalizacji usług finansowych, ASEAN uzgodniło pozytywną listę modalności i przyjęło kamienie milowe w celu ułatwienia negocjacji. Współpraca walutowa obejmowałaby eksplorację możliwych ustaleń walutowych, w tym systemu płatności walutowych ASEAN w handlu lokalnymi towarami w celu zmniejszenia popytu na dolary amerykańskie i pomocy w promowaniu stabilności walut regionalnych, na przykład poprzez rozliczanie handlu wewnątrz ASEAN przy użyciu walut regionalnych.

**Bezpieczeństwo żywnościowe**

Państwa członkowskie uznają znaczenie wzmocnienia [bezpieczeństwa żywnościowego](https://en.wikipedia.org/wiki/Food_security) w celu utrzymania stabilności i dobrobytu w regionie. W miarę jak ASEAN zmierza w kierunku AEC i dalej, bezpieczeństwo żywnościowe stanie się integralną częścią programu budowania społeczności. Wzmocnione bezpieczeństwo żywnościowe jest jeszcze bardziej istotne w świetle potencjalnie poważnych zagrożeń wynikających ze zmiany klimatu, przy czym rolnictwo i rybołówstwo to branże najbardziej dotknięte.

Częścią celu integracji ASEAN jest osiągnięcie bezpieczeństwa żywnościowego poprzez handel ryżem i kukurydzą. Środki ułatwiające handel oraz harmonizacja/równoważność regulacji żywności i standardów kontroli obniżyłyby koszty handlu produktami spożywczymi. Podczas gdy specjalizacja i ujawnione wskaźniki porównawcze i konkurencyjne wskazują na komplementarność wzorców handlowych między państwami członkowskimi, handel wewnątrz ASEAN w rolnictwie jest dość niewielki, co mogłoby zostać rozwiązane poprzez integrację. Projekt MARKET zapewniłby elastyczne i zorientowane na popyt wsparcie dla Sekretariatu ASEAN, jednocześnie wnosząc więcej wkładu sektora prywatnego i społeczeństwa obywatelskiego do regionalnego dialogu na temat polityki rolnej. Poprzez budowanie środowiska, które zmniejsza bariery w handlu, handel ASEAN wzrósłby, zmniejszając tym samym ryzyko kryzysu cen żywności.

**Gospodarka**

| **Statystyki PKB według kraju w 2025 r.** |
| --- |
| **Kraj** | **Populacja(miliony)** | **PKB nominalny** | **PKB (PPP)** |
| **milionydolarów** | **na mieszkańcaUSD** | **milionydolarów międzynarodowych** | **na mieszkańcaInt$** |
|  [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) | 279.965 | 1 492 618 2025  | 5250 | 4 980 000 | 17 520 |
|  [Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) | 65.975 | 545341 2025   | 7750 | 1 860 000 | 26 420 |
|  [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) | 5.938 | 561 730 2025   | 93 960 | 918 360 | 153 610 |
|  [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) | 114.161 | 507 670 2025 | 4,440 | 1 480 000 | 12 910 |
|  [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) | 100.770 | 506430 2025 | 4,990 | 1 760 000 | 17 350 |
|  [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) | 33.460 | 488 250 2025 | 14 420 | 1 460 000 | 43 100 |
|  [Myanmar](https://en.wikipedia.org/wiki/Myanmar) | 54.506 | 65 010 2025 | 1,190 | 292 030 | 5,330 |
|  [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia) | 17.182 | 51 160 2025 | 2950 | 150 590 | 8,680 |
|  [Brunei](https://en.wikipedia.org/wiki/Brunei) | 0,442 | 16 680 2025 | 37 020 | 42 820 | 95 040 |
|  [Laos](https://en.wikipedia.org/wiki/Laos) | 7,686 | 14 440 2025 | 1850 | 78 750 | 10 110 |
|  ASEAN | **684.376** | **4 249 329** | **6,209** | **13 022 550** | **19 028** |

Grupa dążyła do integracji gospodarczej poprzez utworzenie AEC do końca 2015 r., co ustanowiło [jednolity rynek](https://en.wikipedia.org/wiki/Single_market) . Średni wzrost gospodarczy państw członkowskich w latach 1989–2009 wynosił od 3,8% do 7%. Było to więcej niż średni wzrost APEC, który wyniósł 2,8%. Strefa Wolnego Handlu ASEAN (AFTA), utworzona 28 stycznia 1992 r., obejmuje Wspólną Efektywną Taryfę Preferencyjną (CEPT) w celu promowania swobodnego przepływu towarów między państwami członkowskimi. ASEAN miało tylko sześciu członków, gdy zostało podpisane. Nowe państwa członkowskie (Wietnam, Laos, Myanmar i Kambodża) nie wypełniły w pełni zobowiązań AFTA, ale oficjalnie są uważane za część umowy, ponieważ były zobowiązane do jej podpisania po wejściu do ASEAN i otrzymały dłuższe ramy czasowe na wypełnienie zobowiązań AFTA w zakresie redukcji taryf. Następnymi krokami jest stworzenie jednolitego rynku i bazy produkcyjnej, konkurencyjnego regionu gospodarczego, regionu sprawiedliwego rozwoju gospodarczego i regionu w pełni zintegrowanego z gospodarką światową. Od 2007 r. kraje ASEAN stopniowo obniżały cła importowe dla państw członkowskich, stawiając sobie za cel zerowe cła importowe do 2016 r.

Kraje ASEAN mają wiele stref ekonomicznych (parki przemysłowe, parki ekoprzemysłowe, specjalne strefy ekonomiczne, parki technologiczne i dzielnice innowacji) (pełną listę z 2015 r. można znaleźć w odniesieniu).W 2018 r. osiem państw członkowskich ASEAN należało do najlepiej prosperujących gospodarek świata, z pozytywnymi długoterminowymi perspektywami dla regionu. Sekretariat ASEAN prognozuje, że do 2030 r. organizacja regionalna rozwinie się i stanie się czwartą co do wielkości gospodarką świata.

ASEAN Centre for Energy publikuje ASEAN Energy Outlook co pięć lat, analizując i promując integrację krajowych systemów energetycznych w całym regionie. Szóste wydanie opublikowano w 2020 r.

**Rynek wewnętrzny**

ASEAN planowało utworzenie jednolitego rynku opartego na [czterech swobodach](https://en.wikipedia.org/wiki/Four_Freedoms_%28European_Union%29) do końca 2015 r., mając na celu zapewnienie swobodnego przepływu towarów, usług, wykwalifikowanej siły roboczej i kapitału. Wspólnota Gospodarcza ASEAN (AEC) została utworzona w 2015 r., ale grupa odroczyła około 20% przepisów harmonizacyjnych potrzebnych do utworzenia [wspólnego rynku](https://en.wikipedia.org/wiki/Common_market) i ustaliła nowy termin na 2025 r.

Do końca 2010 r. handel wewnątrz ASEAN był nadal niski, ponieważ handel obejmował głównie eksport do krajów spoza regionu, z wyjątkiem Laosu i Myanmaru, których handel zagraniczny był zorientowany na ASEAN. W 2009 r. zrealizowane [bezpośrednie inwestycje zagraniczne](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_direct_investment) (BIZ) wyniosły 37,9 mld USD i wzrosły dwukrotnie w 2010 r. do 75,8 mld USD. 22% BIZ pochodziło z [Unii Europejskiej](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union) , następnie z krajów ASEAN (16%) oraz z Japonii i Stanów Zjednoczonych.

Ramowa umowa ASEAN w sprawie handlu usługami (AFAS) została przyjęta na szczycie ASEAN w Bangkoku w grudniu 1995 r. Na mocy umowy państwa członkowskie przystępują do kolejnych rund negocjacji w celu liberalizacji handlu usługami, mając na celu przedstawienie coraz wyższych poziomów zobowiązań. ASEAN zawarło siedem pakietów zobowiązań w ramach AFAS.

ASEAN zawarło umowy o wzajemnym uznawaniu (MRA) dla ośmiu zawodów: lekarzy, dentystów, pielęgniarek, architektów, inżynierów, księgowych, geodetów i profesjonalistów z branży turystycznej. Osoby wykonujące te zawody będą mogły swobodnie pracować w dowolnym państwie ASEAN od 31 grudnia 2015 r.

Ponadto sześć państw członkowskich ( [Malezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) , [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) (2 giełdy), [Indonezja](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) , [Filipiny](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) , [Tajlandia](https://en.wikipedia.org/wiki/Thailand) i [Singapur](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) ) podjęło współpracę w zakresie integracji swoich giełd papierów wartościowych, co obejmuje 70% wartości transakcji, w celu konkurowania z giełdami międzynarodowymi.

Jednolity rynek będzie również obejmował [Jednolity Rynek Lotniczy ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Single_Aviation_Market) (ASEAN-SAM), regionalną politykę lotniczą ukierunkowaną na rozwój [zjednoczonego i jednolitego rynku lotniczego](https://en.wikipedia.org/wiki/Open_skies) w [Azji Południowo-Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asia) . Została ona zaproponowana przez Grupę Roboczą ds. Transportu Lotniczego ASEAN, przy wsparciu ze strony Spotkania Wysokich Urzędników Transportu ASEAN i zatwierdzona przez Ministrów Transportu ASEAN. Oczekuje się, że zliberalizuje ona podróże lotnicze między państwami członkowskimi, umożliwiając liniom lotniczym ASEAN bezpośrednie korzystanie ze wzrostu podróży lotniczych, a także uwalniając turystykę, handel, inwestycje i przepływy usług. Od 1 grudnia 2008 r. zniesiono ograniczenia trzeciej i czwartej [wolności lotniczej między stolicami państw członkowskich w zakresie usług pasażerskich lotniczych,](https://en.wikipedia.org/wiki/Freedoms_of_the_air)natomiast od 1 stycznia 2009 r. weszła w życie pełna liberalizacja usług przewozu lotniczego w regionie. 1 stycznia 2011 r. weszła w życie pełna liberalizacja praw piątej wolności lotniczej pomiędzy wszystkimi stolicami. Polityka ta zastępuje istniejące jednostronne, dwustronne i wielostronne umowy o komunikacji lotniczej zawarte między państwami członkowskimi, które są sprzeczne z jej postanowieniami.

**Unia walutowa**

Koncepcja [Azjatyckiej Jednostki Walutowej](https://en.wikipedia.org/wiki/Asian_Currency_Unit) (ACU) narodziła się w połowie lat 90., przed [azjatyckim kryzysem finansowym w 1997 r](https://en.wikipedia.org/wiki/1997_Asian_financial_crisis) . Jest to proponowany koszyk walut azjatyckich, podobny do Europejskiej Jednostki Walutowej, która była prekursorem euro [.](https://en.wikipedia.org/wiki/Euro) Azjatycki [Bank Rozwoju](https://en.wikipedia.org/wiki/Asian_Development_Bank) jest odpowiedzialny za zbadanie wykonalności i konstrukcję koszyka. Ponieważ ACU jest uważane za prekursora wspólnej waluty, ma dynamiczną perspektywę regionu. Ogólnym celem wspólnej waluty jest przyczynienie się do stabilności finansowej regionalnej gospodarki, w tym stabilności cen. Oznacza to niższy koszt działalności transgranicznej poprzez wyeliminowanie ryzyka walutowego. Większe przepływy wewnątrz handlowe wywierałyby presję na ceny, co skutkowałoby tańszymi towarami i usługami. Osoby prywatne korzystają nie tylko z niższych cen, ale również oszczędzają, gdyż nie muszą wymieniać pieniędzy w czasie podróży, mogą łatwiej porównywać ceny, a także ponoszą niższe koszty przesyłania pieniędzy za granicę.

Istnieją jednak warunki dla wspólnej waluty: intensywność handlu wewnątrzregionalnego i konwergencja warunków [makroekonomicznych](https://en.wikipedia.org/wiki/Macroeconomics) . Znaczny handel wewnątrz ASEAN (który rośnie, częściowo w wyniku Strefy Wolnego Handlu ASEAN (AFTA) i Wspólnoty Gospodarczej ASEAN) i integracja gospodarcza stanowią zachętę do unii walutowej. Państwa członkowskie obecnie handlują więcej z innymi krajami (80%) niż między sobą (20%). Dlatego ich gospodarki są bardziej zainteresowane stabilnością waluty w stosunku do głównych walut międzynarodowych, takich jak dolar amerykański. W odniesieniu do warunków makroekonomicznych państwa członkowskie mają różne poziomy rozwoju gospodarczego, zdolności i priorytetów, które przekładają się na różne poziomy zainteresowania i gotowości. Integracja monetarna oznacza jednak mniejszą kontrolę nad krajową polityką monetarną i fiskalną w celu stymulowania gospodarki. Dlatego też większa konwergencja warunków makroekonomicznych jest wprowadzana w celu poprawy warunków i zaufania do wspólnej waluty. Do innych problemów zalicza się słabości sektora finansowego, niewystarczalność mechanizmów łączenia zasobów na szczeblu regionalnym oraz instytucji niezbędnych do utworzenia i zarządzania unią walutową, a także brak politycznych warunków wstępnych dla współpracy monetarnej i wspólnej waluty.

**Wolny handel**



  ASEAN

  Kraje, z którymi ASEAN ma umowy o wolnym handlu

W 1992 r. przyjęto program Wspólnej Efektywnej Taryfy Preferencyjnej (CEPT) jako harmonogram stopniowego wycofywania taryf w celu zwiększenia „przewagi konkurencyjnej regionu jako bazy produkcyjnej dostosowanej do rynku światowego”. Prawo to miało stanowić ramy dla [Strefy Wolnego Handlu ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Free_Trade_Area) (AFTA), która jest porozumieniem państw członkowskich dotyczącym lokalnej produkcji w ASEAN. Zostało ono podpisane 28 stycznia 1992 r. w Singapurze.

Inicjatywy wolnego handlu w ASEAN są prowadzone przez wdrażanie Porozumienia ASEAN w sprawie handlu towarami (ATIGA) i Porozumienia w sprawie ceł. Porozumienia te są wspierane przez kilka organów sektorowych w celu planowania i realizacji środków wolnego handlu, kierując się postanowieniami i wymogami ATIGA i Porozumienia w sprawie ceł. Stanowią one podstawę do osiągnięcia celów Planu AEC i ustanowienia Wspólnoty Gospodarczej ASEAN do końca 2015 r.

26 sierpnia 2007 r. ASEAN oświadczyło, że jego celem jest zawarcie umów o wolnym handlu (FTA) z Chinami, Japonią, Koreą Południową, Indiami, Australią i Nową Zelandią do 2013 r., co jest zgodne z powstaniem Wspólnoty Gospodarczej ASEAN do 2015 r. W listopadzie 2007 r. państwa ASEAN podpisały Kartę ASEAN, konstytucję regulującą stosunki między państwami członkowskimi i ustanawiającą samą grupę jako międzynarodowy podmiot prawny. W tym samym roku ASEAN i inni członkowie [EAS](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asian_Summit) (Australia, Chiny, Indie, Japonia, Nowa Zelandia, Korea Południowa) podpisali [Deklarację Cebu w sprawie bezpieczeństwa energetycznego Azji Wschodniej , która dąży do](https://en.wikipedia.org/wiki/Cebu_Declaration_on_East_Asian_Energy_Security)[zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego](https://en.wikipedia.org/wiki/Energy_security) poprzez znalezienie [alternatyw energetycznych](https://en.wikipedia.org/wiki/Renewable) dla [paliw kopalnych](https://en.wikipedia.org/wiki/Fossil_fuels) .

27 lutego 2009 r. podpisano umowę o wolnym handlu z [Australią](https://en.wikipedia.org/wiki/Australia) i [Nową Zelandią](https://en.wikipedia.org/wiki/New_Zealand) . Uważa się, że umowa ta zwiększy łączny PKB 12 krajów o ponad 48 miliardów dolarów amerykańskich w okresie od 2000 r. do 2020 r. Umowa z Chinami doprowadziła do utworzenia [Strefy Wolnego Handlu ASEAN–Chiny](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN%E2%80%93China_Free_Trade_Area) (ACFTA), która w pełni weszła w życie 1 stycznia 2010 r. Ponadto odnotowano, że ASEAN prowadzi negocjacje w sprawie umowy o wolnym handlu z [Unią Europejską](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union) . Dwustronna wymiana handlowa z Indiami przekroczyła cel 70 miliardów dolarów amerykańskich w 2012 r. (celem było osiągnięcie tego poziomu do 2015 r.). Tajwan również wyraził zainteresowanie umową z ASEAN, ale musi przezwyciężyć sprzeciwy dyplomatyczne ze strony Chin.

ASEAN wraz ze swoimi sześcioma głównymi partnerami handlowymi (Australią, Chinami, Indiami, Japonią, Nową Zelandią, Koreą Południową) rozpoczęło pierwszą rundę negocjacji w dniach 26–28 lutego 2013 r. na Bali w Indonezji w sprawie ustanowienia Regionalnego Wszechstronnego Partnerstwa Gospodarczego (RCEP), które jest rozszerzeniem ASEAN Plus Trzy i Sześć, obejmującym 45% światowej populacji i około jednej trzeciej całkowitego światowego PKB.

W 2019 r. [agencja Reuters](https://en.wikipedia.org/wiki/Reuters) zwróciła uwagę na mechanizm stosowany przez przedsiębiorców w celu uniknięcia 70-procentowego cła na [etanol](https://en.wikipedia.org/wiki/Ethanol) importowany do Chin ze Stanów Zjednoczonych. Mechanizm ten polegał na importowaniu paliwa do Malezji, mieszaniu go z co najmniej 40% paliwa wyprodukowanego w ASEAN, a następnie reeksportowaniu do Chin bez cła na mocy zasad ACFTA.

**Handel energią elektryczną**

Transgraniczny handel energią elektryczną w ASEAN jest ograniczony, pomimo wysiłków podejmowanych od 1997 r. w celu utworzenia [sieci energetycznej ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Power_Grid) i powiązanego handlu. Handel energią elektryczną stanowi jedynie około 5% wytwarzania, podczas gdy handel węglem i gazem stanowi odpowiednio 86% i 53%.

**Turystyka**

Wraz z instytucjonalizacją podróży bezwizowych między państwami członkowskimi ASEAN, wzrosła liczba podróży wewnątrz ASEAN. W 2010 r. 47%, czyli 34 miliony z 73 milionów turystów w państwach członkowskich ASEAN pochodziło z innych krajów ASEAN. Współpraca w turystyce została sformalizowana w 1976 r. po utworzeniu Podkomitetu ds. Turystyki (SCOT) w ramach Komitetu ds. Handlu i Turystyki ASEAN. Pierwsze Forum Turystyczne ASEAN odbyło się w dniach 18–26 października 1981 r. w [Kuala Lumpur](https://en.wikipedia.org/wiki/Kuala_Lumpur) . W 1986 r. w Hongkongu, Niemczech Zachodnich, Wielkiej Brytanii, Australii/Nowej Zelandii, Japonii i Ameryce Północnej utworzono Rozdziały Promocyjne ASEAN ds. Turystyki (APCT).

Turystyka jest jednym z kluczowych sektorów wzrostu w ASEAN i okazała się odporna na globalne wyzwania gospodarcze. Szeroka gama atrakcji turystycznych w całym regionie przyciągnęła 109 milionów turystów do ASEAN w 2015 r., co stanowi wzrost o 34% w porównaniu do 81 milionów turystów w 2011 r. Szacuje się, że w 2012 r. turystyka stanowiła 4,6% PKB ASEAN — 10,9% po uwzględnieniu wszystkich pośrednich wkładów. Bezpośrednio zatrudniała 9,3 miliona osób, czyli 3,2% całkowitego zatrudnienia, a pośrednio wspierała około 25 milionów miejsc pracy. Ponadto sektor ten odpowiadał za około 8% całkowitych inwestycji kapitałowych w regionie. W styczniu 2012 r. ministrowie turystyki ASEAN wezwali do opracowania strategii marketingowej. Strategia stanowi konsensus krajowych organizacji turystycznych ASEAN (NTO) w sprawie kierunków działań marketingowych dla ASEAN na przyszłość do 2015 r. W raporcie *Indeksu konkurencyjności branży turystycznej i podróży* (TTCI) z 2013 r. Singapur zajął 1. miejsce, Malezja 8. miejsce, Tajlandia 9. miejsce, Indonezja 12. miejsce, Brunei 13. miejsce, Wietnam 16. miejsce, Filipiny 17. miejsce, a Kambodża 20. miejsce jako najpopularniejsze kierunki podróży w regionie Azji i Pacyfiku.

1981 Powstało ASEAN Tourism Forum (ATF). Jest to regionalne spotkanie organizacji pozarządowych, ministrów, sprzedawców, kupujących i dziennikarzy mające na celu promocję krajów ASEAN jako jednego celu turystycznego. Roczne wydarzenie 2019 w Ha Long obchodzi 38. rocznicę i obejmuje wszystkie sektory branży turystycznej 10 państw członkowskich ASEAN: Brunei Darussalam, Kambodży, Indonezji, Laosu, Malezji, Myanmaru, Filipin, Singapuru, Tajlandii i Wietnamu. Zostało zorganizowane przez TTG Events z Singapuru.

**Fundusze współpracy**

Utworzenie [Funduszu Współpracy Inwestycyjnej Chiny-ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/China-ASEAN_Investment_Cooperation_Fund) zostało ogłoszone w 2009 roku przez premiera Chin [Wen Jiabao,](https://en.wikipedia.org/wiki/Wen_Jiabao) a działalność rozpoczęła się w 2010 roku. Fundusz, którego sponsorem jest między innymi [Export-Import Bank of China](https://en.wikipedia.org/wiki/Export-Import_Bank_of_China) , stał się pierwszym funduszem private equity skoncentrowanym na Azji Południowo-Wschodniej, zatwierdzonym przez chińską [Radę Państwa](https://en.wikipedia.org/wiki/State_Council_of_the_People%27s_Republic_of_China) i Narodową Komisję Rozwoju i Reform. Export [-Import Bank of China](https://en.wikipedia.org/wiki/Export-Import_Bank_of_China) jest „głównym sponsorem” z „inwestycją zalążkową” w wysokości 300 milionów dolarów amerykańskich. Trzy inne chińskie instytucje zainwestowały łącznie 500 milionów dolarów amerykańskich.

Międzynarodowa [Korporacja Finansowa](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Finance_Corporation) Banku [Światowego](https://en.wikipedia.org/wiki/World_Bank) zainwestowała 100 milionów dolarów amerykańskich.

W listopadzie 2011 r. utworzono fundusz współpracy morskiej między Chinami a ASEAN. Chiny objęły patronatem fundusz o wartości 3 miliardów RMB.

**Stosunki zagraniczne**

ASEAN utrzymuje globalną sieć sojuszy, partnerów dialogowych i misji dyplomatycznych oraz angażuje się w liczne sprawy międzynarodowe. Organizacja utrzymuje dobre stosunki na skalę międzynarodową, szczególnie z państwami Azji i Pacyfiku, i utrzymuje się jako strona neutralna w polityce. Organizuje [szczyty ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Summit) , na których [szefowie rządów](https://en.wikipedia.org/wiki/Head_of_government) każdego państwa członkowskiego spotykają się, aby omawiać i rozwiązywać problemy regionalne, a także przeprowadzać inne spotkania z krajami spoza bloku w celu promowania stosunków zewnętrznych i zajmowania się sprawami międzynarodowymi. Pierwszy szczyt odbył się na [Bali](https://en.wikipedia.org/wiki/Bali) w 1976 r. Trzeci szczyt odbył się w [Manili](https://en.wikipedia.org/wiki/Manila) w 1987 r. i podczas tego spotkania postanowiono, że przywódcy będą się spotykać co pięć lat. Czwarte spotkanie odbyło się w [Singapurze](https://en.wikipedia.org/wiki/Singapore) w 1992 r., gdzie przywódcy postanowili spotykać się częściej, co trzy lata. W 2001 r. postanowiono, że organizacja będzie spotykać się corocznie, aby rozwiązywać pilne problemy dotyczące regionu. W grudniu 2008 r. weszła w życie Karta ASEAN, a wraz z nią Szczyt ASEAN będzie odbywał się dwa razy do roku. Formalny szczyt trwa trzy dni i zwykle obejmuje wewnętrzne spotkanie organizacji, konferencję z ministrami spraw zagranicznych Forum Regionalnego ASEAN, spotkanie ASEAN Plus Three i ASEAN-CER, spotkanie państw członkowskich z Australią i Nową Zelandią.

ASEAN jest głównym partnerem [Szanghajskiej Organizacji Współpracy](https://en.wikipedia.org/wiki/Shanghai_Cooperation_Organisation) , rozwijając model współpracy z organizacją w dziedzinie bezpieczeństwa, gospodarki, finansów, turystyki, kultury, ochrony środowiska, rozwoju i zrównoważonego rozwoju. Ponadto grupa ściśle współpracuje z [Chinami](https://en.wikipedia.org/wiki/China) , współpracując w wielu obszarach, w tym w zakresie gospodarki, bezpieczeństwa, edukacji, kultury, technologii, rolnictwa, zasobów ludzkich, społeczeństwa, rozwoju, inwestycji, energii, transportu, zdrowia publicznego, turystyki, mediów, środowiska i zrównoważonego rozwoju. Jest również osią polityki zagranicznej Australii i Nowej Zelandii, a trzy strony są zintegrowane w niezbędny sojusz.

ASEAN bierze również udział w [Szczycie Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia_Summit) (EAS), panazjatyckim forum organizowanym corocznie przez przywódców osiemnastu krajów regionu [Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia) , przy czym ASEAN zajmuje pozycję lidera. Początkowo członkostwo obejmowało wszystkie państwa członkowskie ASEAN oraz Chiny, Japonię, Koreę Południową, Indie, Australię i Nową Zelandię, ale zostało rozszerzone o Stany Zjednoczone i Rosję na Szóstym EAS w 2011 r., ponieważ były one również ważnymi graczami mającymi dominację i wpływy w regionie. Pierwszy szczyt odbył się w [Kuala Lumpur](https://en.wikipedia.org/wiki/Kuala_Lumpur) 14 grudnia 2005 r., a kolejne spotkania odbywały się po corocznym Spotkaniu Liderów ASEAN. Na szczycie omówiono kwestie takie jak handel, [energia](https://en.wikipedia.org/wiki/Energy) i bezpieczeństwo, a szczyt odgrywa rolę w [budowaniu regionalnej społeczności](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia_Community) .

Inne spotkania obejmują spotkanie ministerialne ASEAN, które koncentruje się głównie na określonych tematach, takich jak obronność lub środowisko i w którym uczestniczą [ministrowie](https://en.wikipedia.org/wiki/Minister_%28government%29) .Regionalne Forum ASEAN (ARF), które spotkało się po raz pierwszy w 1994 r., sprzyja dialogowi i konsultacjom oraz promuje budowanie zaufania i dyplomację prewencyjną w regionie. Od lipca 2007 r. w jego skład wchodziło dwudziestu siedmiu uczestników, w tym wszystkie państwa członkowskie ASEAN, Australia, Bangladesz, Kanada, Chiny, UE, Indie, Japonia, Korea Północna i Południowa, Mongolia, Nowa Zelandia, Pakistan, Papua-Nowa Gwinea, Rosja, Timor Wschodni, Stany Zjednoczone i Sri Lanka. Tajwan był wykluczony od czasu utworzenia ARF, a kwestie dotyczące Cieśniny Tajwańskiej nie są ani omawiane na spotkaniach ARF, ani nie są poruszane w oświadczeniach przewodniczącego ARF.

ASEAN organizuje również spotkania z Europą podczas [Asia–Europe Meeting](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia%E2%80%93Europe_Meeting) (ASEM), nieformalnego procesu dialogu zainicjowanego w 1996 r. w celu wzmocnienia współpracy między krajami Europy i Azji, zwłaszcza państwami członkowskimi [Unii Europejskiej](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union) i ASEAN. ASEAN, reprezentowane przez swój sekretariat, jest jednym z czterdziestu pięciu partnerów ASEM. Mianuje również przedstawiciela do zasiadania w zarządzie [Asia-Europe Foundation](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Europe_Foundation) (ASEF), organizacji społeczno-kulturalnej związanej ze spotkaniem. Odbywają się również coroczne spotkania dwustronne między ASEAN a Indiami, Rosją i Stanami Zjednoczonymi.

Przed rokiem 2012 oświadczenia ministrów spraw zagranicznych ASEAN nie były zazwyczaj przedmiotem sporów. W szczególności w miarę nasilania się międzynarodowych nieporozumień dotyczących Morza Południowochińskiego treść oświadczeń ministrów spraw zagranicznych ASEAN stawała się coraz bardziej kontrowersyjna politycznie.

Po [wizycie przewodniczącej Izby Reprezentantów Stanów Zjednoczonych Nancy Pelosi na Tajwanie w 2022 r.](https://en.wikipedia.org/wiki/2022_visit_by_Nancy_Pelosi_to_Taiwan) ASEAN i poszczególne państwa członkowskie ponownie wyraziły swoje poparcie dla [polityki jednych Chin](https://en.wikipedia.org/wiki/One_China).

12 listopada 2022 r. minister spraw zagranicznych Ukrainy [Dmytro Kuleba](https://en.wikipedia.org/wiki/Dmytro_Kuleba%22%20%5Co%20%22Dmytro%20Kuleba) wezwał państwa ASEAN do porzucenia neutralności i potępienia [inwazji Rosji na Ukrainę](https://en.wikipedia.org/wiki/2022_Russian_invasion_of_Ukraine)

**Spory terytorialne**

**Morze Południowochińskie**

W obliczu postrzegania [wielokrotnych najazdów](https://en.wikipedia.org/wiki/Territorial_disputes_in_the_South_China_Sea) na [Morze Południowochińskie](https://en.wikipedia.org/wiki/South_China_Sea) ze strony ChRL (Chiny) i Republiki Chińskiej (Tajwanu), przy czym wszystkie te ziemie, wyspy i zasoby były wcześniej przedmiotem nakładających się roszczeń między [Wietnamem](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) , [Filipinami](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippines) , [Malezją](https://en.wikipedia.org/wiki/Malaysia) , [Brunei](https://en.wikipedia.org/wiki/Brunei) , [Indonezją](https://en.wikipedia.org/wiki/Indonesia) i różnymi innymi krajami, roszczenia ChRL i Republiki Chińskiej do regionu są postrzegane przez wiele krajów Azji Południowo-Wschodniej jako natrętne od 2022 r., co potencjalnie odzwierciedla zagrożenie [ekspansją Chin](https://en.wikipedia.org/wiki/Chinese_expansionism) w tym regionie.

Krótko po zakończeniu [arbitrażu w sprawie Morza Południowochińskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/South_China_Sea_Arbitration) , na szczycie ministrów spraw zagranicznych Chin i ASEAN w dniu 24 lipca 2016 r. Chiny zapewniły ASEAN, że nie będą prowadzić [rekultywacji terenów](https://en.wikipedia.org/wiki/Land_reclamation_in_China) na rafie Scarborough. Wspólne oświadczenie wydane na zakończenie szczytu podkreśliło konieczność wdrożenia Deklaracji w sprawie postępowania stron na Morzu Południowochińskim i wezwało strony do powstrzymania się od zamieszkiwania obecnie niezamieszkanych wysp, raf, mielizn, raf koralowych i innych obiektów.

W ramach ASEAN [Kambodża](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia%E2%80%93China_relations) często popiera stanowiska ChRL, w tym w kwestii Morza Południowochińskiego.

**Dwustronny**

Między państwami członkowskimi ASEAN istniały [spory terytorialne,](https://en.wikipedia.org/wiki/Territorial_dispute) takie jak [spór graniczny kambodżańsko-tajski](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodian%E2%80%93Thai_border_dispute) między Kambodżą a Tajlandią, [spór graniczny kambodżańsko-wietnamski](https://en.wikipedia.org/wiki/Cambodia%E2%80%93Vietnam_relations#Recent_events) między Kambodżą a Wietnamem oraz [spór o Borneo Północne](https://en.wikipedia.org/wiki/North_Borneo_dispute) między Filipinami a Malezją. Wietnamska [inwazja na Kambodżę](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnamese_invasion_of_Cambodia) w 1978 r., wspierana przez Związek Radziecki, nie została zaakceptowana przez ASEAN. Odrzucili ją jako naruszenie zasad integracji regionalnej. ASEAN współpracowało z USA i Australią, aby sprzeciwić się działaniom Wietnamu i sponsorowało rezolucję kambodżańską w Zgromadzeniu Ogólnym ONZ. ASEAN odegrało ważną rolę w procesie pokojowym od 1980 r., co doprowadziło do Porozumienia paryskiego w 1991
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**ASEAN Plus Trzy**

W 1990 r. Malezja zaproponowała utworzenie East Asia Economic Caucus  składającego się z członków ASEAN, Chin, Japonii i Korei Południowej. Miało to na celu zrównoważenie rosnących wpływów USA w ramach [Współpracy Gospodarczej Azji i Pacyfiku](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Pacific_Economic_Cooperation) (APEC) oraz w całej Azji. Jednak propozycja ta upadła z powodu silnego sprzeciwu ze strony USA i Japonii. Prace nad dalszą integracją były kontynuowane, a w 1997 r. utworzono [ASEAN Plus Three](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Plus_Three), składające się z ASEAN, Chin, Japonii i Korei Południowej.

[ASEAN Plus Three](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Plus_Three) to forum, które działa jako koordynator współpracy między ASEAN a trzema państwami [Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia) : Chinami, Koreą Południową i Japonią. Przywódcy rządów, ministrowie i wyżsi urzędnicy z dziesięciu państw członkowskich ASEAN i trzech państw Azji Wschodniej konsultują się w coraz szerszym zakresie kwestii. ASEAN Plus Three to najnowszy rozwój regionalnej współpracy Azji Południowo-Wschodniej i Azji Wschodniej. W przeszłości zgłaszano propozycje, takie jak apel Korei Południowej o utworzenie Wspólnego Rynku Azjatyckiego w 1970 r. i sugestia Japonii z 1988 r. o utworzenie Sieci Azjatyckiej, mające na celu zacieśnienie współpracy regionalnej.

Pierwsze spotkania liderów odbyły się w 1996 i 1997 r. w celu omówienia kwestii [Spotkania Azja–Europa](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia%E2%80%93Europe_Meeting) , a Chiny i Japonia chciały regularnych spotkań na szczycie z członkami ASEAN. Znaczenie i ważność grupy zostały wzmocnione przez [kryzys finansowy w Azji](https://en.wikipedia.org/wiki/Asian_Financial_Crisis) . W odpowiedzi na kryzys ASEAN ściśle współpracowało z Chinami, Koreą Południową i Japonią. Od czasu wdrożenia Wspólnego oświadczenia w sprawie współpracy w Azji Wschodniej w 1999 r. na szczycie w Manili ministrowie finansów ASEAN Plus Three prowadzili okresowe konsultacje. ASEAN Plus Three, ustanawiając [Inicjatywę Chiang Mai](https://en.wikipedia.org/wiki/Chiang_Mai_Initiative) , zostało uznane za podstawę stabilności finansowej w Azji, ponieważ brak takiej stabilności przyczynił się do kryzysu finansowego w Azji.

Od rozpoczęcia procesu w 1997 r. ASEAN Plus Three skupia się również na innych tematach niż finanse, takich jak bezpieczeństwo żywnościowe i energetyczne, współpraca finansowa, ułatwianie handlu, zarządzanie katastrofami, kontakty międzyludzkie, zmniejszanie luki rozwojowej, rozwój obszarów wiejskich i łagodzenie ubóstwa, handel ludźmi, ruch pracowniczy, choroby zakaźne, środowisko i zrównoważony rozwój oraz [przestępczość transnarodowa](https://en.wikipedia.org/wiki/Transnational_crime) , w tym przeciwdziałanie terroryzmowi. W celu dalszego wzmocnienia współpracy między narodami, East Asia Vision Group (EAVG) II została utworzona na 13. Szczycie ASEAN Plus Three w dniu 29 października 2010 r. w [Hanoi](https://en.wikipedia.org/wiki/Hanoi) w celu dokonania oceny, przeglądu i określenia przyszłego kierunku współpracy.

Ramy ASEAN Plus Three służą również jako platforma dla organizacji międzyrządowych zrzeszonych w ASEAN w Chinach, Korei i Japonii, w celu spotkań i współpracy. [Centrum ASEAN-Chiny](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=ASEAN-China_Centre&action=edit&redlink=1) , [Centrum ASEAN-Japonia](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=ASEAN-Japan_Centre&action=edit&redlink=1) i [Centrum ASEAN-Korea](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=ASEAN-Korea_Centre&action=edit&redlink=1) spotykają się obecnie corocznie, aby omawiać bieżące projekty i omawiać możliwe obszary współpracy vis-a-vis ASEAN.

**ASEAN Plus Sześć**

ASEAN Plus Three było pierwszą próbą dalszej integracji w celu poprawy istniejących więzi Azji Południowo-Wschodniej z krajami [Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia) : Chinami, Japonią i Koreą Południową. Następnie odbył się jeszcze większy [Szczyt Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia_Summit) (EAS), w którym uczestniczyły ASEAN Plus Three, a także Indie, Australia i Nowa Zelandia. Grupa ta stanowiła warunek wstępny dla planowanej [Wspólnoty Azji Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia_Community) , która rzekomo była wzorowana na [Wspólnocie Europejskiej](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Community) (obecnie przekształconej w [Unię Europejską](https://en.wikipedia.org/wiki/European_Union) ).

[Grupa ASEAN Eminent Persons](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Eminent_Persons_Group) została utworzona w celu zbadania możliwych sukcesów i porażek tej polityki.

Grupa stała się ASEAN Plus Six z Australią, Nową Zelandią i Indiami i stanowi oś architektury gospodarczej, politycznej, bezpieczeństwa, społeczno-kulturowej [Azji i Pacyfiku](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Pacific) , a także gospodarki światowej. Kodyfikacja relacji między tymi krajami doprowadziła do postępu poprzez rozwój [Regionalnego Kompleksowego Partnerstwa Gospodarczego](https://en.wikipedia.org/wiki/Regional_Comprehensive_Economic_Partnership) , umowy o wolnym handlu obejmującej 15 krajów ASEAN Plus Six (z wyłączeniem Indii). RCEP umożliwiłoby częściowo członkom ochronę lokalnych sektorów i dałoby więcej czasu na realizację celu dla członków krajów rozwiniętych.

[Indie](https://en.wikipedia.org/wiki/India) tymczasowo nie przystępują do RCEP w celu ochrony własnego rynku, ale Japonia, Chiny i ASEAN witają udział Indii.

[Tajwan](https://en.wikipedia.org/wiki/Taiwan) został wykluczony z uczestnictwa w tej organizacji ze względu na wpływ Chin na region [Azji i Pacyfiku](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia_Pacific) poprzez jego wpływy gospodarcze i dyplomatyczne.

**Środowisko**

Na przełomie XXI wieku ASEAN zaczęło omawiać porozumienia środowiskowe. Obejmowały one podpisanie [Porozumienia ASEAN w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia mgłą](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Agreement_on_Transboundary_Haze_Pollution) w 2002 r. jako próbę kontrolowania zanieczyszczenia mgłą w Azji Południowo-Wschodniej, prawdopodobnie najbardziej widocznego problemu środowiskowego w regionie. Niestety, nie powiodło się to z powodu wybuchów mgły w [2005](https://en.wikipedia.org/wiki/2005_Malaysian_haze) , [2006](https://en.wikipedia.org/wiki/2006_Southeast_Asian_haze) , [2009](https://en.wikipedia.org/wiki/2009_Southeast_Asian_haze) , [2013](https://en.wikipedia.org/wiki/2013_Southeast_Asian_haze) i [2015 r](https://en.wikipedia.org/wiki/2015_Southeast_Asian_haze) . Od 2015 r., trzynaście lat po podpisaniu [Porozumienia ASEAN w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia mgłą](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Agreement_on_Transboundary_Haze_Pollution) , sytuacja w odniesieniu do długoterminowego problemu [mgły w Azji Południowo-Wschodniej](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asian_haze) nie zmieniła się w przypadku 50% państw członkowskich ASEAN i nadal pozostawała kryzysem co dwa lata w okresie letnim i jesiennym.

Kwestia składowania śmieci z zagranicy (np. Japonii i Kanady) do ASEAN nie została jeszcze omówiona ani rozwiązana. Do ważnych problemów należą [wylesianie](https://en.wikipedia.org/wiki/Deforestation) (Indonezja odnotowała największą utratę lasów w regionie, większą niż wszystkie inne państwa członkowskie razem wzięte w okresie 2001–2013), składowanie odpadów z tworzyw sztucznych (5 państw członkowskich znalazło się w pierwszej dziesiątce 192 krajów na podstawie danych z 2010 r., a Indonezja została sklasyfikowana jako drugi najgorszy truciciel), zagrożone gatunki ssaków (Indonezja zajęła najgorsze miejsce w regionie z 184 zagrożonymi gatunkami), zagrożone gatunki ryb (Indonezja zajęła najgorsze miejsce w regionie), zagrożone (wyższe) gatunki roślin (Malezja zajęła najgorsze miejsce w regionie).



[Mapa natężenia promieniowania słonecznego](https://en.wikipedia.org/wiki/Solar_irradiance) w Azji Południowej i Południowo-Wschodniej, pokazująca duży potencjał [energii słonecznej](https://en.wikipedia.org/wiki/Solar_power) w ASEAN.

Całkowita gospodarka ASEAN jest jedną z najszybciej rozwijających się na świecie. Oczekuje się, że wzrośnie o 4,6% w 2019 r. i 4,8% w 2020 r., ale kosztem uwolnienia około 1,5 miliarda ton [CO 2](https://en.wikipedia.org/wiki/Carbon_dioxide) do atmosfery każdego roku. To sprawia, że ​​ASEAN jest większym źródłem [emisji gazów cieplarnianych](https://en.wikipedia.org/wiki/Greenhouse_gas_emissions) niż Japonia (1,3 miliarda ton rocznie) lub Niemcy (796 milionów ton rocznie). Jest to jedyny region na świecie, w którym przewiduje się zwiększenie udziału węgla w [miksie energetycznym](https://en.wikipedia.org/wiki/Energy_mix%22%20%5Co%20%22Miks%20energetyczny). Według [Międzynarodowej Agencji Energetycznej](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Energy_Agency) (IEA) „Od 2000 r. całkowite zapotrzebowanie na energię [ASEAN] wzrosło o ponad 80%, a lwia część tego wzrostu została zaspokojona przez podwojenie wykorzystania [paliw kopalnych](https://en.wikipedia.org/wiki/Fossil_fuel) ... Ropa naftowa jest największym elementem regionalnego miksu energetycznego, a węgiel, głównie do wytwarzania energii, rozwija się najszybciej”. ASEAN jest krytykowane za brak wystarczających działań na rzecz [łagodzenia zmiany klimatu , mimo że jest to najbardziej narażony na](https://en.wikipedia.org/wiki/Climate_change_mitigation)[skutki zmian klimatu](https://en.wikipedia.org/wiki/Climate_change_in_Southeast_Asia) region świata.

ASEAN ma wiele możliwości w zakresie [energii odnawialnej](https://en.wikipedia.org/wiki/Renewable_energy). Dzięki energii [słonecznej](https://en.wikipedia.org/wiki/Solar_power) i [wiatrowej](https://en.wikipedia.org/wiki/Wind_power) oraz magazynowaniu energii wodnej z wykorzystaniem szczytowo-pompowych systemów magazynowania energii elektrycznej na rzekach, przemysł energetyczny ASEAN mógłby osiągnąć bardzo wysoki poziom penetracji (78%–97%) krajowych zasobów energii słonecznej i wiatrowej przy konkurencyjnych kosztach uśrednionych energii elektrycznej wynoszących od 55 do 115 dolarów amerykańskich za megawatogodzinę w oparciu o koszty technologii z 2020 r. Doświadczenie Wietnamu w zakresie rozwoju energii słonecznej i wiatrowej dostarcza istotnych implikacji dla innych krajów ASEAN. Proponowana [sieć energetyczna ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Power_Grid) mogłaby umożliwić przesył energii odnawialnej od dużych producentów, takich jak [Wietnam](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam) , do innych krajów ASEAN.

**Przejście energetyczne**

ASEAN zainicjowało przejście na czystsze źródła energii. Przejście to charakteryzuje się jako wymagające, wykonalne i zależne. Przy liczbie mieszkańców wynoszącej około 679 milionów, region ten doświadcza znacznego wzrostu zapotrzebowania na energię, które według prognoz ma się potroić do 2050 roku. Jednak przejście na inne źródła energii wymaga znacznych zasobów. Azja Południowo-Wschodnia musiałaby inwestować 27 miliardów dolarów rocznie w energię odnawialną, aby osiągnąć cel 23% udziału energii odnawialnej w podstawowym zaopatrzeniu w energię do 2025 roku. Niemniej jednak cel ten jest możliwy do osiągnięcia dzięki wdrożeniu odpowiednich polityk.

Wietnam jest przekonującym przykładem szybkiego przyjęcia energii słonecznej i wiatrowej. Od 2019 r. Wietnam stał się regionalnym liderem, a energia słoneczna i wiatrowa stanowiła 13% jego miksu energetycznego w 2022 r., co stanowi znaczący wzrost w porównaniu z prawie zerowym poziomem w 2017 r. Jednak region ten potrzebuje międzynarodowej pomocy, aby osiągnąć swoje cele zerowej emisji netto. Wycofywanie węgla pozostaje zniechęcającym zadaniem, chociaż kraje takie jak Indonezja i Wietnam zobowiązały się do wycofania energii węglowej do 2040 r. Kilku prominentnych liderów, takich jak szef indonezyjskiej krajowej firmy energetycznej [PLN](https://en.wikipedia.org/wiki/Perusahaan_Listrik_Negara) , [Darmawan Prasodjo](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Darmawan_Prasodjo&action=edit&redlink=1" \o "Darmawan Prasodjo (strona nie istnieje)) , oświadczyło, że propozycja [ASEAN Power Grid](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Power_Grid) jest kluczem do uwolnienia potencjału zielonej energii w Azji Południowo-Wschodniej.

**Edukacja**

Aby poprawić status regionu w edukacji, ministrowie edukacji ASEAN uzgodnili cztery priorytety dla edukacji na wszystkich poziomach, promując świadomość ASEAN wśród obywateli ASEAN, w szczególności młodzieży, wzmacniając tożsamość ASEAN poprzez edukację, budując zasoby ludzkie ASEAN w dziedzinie edukacji, wzmacniając [ASEAN University Network](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_University_Network) . Podczas 11. Szczytu ASEAN w grudniu 2005 r. liderzy wyznaczyli nowy kierunek regionalnej współpracy edukacyjnej, gdy z zadowoleniem przyjęli decyzję ministrów edukacji ASEAN o regularnym zwoływaniu spotkań. Roczne Spotkanie Ministrów Edukacji ASEAN nadzoruje wysiłki współpracy w zakresie edukacji na szczeblu ministerialnym. W odniesieniu do wdrażania, programy i działania są realizowane przez Wyższych Urzędników ASEAN ds. Edukacji (SOM-ED). SOM-ED zarządza również współpracą w zakresie [szkolnictwa wyższego](https://en.wikipedia.org/wiki/Higher_education) za pośrednictwem [ASEAN University Network](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_University_Network) (AUN). Jest to konsorcjum instytucji szkolnictwa wyższego z [Azji Południowo-Wschodniej,](https://en.wikipedia.org/wiki/Southeast_Asia) z których 30 należy obecnie jako uczestniczące uniwersytety. Założona w listopadzie 1995 r. przez 11 uniwersytetów, AUN została powołana w celu: promowania współpracy między naukowcami, wykładowcami i pracownikami naukowymi ASEAN, rozwijania zasobów ludzkich w środowisku akademickim i zawodowym, promowania rozpowszechniania informacji w społeczności akademickiej ASEAN, zwiększania świadomości tożsamości regionalnej i poczucia „ASEAN-owości” wśród państw członkowskich.

W listopadzie 2011 r. w Chinach powstało dziesięć szkół i ośrodków zawodowych, których celem jest pomoc w rozwijaniu zasobów ludzkich w celu wspierania rozwoju gospodarczego i społecznego krajów ASEAN.

ASEAN oferuje również program [stypendialny](https://en.wikipedia.org/wiki/Scholarship) oferowany przez Singapur 9 innym państwom członkowskim na edukację w szkołach średnich, szkołach policealnych i na uniwersytetach. Obejmuje on zakwaterowanie, wyżywienie, świadczenia medyczne i ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków, opłaty za szkołę i opłaty za egzaminy. Jego beneficjenci, którzy dobrze wypadną na egzaminie [GCE Advanced Level](https://en.wikipedia.org/wiki/GCE_Advanced_Level) Examination, mogą ubiegać się o stypendia ASEAN dla studentów studiów licencjackich, które są dostosowane specjalnie do instytucji studiów licencjackich w Singapurze i innych państwach członkowskich ASEAN.

Stypendia „Australia for ASEAN” są również oferowane przez [rząd Australii](https://en.wikipedia.org/wiki/Australian_Government) „następnemu pokoleniu liderów” z państw członkowskich ASEAN. Podejmując [studia magisterskie](https://en.wikipedia.org/wiki/Master%27s_degree) , beneficjenci mają rozwijać umiejętności i wiedzę, aby napędzać zmiany, pomagać w budowaniu więzi z Australią, a także uczestniczyć w Indo-Pacific Emerging Leaders Program, aby pomóc w opracowaniu ASEAN Outlook dla Indo-Pacific. Każde państwo członkowskie ASEAN może otrzymać dziesięć stypendiów „Australia for ASEAN”.

**Globalny wpływ i odbiór**

ASEAN jest przez wielu uznawane za jedną z najbardziej wpływowych organizacji na świecie i globalną potęgę. Organizacja odgrywa ważną rolę w dyplomacji regionalnej i międzynarodowej, polityce, bezpieczeństwie, gospodarce i handlu.

Handlu [ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Free_Trade_Area) jest również jedną z największych i najważniejszych stref wolnego handlu na świecie i wraz ze swoją siecią partnerów dialogu doprowadziła do powstania niektórych z największych na świecie forów i bloków wielostronnych, w tym [APEC](https://en.wikipedia.org/wiki/Asia-Pacific_Economic_Cooperation) , [EAS](https://en.wikipedia.org/wiki/East_Asia_Summit) i [RCEP](https://en.wikipedia.org/wiki/Regional_Comprehensive_Economic_Partnership)

[Szczyt ASEAN](https://en.wikipedia.org/wiki/ASEAN_Summit) , będący jednym z najważniejszych na świecie spotkań politycznych, gospodarczych i dotyczących bezpieczeństwa, pełni funkcję ważnej konferencji regionalnej (w Azji) i międzynarodowej (na całym świecie), w której uczestniczą światowi przywódcy, aby omawiać różne problemy i kwestie globalne, zacieśniać współpracę i podejmować decyzje.

Krytycy oskarżyli ASEAN o słabe promowanie praw człowieka i demokracji, szczególnie w kierowanym przez juntę Myanmarze. Niektórzy naukowcy uważają, że nieingerencja utrudniła wysiłki ASEAN w celu rozwiązania problemu Myanmaru, łamania praw człowieka i zanieczyszczenia mgłą w tym rejonie. Pomimo globalnego oburzenia na wojskowe represje wobec nieuzbrojonych protestujących w Rangunie, ASEAN odmówiło zawieszenia Myanmaru jako członka, a także odrzuciło propozycje sankcji gospodarczych. Wywołało to obawy, ponieważ Unia Europejska odmówiła przeprowadzenia negocjacji w sprawie wolnego handlu na szczeblu regionalnym z tych politycznych powodów. Podczas głosowania ONZ przeciwko czystkom etnicznym [Rohingya](https://en.wikipedia.org/wiki/Rohingya%22%20%5Co%20%22Rohingyowie) większość państw członkowskich zagłosowała za wstrzymaniem się od głosu lub przeciwko potępieniu. Tylko kraje o muzułmańskiej większości: Malezja, Indonezja i Brunei zagłosowały za potępieniem czystki Rohingya. Niektórzy międzynarodowi obserwatorzy postrzegają ASEAN jako „miejsce rozmów”, stwierdzając, że organizacja ta: „dużo mówi, ale mało robi”. „Polityka ASEAN okazała się być w większości retoryką, a nie rzeczywistą realizacją”, według Pokponga Lawansiriego, niezależnego analityka ASEAN z Bangkoku. „Zauważono, że mniej niż 50% porozumień ASEAN jest faktycznie wdrażanych, podczas gdy ASEAN organizuje ponad sześćset spotkań rocznie”.

Szef [Międzynarodowego Instytutu Studiów Strategicznych](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Institute_of_Strategic_Studies) , Tim Huxley, cytuje różnorodne systemy polityczne obecne w ugrupowaniu, w tym wiele młodych państw, jako barierę dla daleko idącej współpracy wykraczającej poza ekonomię. Twierdzi również, że bez zewnętrznego zagrożenia, przeciwko któremu można by się zjednoczyć po zakończeniu [zimnej wojny](https://en.wikipedia.org/wiki/Cold_War) , ASEAN mniej skutecznie powstrzymywało swoich członków i rozwiązywało takie spory graniczne, jak te między Mjanmą a Tajlandią lub Indonezją a Malezją. Podczas 12. szczytu ASEAN w [Cebu](https://en.wikipedia.org/wiki/Metro_Cebu) kilka grup aktywistów zorganizowało protesty [antyglobalizacyjne](https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-globalisation), argumentując, że program integracji gospodarczej negatywnie wpłynie na przemysły na Filipinach i pozbawi tysiące Filipińczyków miejsc pracy.

Korupcja pozostaje powszechnym problemem, ponieważ „pieniądze na herbatę” pozostają ważnym wymogiem do smarowania transakcji biznesowych i otrzymywania usług publicznych. Po opublikowaniu [*Indeksu Percepcji Korupcji*](https://en.wikipedia.org/wiki/Corruption_Perceptions_Index)*2015* przez berlińską organizację nadzorującą korupcję Transparency International 27 stycznia, jej dyrektor ds. Azji i Pacyfiku, Srirak Plipat, zauważył, że: „jeśli istnieje jedno wspólne wyzwanie dla zjednoczenia regionu Azji i Pacyfiku, byłaby to korupcja”, zauważając, że: „od obietnic wyborczych po relacje medialne i fora społeczeństwa obywatelskiego, korupcja dominuje w dyskusji. Jednak pomimo wszystkich tych rozmów, nie ma oznak działania”.

**Integracja gospodarcza**

Plan integracji grupy wzbudził obawy, w szczególności termin 2015 r. Eksperci ds. biznesu i gospodarki, którzy uczestniczyli w dialogu Lippo-UPH w [Naypyidaw](https://en.wikipedia.org/wiki/Naypyidaw%22%20%5Co%20%22Naypyidaw) , wskazali na nierozwiązane kwestie związane z lotnictwem, rolnictwem i zasobami ludzkimi. Niektórzy paneliści, w tym [Kishore Mahbubani](https://en.wikipedia.org/wiki/Kishore_Mahbubani%22%20%5Co%20%22Kishore%20Mahbubani) , ostrzegali przed zbyt dużymi oczekiwaniami na początku. Stwierdził: „Proszę nie oczekiwać wielkiego wydarzenia w 2015 r., kiedy wszystko wydarzy się z dnia na dzień, kiedy powstanie Wspólnota Gospodarcza ASEAN. W niektórych obszarach poczyniliśmy postępy, a w niektórych niestety cofnęliśmy się”.

Niektórzy paneliści wymienili inne kwestie, którymi należy się zająć, aby start był udany. Wśród nich znalazły się kwestie komunikacji dotyczące 600 milionów obywateli mieszkających w regionie, rosnące zrozumienie w biznesie, obecne ustalenia wizowe, zapotrzebowanie na określone umiejętności, powiązania bankowe i różnice ekonomiczne. Były sekretarz generalny Filipińskiej [Narodowej Rady Koordynacji Statystycznej](https://en.wikipedia.org/wiki/Philippine_Statistics_Authority) (NSCB) Romulo A. Virola powiedział w 2012 r., że Filipiny wydają się nie być gotowe, aby skorzystać z integracji ze względu na „chwiejne” wyniki gospodarcze w porównaniu z innymi państwami członkowskimi. Według Viroli Filipiny nadal pozostają w tyle pod względem wskaźnika zatrudnienia, turystyki, oczekiwanej długości życia i subskrypcji komórkowych. Nestor Tan, szef [BDO Unibank Inc.](https://en.wikipedia.org/wiki/BDO_Unibank) , powiedział, że podczas gdy niektóre przedsiębiorstwa postrzegają Azjatycki Plan Ekonomiczny (AEC) jako szansę, integracja będzie większym zagrożeniem dla lokalnych firm. Tan dodał, że ochrona sektorów rolnictwa i usług finansowych na Filipinach, a także sektora pracy, będzie konieczna do wdrożenia AEC do 2015 r. [Standard & Poor's](https://en.wikipedia.org/wiki/Standard_%26_Poor%27s) uważa również, że banki na Filipinach nie są jeszcze przygotowane na ostrzejszą konkurencję, która wyniknie z integracji. W jednej ze swoich najnowszych publikacji S&P stwierdził, że banki w kraju, chociaż dochodowe i stabilne, działają na znacznie mniejszą skalę niż ich odpowiedniki w regionie.

Izba [Handlowa USA](https://en.wikipedia.org/wiki/US_Chamber_of_Commerce) podkreśliła powszechne obawy, że długo oczekiwana AEC nie zostanie uruchomiona przed upływem terminu w 2015 r. W styczniu 2014 r. były Sekretarz Generalny ASEAN Rodolfo C. Severino napisał: „podczas gdy ASEAN nie powinno być potępiane za niewywiązywanie się przez swoich członków ze swoich zobowiązań, wszelkie niepowodzenia prawdopodobnie doprowadzą do utraty wiarygodności i mogą oznaczać, że państwa członkowskie jeszcze bardziej pozostaną w tyle w globalnej konkurencji o rynki eksportowe i [zagraniczne inwestycje bezpośrednie](https://en.wikipedia.org/wiki/Foreign_direct_investment) (BIZ)”. W 2012 r. rozpoczęcie AEC zostało przełożone z pierwotnego planu na 1 stycznia na 31 grudnia 2015 r. Pomimo stanowczego zapewnienia Sekretarza Generalnego Surina Pitsuwana, że ​​„nie będzie więcej opóźnień i że wszystkie dziesięć krajów ASEAN weźmie udział”, nawet najbardziej zagorzali zwolennicy AEC martwili się, że AEC nie zostanie dostarczone na czas, gdy zbliżał się grudzień 2015 r.

Artykuł opublikowany przez *[Vietnam News](https://en.wikipedia.org/wiki/Vietnam_News%22%20%5Co%20%22Wiadomo%C5%9Bci%20z%20Wietnamu)* odniósł się do niektórych wyzwań i szans, z jakimi Wietnam mierzy się przygotowując się do AEC. W artykule napisano, że zastępca szefa Ministerstwa [Przemysłu i Handlu](https://en.wikipedia.org/wiki/Ministry_of_Industry_and_Trade_%28Vietnam%29) , Tran Thanh Hai, był zaniepokojony brakiem wiedzy lokalnych przedsiębiorstw na temat AEC. Powiedziano, że 80% ankietowanych lokalnych przedsiębiorstw przyznało, że ma niewiele informacji na temat interesów i wyzwań dostępnych dla nich na rynku ASEAN. W artykule zauważono również, że sekretarz generalny Wietnamskiego Stowarzyszenia Stali, Chu Duc Khai, powiedział, że większość lokalnych przedsiębiorstw produkujących stal nie ma informacji na temat prowadzenia działalności na rynku ASEAN; nie miały one okazji go zbadać i eksportowały tylko niewielkie ilości stali do krajów ASEAN. Innym wyzwaniem jest konieczność konkurowania z innymi krajami na rynku ASEAN w zakresie eksportu surowców, ponieważ kraj ten eksportował głównie surowce. Azjatycki [Bank Rozwoju](https://en.wikipedia.org/wiki/Asian_Development_Bank) ma również wątpliwości co do zdolności Kambodży do dotrzymania terminu AEC. Wiodący ekonomista ADB, Jayant Menon, powiedział, że Kambodża musi przyspieszyć reformę celną i kontynuować automatyzację procesów w celu obniżenia kosztów handlu i zminimalizowania możliwości korupcji, a także przygotować się na wdrożenie krajowego pojedynczego okienka do 2015 r.

Pomimo celu Wspólnoty Gospodarczej ASEAN dotyczącego znaczącej integracji gospodarczej, określonego w AEC Blueprint 2025, ASEAN nadal stoi przed wyzwaniami związanymi z integracją. Raport opublikowany przez Asian Trade Centre w 2019 r. zidentyfikował wiele sektorów, które stoją przed wyzwaniami związanymi z integracją z powodu barier pozataryfowych, które nadal istnieją w regionie. W raporcie stwierdzono, że cele AEC 2025 nie zostaną osiągnięte, jeśli ASEAN nie zajmie się kwestiami środków pozataryfowych i nie wyeliminuje barier pozataryfowych w regionie.

**Bezpieczeństwo**

ASEAN jest uznawane przez swoich członków za jedno z głównych forów do dyskusji na temat kwestii bezpieczeństwa; w oparciu o zasady zawarte w jego karcie, jego głównym celem jest zapewnienie środowiska wspólnego zrozumienia i współpracy między państwami członkowskimi w celu „skutecznego reagowania na wszelkie formy zagrożeń, przestępstw przejściowych i wyzwań transgranicznych”. W związku z tym ASEAN przyjął ideę bezpieczeństwa kooperatywnego co oznacza, że ​​podejście ASEAN do kwestii bezpieczeństwa odbywa się poprzez środki budowy zaufania i przejrzystość w celu zmniejszenia napięć i konfliktów między jego członkami. Polityki i plany bezpieczeństwa są uzgadniane przez Wspólnotę Polityczno-Bezpieczeństwa ASEAN w celu wyobrażenia sobie „koncertu narodów Azji Południowo-Wschodniej, patrzących na zewnątrz, żyjących w pokoju, stabilności i dobrobycie, połączonych ze sobą w partnerstwie w dynamicznym rozwoju i we wspólnocie troskliwych społeczeństw”.

**Piractwo**

[Piractwo w cieśninie Malakka](https://en.wikipedia.org/wiki/Piracy_in_the_Strait_of_Malacca) oraz na Morzu Sulu i Celebes jest jednym z głównych niekonwencjonalnych zagrożeń bezpieczeństwa dla regionu, stanowi wyzwanie dla zdolności jego członków do zapewnienia koordynacji skutecznych działań politycznych w celu ograniczenia tego zjawiska. Jak podkreślono w raporcie [ReCAAP](https://en.wikipedia.org/wiki/ReCAAP%22%20%5Co%20%22ReCAAP) z 2020 r.: „Wzrost incydentów (w Azji) w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. miał miejsce w Bangladeszu, Indiach, Indonezji, Filipinach, Wietnamie, Morzu Południowochińskim i Cieśninie Singapurskiej”. Wzrost incydentów w 2020 r. podniósł alarm w regionie, ponieważ zjawisko piractwa może być wspierane przez społeczne konsekwencje [pandemii COVID-19](https://en.wikipedia.org/wiki/COVID-19_pandemic) . Podczas Czternastego Ministralnego Spotkania ASEAN w sprawie Przestępczości Transnarodowej ministrowie zgodzili się, że ASEAN powinno podjąć większe zaangażowanie w celu wzmocnienia środków zwalczania przestępczości transnarodowej w kontekście pandemii. Pomimo tego oświadczenia ASEAN nie zaktualizowało swoich planów zwalczania piractwa, chociaż państwa członkowskie utworzyły i wdrożyły [Plan działań w zakresie bezpieczeństwa morskiego na lata 2018–2020](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Maritime_Security_Plan_of_Action_2018-2020&action=edit&redlink=1) , mający na celu rozwiązanie problemu krajowych zdolności egzekwowania prawa i stworzenie wspólnego protokołu działań w celu przeciwdziałania piractwu, umożliwiającego regionowi współpracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa Oceanu Spokojnego. Jednak nowe dyskusje i plany dotyczące nowych środków nie zostały jeszcze wdrożone.

W związku z tym plan ten wzmacnia konieczność zabezpieczenia mórz ze względu na znaczenie geograficzne i ekonomiczne tego regionu, jego strategiczne położenie jako głównego ogniwa łączącego Ocean Indyjski i Ocean Spokojny oraz region służący jako główny korytarz łączący gospodarki Bliskiego Wschodu i Indie z Chinami, Japonią, Koreą Południową i Australią. Plan ten koncentruje się głównie na trzech priorytetach:

1. Wspólna świadomość i wymiana najlepszych praktyk.
2. Środki budowy zaufania oparte na międzynarodowych i regionalnych ramach prawnych, ustaleniach i współpracy.
3. Budowanie potencjału i zacieśnianie współpracy agencji ścigania przestępstw morskich w regionie.

W tym sensie, rozsiane po krajach Azji Południowo-Wschodniej, organizacje przestępcze o złożonych strukturach stanowią wyzwanie dla zdolności koordynacyjnych ASEAN do rozwiązania problemu, pomimo planów stworzonych w ramach jego instytucjonalnych ram. Chociaż ASEAN wdrożyło pewne środki, nadal złożoność problemu wymaga głębokich rozwiązań współpracy, które mogą zmienić równowagę jego ram. Plany bezpieczeństwa morskiego dla regionu opierają się na idei ASEAN dotyczącej wspólnoty polityczno-bezpieczeństwa; dwa główne cele APSC to: „przyspieszenie wzrostu gospodarczego, postępu społecznego i rozwoju kulturalnego poprzez promowanie tożsamości równości i partnerstwa jako głównych fundamentów pokoju i dobrobytu”. Ponadto APSC promuje „regionalny pokój i stabilność poprzez stałe poszanowanie sprawiedliwości i rządów prawa w relacjach między krajami regionu oraz przestrzeganie zasad Karty Narodów Zjednoczonych”.

Niemniej jednak ramy instytucjonalne i procedury decyzyjne w ASEAN utrudniają osiągnięcie porozumień w sprawie piractwa. ASEAN zmagało się z dostarczeniem skoordynowanej odpowiedzi w celu rozwiązania tego problemu w regionie głównie z dwóch powodów: pierwszy z nich może być związany z skoncentrowanym charakterem problemu w podregionach, a nie w całym regionie. W konsekwencji, ta koncentracja powoduje, że dyskusje na głównych forach (Forum Morskie ASEAN (AMF) i Grupa Robocza Ekspertów ds. Bezpieczeństwa Morskiego (MSEWG)) nie doprowadziły do ​​rzeczywistych środków zwalczających piractwo i angażujących wszystkie państwa członkowskie, ponieważ należy osiągnąć główny konsensus w celu ich egzekwowania. Jednym z przykładów jest możliwość omówiona przez 10 państw członkowskich ASEAN w 2015 r. w celu prowadzenia operacji w jednym z ognisk piractwa w regionie, Cieśninie Malakka; propozycja ta ostatecznie została wyegzekwowana przez wysiłki dwustronne/subregionalne, a nie w ramach ASEAN (więcej informacji można znaleźć [w ReCAAP](https://en.wikipedia.org/wiki/ReCAAP) ). Drugi, konsensus w kwestiach bezpieczeństwa niestandardowych był trudny do osiągnięcia ze względu na sprzeczne interesy państw członkowskich, szczególnie w przypadku wspólnych operacji marynarek wojennych i zasięgu tych wspólnych operacji. Kwestie te są generowane głównie przez nierozwiązane spory terytorialne, szczególnie w obszarze morskim, w pewnym stopniu stanowią wyzwanie dla członków ASEAN w zakresie ich zdolności do współpracy w odniesieniu do podejścia do [bezpieczeństwa morskiego](https://en.wikipedia.org/wiki/Maritime_security) .

W związku z tym członkowie naciskali na większą współpracę wielostronną w celu rozwiązania problemów piractwa w gospodarce, handlu i bezpieczeństwie. Członkowie ASEAN zajęli się koniecznością, aby organizacja regionalna poczyniła pewne ustępstwa i zmiany w celu odpowiedzi na wyzwania, jakie dla bezpieczeństwa członków ASEAN stwarzają kwestie bezpieczeństwa niekonwencjonalnego (w szczególności piractwa). Pomimo wysiłków i planów podejmowanych przez ASEAN, oczekuje się, że organizacja ta przezwycięży wizerunek postrzegania jej wyłącznie jako forum do dyskusji na temat problemów bezpieczeństwa. W tym celu niektóre państwa członkowskie zaproponowały dwa możliwe rozwiązania: 1. Promowanie relacji z innymi głównymi podmiotami regionalnymi w celu przezwyciężenia krótkoterminowych wyzwań i 2. Przeorganizowanie ram instytucjonalnych w celu „unikania sporów i dążenia do współpracy w celu maksymalizacji łącznych możliwości, aby skorzystać z realizacji celów gospodarczych, bezpieczeństwa i innych celów morza”.

**Przyszłe ramy bezpieczeństwa**

Oprócz piractwa, ASEAN stoi dziś przed kilkoma poważnymi problemami, w tym naruszeniami praw człowieka, represjami i regresem demokratycznym. W całym regionie znani są różni przywódcy polityczni, którzy naruszają prawa człowieka, jednak nie ma właściwego procesu rozliczania, a naruszenia praw człowieka są często marginalizowane przez interesy ekonomiczne lub polityczne. Mjanma znajduje się w środku wyniszczającej wojny domowej, podczas której rząd wojskowy, który został zainstalowany po zamachu stanu, dopuścił się horrendalnych naruszeń praw człowieka wobec ludności Rohingya.