

Karta przedmiotu

Wydział: Wydział Finansów i Prawa

Kierunek: Finanse i rachunkowość

I. Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Metody oceny projektów gospodarczych	
Nazwa przedmiotu w j. ang.		
Grupa przedmiotów	Metody oceny projektów gospodarczych lub Programowanie i finansowanie rozwoju regionalnego (1 z 2)	
Język prowadzenia przedmiotu	polski	
Kody/Specialności	<p>WF-FR-DP-X1-18/19Z-METONY Doradztwo podatkowe</p> <p>WF-FR-FD-X1-18/19Z-METONY Finanse przedsiębiorstw</p> <p>WF-FR-BK-X1-18/19Z-METONY Bankowość</p> <p>WF-FR-FA-X1-18/19Z-METONY Finanse i administracja publiczna</p> <p>WF-FR-RR-X1-18/19Z-METONY Rachunkowość i rewizja finansowa</p> <p>WF-FR-RN-X1-18/19Z-METONY Rynki finansowe</p>	
Profil przedmiotu	Ogólnoakademicki	
Kategoria przedmiotu	do wyboru	
Typ studiów	1. stopień (studia licencjackie)	
Liczba semestrów/semestr	1/5	
Liczba godzin	stacjonarne:	Wykłady: 15 Ćwiczenia: 30
	niestacjonarne:	Wykłady: 9 Ćwiczenia: 18
Liczba punktów ECTS	stacjonarne:	5
	niestacjonarne:	5

II. Wymagania wstępne

Lp.	Opis
1	Znajomość podstawowych wskaźników z zakresu analizy finansowej, zwłaszcza stopa procentowa, stopa dyskontowa, wartość bieżąca netto oraz pojęć ekonomicznych np. efekty zewnętrzne.
2	Ukończone z wynikiem pozytywnym kursy mikroekonomia i makro ekonomia oraz podstawy organizacji i zarządzania

III. Cele przedmiotu

Kod	Opis
C1	Zapoznanie studentów z zasadami oceny przedsięwzięć generujących dodatkowe efekty dla społeczeństwa i środowiska (gospodarczych)
C2	Zapoznanie studentów z wybranymi metodami wyceny wartości walorów środowiska (czyste powietrze, ładny widok, czysta woda) oraz wartości społecznych (życie ludzkie)
C3	Zapoznanie studentów z wybranymi metodami oceny projektów gospodarczych (Analiza kosztów i korzyści, efektywność kosztowa, wskaźnik kosztów)
C4	Wykształcenie umiejętności poprawnego interpretowania wskaźników analizy finansowej i ekonomicznej
C5	Wykształcenie wrażliwości na skutki społeczne i środowiskowe inwestycji

IV. Realizowane efekty kształcenia

Kod	Kat.	Opis	KEK
E1	W	ma wiedzę na temat społecznych i środowiskowych aspektów procesów gospodarczych, zwłaszcza w odniesieniu do efektów zewnętrznych (pozytywnych i negatywnych) gospodarczej działalności człowieka, metod pośrednich i bezpośrednich waloryzacji wartości środowiska, metod i technik oceny opłacalności inwestycji, o wpływie czasu i dylematach dyskontowania w rachunku efektywności przedsięwzięć inwestycyjnych	WF-ST1-FR-W15-18/19Z WF-ST1-FR-W18-18/19Z
E2	U	prawidłowo posługuje się odpowiednimi wskaźnikami w celu oceny efektywności projektów gospodarczych z prywatnego i społecznego punktu widzenia, potrafi zinterpretować otrzymane z obliczeń wskaźniki i wnioskować na ich podstawie o opłacalności przedsięwzięcia inwestycyjnego, dostrzega skutki podejmowanych działań gospodarczych dla środowiska i społeczeństwa co pozwala na dobór właściwej metody wyceny i waloryzacji komponentów środowiska	WF-ST1-FR-U07-18/19Z WF-ST1-FR-U15-18/19Z
E3	K	potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności, poszukuje analogii, sprawnie wykorzystuje wcześniej nabytą wiedzę,	WF-ST1-FR-K02-18/19Z

V. Treści Kształcenia

Wykłady

Kod	Opis	S (15)	N (9)
W1	Podstawowe pojęcia, systematyka projektów, projekt v. inwestycja, projekt inwestycyjny v. projekt gospodarczy, stopa dyskontowa, Systematyka metod oceny projektów ze względu na chronologię, wielkość, zakres oddziaływania, Specyfika projektów generujących efekty dla społeczeństwa i środowiska	2	1
W2	Czynnik czasu a ocena opłacalności projektów, Społeczna stopa dyskontowa, dylematy dyskonta	1	1
W3	Wybrane metody wyceny wartości środowiska (bezpośrednie – WTP i WTA; pośrednie: kosztów podróży, metoda cen hedonicznych i in.); Wybrane metody i techniki oceny i ewaluacji przedsięwzięć inwestycyjnych	2	1
W4	analiza finansowa (wskaźniki i ich interpretacja), analiza ekonomiczna (wskaźniki i ich interpretacja), porównywanie wyników analizy finansowej i ekonomicznej, Wskaźnik kosztów, sposób obliczania i interpretacja wyników, warunki poprawności analizy,	2	1
W5	Analiza kosztów i korzyści – cele, zasady, studium wykonalności, kryteria poprawności, ceny dualne, Wybrane aspekty analiza ryzyka projektów; Wybrane elementy analizy wielokryterialnej	4	2
W6	Efektywność kosztowa, dynamiczny koszt jednostkowy, sposób obliczania i interpretacja wyników, warunki poprawności analizy, wartość rezydualna	2	1
W7	Wskaźnik kosztów równorocznych (zannualizowanych), sposób obliczania i interpretacja wyników warunki poprawności analizy,	1	1
W8	Wskaźnik kosztów WK, sposób obliczania i interpretacja wyników warunki poprawności analizy,	1	1

Ćwiczenia

Kod	Opis	S (30)	N (18)
C1	Czynnik czasu a ocena opłacalności projektów, Społeczna stopa dyskontowa, dylematy dyskonta	1	1
C2	analiza finansowa (wskaźniki i ich interpretacja), analiza ekonomiczna (wskaźniki i ich interpretacja), porównywanie wyników analizy finansowej i ekonomicznej, Wskaźnik kosztów, sposób obliczania i interpretacja wyników, warunki poprawności analizy,	4	3
C4	Efektywność kosztowa, dynamiczny koszt jednostkowy, sposób obliczania i interpretacja wyników, warunki poprawności analizy	4	3
C5	Wskaźnik kosztów równorocznych (zannualizowanych), sposób obliczania i interpretacja wyników warunki poprawności analizy,	4	4
C6	Analiza kosztów i korzyści – cele, zasady, studium wykonalności	4	2
C6	Wskaźnik kosztów WK, sposób obliczania i interpretacja wyników warunki poprawności analizy,	3	1
C7	Analiza kosztów i korzyści – kryteria poprawności, ceny dualne,	4	1
C8	Analiza kosztów i korzyści – Wybrane aspekty analiza ryzyka projektów; Wybrane elementy analizy wielokryterialnej	4	2
C9	Wartość rezydualna, warunki poprawności obliczeń	2	1

VI. Metody i formy prowadzenia zajęć

Kod	Opis
N1	Wykład audytoryjny
N3	Prezentacja
N4	Dyskusja
N5	Praca w grupach
N7	Analiza przypadku
N13	Ćwiczenia laboratoryjne
N15	Ćwiczenia przedmiotowe

VII. Sposoby oceny

Oceny bieżące (formujące)

Kod	Opis
F1	Kolokwium
F3	Odpowiedź ustna
F8	Aktywność na zajęciach
F9	Ćwiczenie praktyczne

Sposób obliczania średniej z ocen bieżących (zgodnie z §18 pkt. 4 Regulaminu studiów)

średnia arytmetyczna, zaokrąglane w górę do oceny pełnej lub połówkowej

Oceny z egzaminu (podsumowujące)

Kod	Opis
P2	Egzamin pisemny
P3	Egzamin testowy
P4	Średnia ważona albo arytmetyczna ocen cząstkowych

Sposób obliczania oceny końcowej (zgodnie z §18 pkt. 5 Regulaminu studiów)

średnia ważona $0,5 \cdot [\text{ocena z egzaminu}] + 0,4 \cdot [\text{ocena z ćwiczeń}] + 0,1 \cdot [\text{stosunek do przedmiotu}]$ zaokrąglane w górę do oceny pełnej lub połówkowej

Dodatkowe informacje o sposobie obliczania oceny końcowej lub egzaminie

brak

VIII. Kryteria oceny

Uzyskanie przez Studenta pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu możliwe jest w przypadku zrealizowania wszystkich efektów kształcenia w stopniu co najmniej dostatecznym.

Uzyskanie przez Studenta oceny:

- niedostatecznej – oznacza niezrealizowanie któregokolwiek z efektów kształcenia,
- dostatecznej - oznacza zrealizowanie wszystkich efektów kształcenia na poziomie co najmniej dostatecznym,
- dobrej - oznacza zrealizowanie wszystkich efektów kształcenia na poziomie co najmniej dobrym,
- bardzo dobrej - oznacza zrealizowanie wszystkich efektów kształcenia na poziomie co najmniej bardzo dobrym,
- celującej - oznacza zrealizowanie przynajmniej jednego efektu kształcenia na poziomie wyższym niż bardzo dobry, przy założeniu, że pozostałe efekty zrealizowane są na poziomie bardzo dobrym.

IX. Obciążenie pracą studenta

Rodzaj aktywności	Liczba godzin	
	stacjonarne	niestacjonarne
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów	45	27
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji (np. prezentacji, projektów)	30	30
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów	4	8
Przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.)	10	10
Zbieranie informacji, opracowanie wyników	10	10
Przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji, dyskusji	0	0
Przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu	26	40
Suma godzin	125	125
Liczba punktów ECTS	5	5

X. Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie do efektów kierunkowych	Cele przedmiotu	Treści kształcenia	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
E1	WF-ST1-FR-W15-18/19Z WF-ST1-FR-W18-18/19Z	C1 C2 C3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N3 N4 N13 N15	F1 F3 F8 P2 P3 P4
E2	WF-ST1-FR-U07-18/19Z WF-ST1-FR-U15-18/19Z	C4	C1 C2 C7 C6 C4 C5 C6 C8 C9	N3 N5 N7 N13 N15	F1 F3 F8 F9 P4
E3	WF-ST1-FR-K02-18/19Z	C5	C1 C2 C4 C5 C6 C9	N3 N5 N13 N15	F1 F3 F9 P4

XI. Literatura

Literatura podstawowa

Lp.	Opis pozycji
1	A. Becla, S.Czaja. A. Zielińska, Analiza kosztów-korzyści w wycenie środowiska przyrodniczego, Difin, 2012
2	Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych: Przewodnik (Fundusz Strukturalny-EFRR, Fundusz Spójności i ISPA).
3	J. Famielec, Straty i korzyści ekologiczne, PWN Warszawa Kraków 1999
4	J. Jakubczyk, Metody oceny projektu gospodarczego, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008,
5	P. Jeżowski, Metody szacowania korzyści i strat w dziedzinie ochrony środowiska, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2009
6	T. Żylicz, Cena przyrody. Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, Białystok 2014
7	W. Rogowski : Rachunek efektywności przedsięwzięć inwestycyjnych, Oficyna Ekonomiczna, Kraków 2004.

Literatura uzupełniająca

Lp.	Opis pozycji
1	A. Stabryła, Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2006
2	Fiedor B., Czaja S., Graczyk A., Jakubczyk Z.: Podstawy ekonomii środowiska i zasobów naturalnych. Wyd. C.H. BECK, Warszawa 2002.
3	Żylicz T.: Ekonomia środowiska i zasobów naturalnych. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2004.

XII. Informacja o nauczycielach

Osoba odpowiedzialna za Kartę Przedmiotu

Rosiek Ksymena, dr (Katedra Polityki Przemysłowej i Ekologicznej)

Osoby prowadzące przedmiot

Lp.	Nauczyciel
1	Żaba-Nieroda Renata, dr (Katedra Polityki Przemysłowej i Ekologicznej)
2	Małecki Piotr, dr hab. (Katedra Polityki Przemysłowej i Ekologicznej)
3	Wąsowicz Krzysztof, dr (Katedra Polityki Przemysłowej i Ekologicznej)
4	Rosiek Ksymena, dr (Katedra Polityki Przemysłowej i Ekologicznej)

Status karty: **ZAAKCEPTOWANO** przez: Gniewek Józefa, dr hab.