

PROTOKÓŁ nr ZJ.1.0041.2026
z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 15 stycznia 2026 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 15 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku zebrania
2. Informacja na temat zasad wprowadzania zmian w programach studiów zgodnie ze zmienioną Uchwałą Senatu oraz Zarządzeniem JM Rektora z dnia 19 grudnia 2025 r.
3. Ogólnouczelniane przedmioty do wyboru
4. Sprawy różne
5. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu NJiZP w dniu 13 listopada 2025 r.

Ad. 1

Przedstawienie i przyjęcie porządku zebrania

W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 2

Informacja na temat zasad wprowadzania zmian w programach studiów zgodnie ze zmienioną Uchwałą Senatu oraz Zarządzeniem JM Rektora z dnia 19 grudnia 2025 r.

Dr Małgorzata Miśniakiewicz przedstawiła informacje dotyczące konieczności wprowadzenia zmian w programach studiów zgodnie z nowym Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.68.2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku zmieniające Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.47.2024 z dnia 16 października 2024 roku w sprawie wprowadzenia procedur tworzenia i likwidacji kierunków studiów oraz modyfikacji programów studiów w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (z późn. zm.). Zgodnie z nowymi wytycznymi:

- Zaleca się włączenie do programu studiów przedmiotu poświęconego zastosowaniom sztucznej inteligencji w różnych obszarach działalności gospodarczej, zarządzania, analizy danych oraz rozwoju innowacyjnych technologii;
- W programie studiów uwzględnia się:
 - 1) minimum pięć przedmiotów w semestrze,

2) minimum trzy przedmioty w semestrze, w ramach których weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest na podstawie projektu lub pracy dyplomowej.

GODZINY DYDAKTYCZNE:

Liczba godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych wynosi:

- 1800 godzin – dla studiów pierwszego stopnia 6-semesteralnych;
- 2130 godzin – dla studiów pierwszego stopnia 7-semesteralnych;
- 780 godzin – dla studiów drugiego stopnia 3-semesteralnych;
- 1130 godzin – dla studiów drugiego stopnia 4-semesteralnych (docelowo liczba godzin będzie;
- 1470 godzin – dla studiów drugiego stopnia 5-semesteralnych;
- 2940 godzin – dla jednolitych studiów magisterskich 5-letnich.

Do godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (tzw. godziny w kontakcie) zalicza się:

- godziny dydaktyczne wynikające z planów studiów;
- godziny praktyki zawodowej;
- cztery godziny przeznaczone na weryfikację efektów uczenia się dla każdego przedmiotu kończącego się egzaminem;
- dwie godziny konsultacji dla każdego przedmiotu;
- cztery godziny konsultacji, jeżeli wynika to ze specyfiki danego przedmiotu, tj. w przypadku weryfikacji efektów uczenia się na podstawie projektu lub pracy dyplomowej.

PUNKTY ECTS:

Dla poszczególnych poziomów studiów określa się następującą liczbę punktów ECTS:

- 180 punktów ECTS – dla studiów pierwszego stopnia 6-semesteralnych;
- 210 punktów ECTS – dla studiów pierwszego stopnia 7-semesteralnych;
- 90 punktów ECTS – dla studiów drugiego stopnia 3-semesteralnych;
- 120 punktów ECTS – dla studiów drugiego stopnia 4-semesteralnych;

Zaleca się, aby liczba punktów ECTS dla przedmiotu realizowanego w wymiarze:

- **15 godzin dydaktycznych** na studiach stacjonarnych wynosiła w przypadku przedmiotu kończącego się:
 - zaliczeniem: 1 ECTS;
 - egzaminem: 1-2 ECTS;
- **30 godzin dydaktycznych** na studiach stacjonarnych wynosiła w przypadku przedmiotu kończącego się:
 - zaliczeniem: 2-4 ECTS;
 - egzaminem: 3-5 ECTS;
- **45 godzin dydaktycznych** na studiach stacjonarnych wynosiła w przypadku przedmiotu kończącego się:
 - zaliczeniem: 4-6 ECTS;
 - egzaminem: 5-7 ECTS;

Zaleca się, aby liczba punktów ECTS dla przedmiotu realizowanego w wymiarze:

- **60 godzin dydaktycznych** na studiach stacjonarnych wynosiła w przypadku przedmiotu kończącego się:

- zaliczeniem: 5-7 ECTS;
- egzaminem: 6-8 ECTS;
- **75-90 godzin dydaktycznych** na studiach stacjonarnych wynosiła w przypadku przedmiotu kończącego się:
 - zaliczeniem: 6-8 ECTS;
 - egzaminem: 7-9 ECTS.

Przedmioty powinny być realizowane w wymiarze krotności 15 godzin zajęć dydaktycznych.

KSZTAŁCENIE NA ODLEGŁOŚĆ:

- Przedmioty do wyboru ogólnouczelniane są realizowane w formie zdalnej, w trybie synchronicznym.
- W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość do godzin w kontakcie zalicza się godziny zapewniające synchroniczną interakcję w czasie rzeczywistym pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

JĘZYKI OBCE:

Zajęcia z języka obcego prowadzone są od drugiego semestru studiów, odpowiednio przez:

- trzy kolejne semestry – na studiach pierwszego stopnia;
- dwa kolejne semestry – na studiach drugiego stopnia;
- nauka dwóch języków obcych (język podstawowy, jeden dodatkowy) w wymiarze po 90 godzin dydaktycznych - 14 punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia;
- nauki jednego języka obcego w wymiarze 60 godzin dydaktycznych – 5 punktów ECTS na studiach drugiego stopnia.

PRZEDMIOTY DO WYBORU:

Przedmiotem do wyboru może być:

- przedmiot realizowany w ramach kategorii przedmioty kierunkowe lub specjalnościowe;
- przedmiot do wyboru ogólnouczelniany;
- praktyka zawodowa, jeżeli kartą przedmiotu określono wybór typu/rodzaju podmiotu/instytucji będącego organizatorem praktyki;
- „pracownia problemowa”, która stwarzałaaby możliwość aktywizacji studentów do pracy naukowej i przygotowania tekstów (artykułów) do publikacji;
- przedmiot warsztatowo-treningowy rozwijający umiejętności miękkie.

Liczba godzin dydaktycznych w ramach przedmiotów do wyboru ogólnouczelnianych wynosi na studiach stacjonarnych odpowiednio:

- 30 godzin – dla studiów pierwszego stopnia 7-semesteralnych;
- 180 godzin – dla studiów drugiego stopnia 3-semesteralnych;
- 330 godzin – dla studiów drugiego stopnia 4-semesteralnych;
- Przedmiot prowadzony w języku obcym powinien być realizowany w semestrze następującym po zakończeniu lektoratu.

PRAKTYKI ZAWODOWE:

- Program studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 6 tygodni (240 godzin lekcyjnych, 180 godzin zegarowych, 10 ECTS), realizowane w semestrze czwartym studiów pierwszego stopnia i w semestrze pierwszym/drugim studiów drugiego stopnia.

Głos zabrała dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK informując, że zmiany w programach studiów będą dokonywane w najbliższym czasie. Ma się ukazać nowy formularz Excel, który będzie ułatwiał dokonywanie zmian. Przypomniała, że nie uległy modyfikacji zasady, które obowiązywały przy poprzednich zmianach w programach studiów tj. 40 % zajęć mają stanowić wykłady. Zwróciła się do opiekunów kierunków studiów z prośbą od studentów drugiego stopnia studiów, aby matematyka była realizowana w pierwszym semestrze w wymiarze 30/30 godzin oraz należy zachować sztywno 30 punktów ECTS w danym semestrze.

Dr inż. Agnieszka Kawecka – odnosząc się do wypowiedzi dr inż. Małgorzaty Miśniakiewicz odnośnie zgłaszania przedmiotów do wyboru z zakresu wykorzystania narzędzi AI. Zadała pytanie czy Uczelnia w związku z tym planuje udostępnić narzędzia AI z uwagi na to, że większość ciekawych narzędzi jest płatna.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poprosiła o zgłaszanie konkretnych potrzeb dotyczących aplikacji AI. Wyjaśniła również, że przedmioty z zakresu AI powinny znaleźć się w puli przedmiotów ogólnouczelnianych. Zwróciła uwagę, że zgodnie z zaleceniami zakres zmian w programach studiów powinien być jak najmniejszy, by proces przebiegał sprawnie.

Dr Małgorzata Miśniakiewicz – stwierdziła, że studenci posiadają dostęp do aplikacji Gemini AI. Poruszyła kwestię liczby punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, gdzie na studiach niestacjonarnych jest tylko jeden język obcy, co by oznaczało, że przedmioty miałyby inną liczbę punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – dodała, że kwestia punktów z brakującego języka obcego na studiach niestacjonarnych należy rozłożyć na przedmioty realizowane w tym samym semestrze.

Dr inż. Justyna Sygula-Cholewińska, prof. UEK – zadała pytanie dotyczące przedmiotów kończących się projektem lub pracą dyplomową prosząc o doprecyzowanie, czy jeżeli dany przedmiot posiada projekt jako zaliczenie ale jest to tylko 50% wartości zaliczenia to czy będzie się liczył do puli przedmiotów kończących się projektem, oraz seminarium, które na ostatnim semestrze kończy się pracą dyplomową, czy poprzednie semestry będą liczone do omawianej puli przedmiotów.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odpowiedziała, że praca dyplomowa jest realizowana przez dwa lub trzy semestry i w tym przypadku mają być zmienione sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Przy seminarium i realizacji pracy dyplomowej są etapy, które powinny być zakończone i na które powinny być zgromadzone dowody na konkretne etapy realizacji pracy dyplomowej, czyli nie samo zakończenie pracy dyplomowej, lecz jej etapy np.

część teoretyczna za pierwszy semestr, a w następnym semestrze pełna praca dyplomowa. Tego typu sposoby weryfikacji efektów uczenia się pojawiają się w nowych kartach przedmiotów. W przypadku projektów, należy już na etapie tworzenia programu posiadać wiedzę, w ramach których przedmiotów będą realizowane projekty i bez względu na to czy projekt to jest 100% czy 50 % udziału w ocenie, tu uwzględniłaby cztery godziny konsultacji z uwagi na dodatkowy, większy nakład pracy studenta. Natomiast, wszystkie osoby będą proszone o informacje, w których przedmiotach będą uwzględniane projekty, by mieć pewność, że w danym semestrze co najmniej trzy przedmioty kończą się w formie projektowej.

Dr Małgorzata Miśniakiewicz – doprecyzowała pytanie Profesor Justyny Syguły-Cholewińskiej dotyczące przedmiotów projektowych informując, że to ma być pięć różnych przedmiotów w semestrze, natomiast minimum trzy przedmioty muszą być uwzględnione w danym semestrze, które kończą się projektem.

Dr hab. Agnieszka Cholewa-Wójcik – zgłosiła wątpliwość w kontekście przypisania brakujących punktów ECTS do przedmiotów, które wynikają z różnic pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi. Do tej pory PKA stała na stanowisku, że niezależnie od formy studiów dany przedmiot powinien mieć taką samą liczbę punktów ECTS. Zasugerowała, aby na następnym spotkaniu z Panią Prorektor poruszyć tę kwestię i być może zastanowić się nad wystosowaniem pisma do Ministerstwa o interpretację zasadności takich rozwiązań. Następnie poruszyła kwestię potrzeby zbierania dowodów postępów poszczególnych etapów prac seminaryjnych, proponując aby w karcie przedmiotu seminarium dyplomowego wypracować wspólny, jednolity zakres realizowanych etapów dla wszystkich osób prowadzących semina.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odpowiedziała, że wytyczne dotyczące przygotowania prac dyplomowych, które funkcjonują w Instytucie, szczegółowo określają zasady ukończenia pierwszego semestru seminarium dyplomowego. Student nie powinien uzyskać zaliczenia skoro nie spełnia określonych w karcie przedmiotu warunków.

W toku dalszej dyskusji przez pomiędzy dDr hab. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK , Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK oraz, dDr hab. Marcin Gębarowski mege, prof. UEK, był poruszony harmonogram pracy studentów dotyczący zaliczenia poszczególnych etapów seminarium dyplomowego, a następnie terminy zatwierdzania tematów prac dyplomowych.

Dr hab. inż. Michał Halagarda, prof. UEK – zwrócił uwagę na kwestię zatwierdzania tematyki prac magisterskich, a nie końcowych tematów. Poprosił, aby ten projekt potraktować pilotażowo. Zwrócił również uwagę na późne terminy realizacji.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – potwierdziła, że zatwierdzanie tematyki prac jest programem pilotażowym. Terminy i zasady wypracował Zespół ds. Jakości Kształcenia, które będą weryfikowane. Zwróciła uwagę, że praca na poziomie magisterskim musi zawierać odpowiednie narzędzia statystyczne, wnioskowanie. Część empiryczna nie musi mieć twardego

charakteru laboratoryjnego, ponieważ nie są to studia inżynierskie. Jest przestrzeń na badania konsumenckie, ankietowe, natomiast ważne jest, aby analiza była na poziomie magisterskim.

Dr hab. Joanna Dziadkowiec – poinformowała, że wszystkie omawiane kwestie dotyczące zatwierdzania prac dyplomowych były omawiane na ostatnim posiedzeniu Rady Instytutu. Zwróciła uwagę na niezatwierdzone tematy prac magisterskich, potwierdziła, że jest to program pilotażowy, termin jest wersją kompromisową, program będzie doskonały. Poruszyła kwestię składu Komisji i braku osób kompetentnych do zatwierdzania tematów prac.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że program będzie doskonały, uwzględniający zgłaszane uwagi i terminy zgłaszane przez promotorów.

Dr hab. Marek Jabłoński – przychylił się do głosu Profesora Michała Halagardy.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – zwróciła uwagę na charakter prac na studiach pierwszego stopnia, w których musi wybrzmieć charakter inżynierski oraz zwróciła uwagę na prace magisterskie, gdzie efektu inżynierskiego nie ma. Uważa, że konieczne jest spotkanie z Zespołem do zatwierdzenia tematyki prac magisterskich.

Dr hab. inż. Michał Halagarda, prof. UEK – zadał pytanie co należy zrobić w przypadku decyzji negatywnej zespołu zważywszy na pilotażowy charakter programu. Czy procedura na studiach inżynierskich nie powinna być traktowana priorytetowo.

Dr hab. Joanna Dziadkowiec – uważa, że należy postępować zgodnie z procedurą. Zwróciła uwagę na problem braku szkoleń dla Zespołów oceniających.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – proponuje podejść do procedury elastycznie w przypadku tematów prac magisterskich z uwagi na inny charakter tych prac. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, zwróciła uwagę, że w przypadku negatywnych ocen raport zespołu powinien być dostarczony wcześniej niż koniec semestru. Procedura i praca Zespołów będzie weryfikowana. Podsumowując poinformowała, że praca inżynierska musi mieć charakter inżynierski. Są to prace laboratoryjne lub projektowe, natomiast badania konsumenckie są przestrzenią dla prac magisterskich co nie wyklucza prowadzenia badań empirycznych. Taką informację należy przekazać Zespołom oceniającym. W dalszej części odniosła się do pytania dr hab. inż. Agnieszki Cholewy-Wójcik, prof. UEK dotyczącego przypisania punktów ECTS wynikających z braku drugiego języka obcego na studiach niestacjonarnych. Poinformowała, że problem był przedmiotem dyskusji na spotkaniu z Panią Prorektor. Kwestia była konsultowana z Polską Komisją Akredytacyjną. Poprosiła również, aby z poziomu Komisji Senackiej poruszyć ten problem i poprosić o wykładnię. Wszystkie programy studiów na Senacie 26 maja 2026 r. muszą być zatwierdzone. Dyrektor Instytutu przypomniała również, że zostały zdefiniowane wytyczne dotyczące pracy inżynierskiej.

Dr inż. Joanna Ptasńska-Marcinkiewicz – zaproponowała, aby nadwyżka punktów ECTS na studiach niestacjonarnych została dopisana do seminarium dyplomowego.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan. Prof. UEK – poinformowała, że języki obowiązują w semestrze od drugiego do czwartego, natomiast seminaria prowadzone są w innych semestrach.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – stwierdziła, że na studiach drugiego stopnia, które są trysemestralne takie rozwiązanie można byłoby wprowadzić ponieważ języki i seminaria odbywają się w tych samych semestrach.

Ad. 3

Ogólnouczelniane przedmioty do wyboru

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała Członków Rady o konieczności wprowadzenia do programów studiów ogólnouczelnianych przedmiotów do wyboru, które będą prowadzone on-line.

Liczba godzin na studiach stacjonarnych wynosi odpowiednio:

1. 30 godzin – dla studiów pierwszego stopnia 7-semesteralnych,
2. 180 godzin – dla studiów drugiego stopnia 3-semesteralnych,
3. 330 godzin – dla studiów drugiego stopnia 4-semesteralnych,
4. 470 godzin – dla studiów drugiego stopnia 5-semesteralnych,
5. 240 godzin – dla jednolitych studiów magisterskich 5-letnich.

Propozycje przedmiotów z Katedr:

1. 2 przedmioty z każdej katedry zgodnie z przypisaniem do kierunku i poziomu kształcenia (możliwe zmiany),
2. zaleca się wprowadzenie przedmiotu z zakresu AI,
3. przedmioty nierealizowane na żadnym z kierunków znajdujących się w jednej puli z uwzględnieniem poziomów studiów.

Ważne terminy:

1. 10.01 – 16.01.2026 – ustalenie Katedr z Dyrektorami Instytutów przyporządkowania Katedry do grupy kierunków studiów,
2. Do 23.01.2026 – zgłaszanie propozycji wykładów/wykładu przez Katedry na adres: ksztalcenie@uek.krakow.pl,
3. 26.01 – 30.01.2026 – analiza propozycji przez Dyrektorów Instytutów.

I stopień studiów:

	Katedra	Kierunek
A	Katedra Gospodarki Przestrzennej	1 przedmiot (7 semestr) Inżynieria jakości produktu Transport i spedycja Zarządzanie i inżynieria produkcji
A	Katedra Metrologii i Analizy Instrumentalnej	
A	Katedra Opakowalnictwa i Procesów Logistycznych	
A		
A		
A		
A		

A		Gospodarka przestrzenna
A		Logistyka międzynarodowa

II stopień studiów:

	Katedra	Kierunek
E	Katedra Geografii Społeczno-Ekonomicznej	6 przedmiotów; (2 i 3 semestr – 3 przedmioty) Inżyniera jakości produktu Logistyka Transport i spedycja
E	Katedra Historii Gospodarczej i Społecznej	
E	Katedra Chemii Ogólnej	
E	Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Produktów Przemysłowych	
E	Katedra Jakości Produktów Żywnościowych	
E	Katedra Mikrobiologii	Zarządzanie i inżynieria produkcji Gospodarka przestrzenna (będzie wykreślona) 11 przedmiotów (1, 2, 3 semestr – 3 przedmioty, 4 semestr – 2 przedmioty) Innowacyjność produktu
E	Katedra Technologii i Ekologii Wyrobów	
E	Katedra Zarządzania Jakością	
E	Katedra Zarządzania Procesowego	

G. 11 wykładów do wyboru (20 propozycji – co najmniej 2 wykłady na Katedrę) studia 4 semestralne 2-go stopnia (210 osób)

Kierunek studiów	Katedry zgłaszające wykłady do wyboru
Doradztwo podatkowe	1. Bankowości i Globalnego Systemu Finansowego
Finanse i rachunkowość	2. Katedra Finansów i Polityki Finansowej
Finanse publiczne i rachunkowość budżetowa	3. Katedra Finansów Przedsiębiorstw
Innowacje w biznesie	4. Katedra Zarządzania Ryzykiem i Ubezpieczeń
Innowacyjność produktu	5. Katedra Ekonomii Stosowanej
Przedsiębiorczość i innowacje w gospodarce	6. Katedra Polityki Ekonomicznej i Programowania Rozwoju
Zamówienia publiczne	7. Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji
	8. Katedra Technologii i Ekologii Wyrobów
	9. Katedra Zarządzania Jakością
	10. Katedra Zarządzania Procesowego

Dyrektor Instytutu poinformowała, że kierunek Innowacyjność produktu został przesunięty do innej grupy kierunków niż pierwotnie (tabela) w uzgodnieniu z Panią Prorektor

W dyskusji głos zabrali:

Dr hab. inż. Michał Halagarda, prof. UEK – poprosił o potwierdzenie, czy można wykorzystać przedmioty do wyboru, niebędące przedmiotami ogólnouczeniowymi, które do tej pory były zgłaszane na kierunkach, by miały one charakter ogólny pod warunkiem, że nie będą się powielać na poszczególnych kierunkach na pierwszym i drugim stopniu.

Dyrektor Instytutu, dr hab. in. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odpowiedziała, że można wyciągnąć z puli przedmiotów do wyboru te, które już funkcjonują i nadać im charakter ogólnouczeniowy (ogólnoinstytutowy), natomiast w zamian pozostałych przedmiotów do wyboru powinniśmy uzupełnić przedmiotami bardziej specjalistycznymi. Poinformowała, że Innowacyjność produktu zostało przesunięte w uzgodnieniu z Panią Proręktor. Można wyciągnąć z puli przedmiotów do wyboru, które już funkcjonują przedmioty, które będą miały charakter ogólnouczeniowy (ogólno-instytutowy), natomiast w zamian powinniśmy uzupełnić przedmiotami bardziej specjalistycznymi.

W dalszej dyskusji głos zabrali dr hab. inż. Wiesław Łukasiński, prof. UEK, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK, dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska, prof. UEK, dr hab. Marcin Gębarowski, prof. UEK, dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz, dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK poruszając kwestie dotyczące ogólnouczeniowych przedmiotów do wyboru, w tym na kierunku Innowacyjność produktu, oraz zgłaszania przedmiotów do wyboru na poziomie Instytutu w danej grupie przedmiotów. Stwierdzono, że jest również możliwość zgłaszania przedmiotów Katedry do innej puli przedmiotów. Poruszony został również problem konieczności zgłaszania dwóch przedmiotów do wyboru z danej Katedry.

Dyskusja dotyczyła również obciążeń pracowników i ograniczeń dotyczących realizacji godzin ponadwymiarowych. W odniesieniu do Zarządzenia Rektora pracownik nie może realizować liczby nadgodzin przekraczających 200 % łącznie z jego pensum. W związku z tym padło pytanie czy na poziomie Instytutu obowiązują zasady, przyjęte praktyki dotyczące sposobu prowadzenia takich zajęć w godzinach ponadwymiarowych.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że znaję obciążenia Katedr prowadzenie ogólnouczeniowych przedmiotów przedmioty do wyboru na studiach inżynierskich dotyczyć będzie-będą siódmego semestru studiów (za trzy lata), co przy zdecydowanie mniejszej rekrutacji nie powinno stanowić problemu (mniejsza liczba grup zmniejszone obciążenia). Zwrócić należy szczególną uwagę na tematykę przedmiotów, które powinny mieć charakter ogólny.

Dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska, prof. UEK – zauważyła, że obecnie przedmioty do wyboru są dedykowane pod profil Katedry, natomiast przy ogólnouczeniowych przedmiotach zgłosiła obawy dotyczące znalezienia zastępstwa w przypadku np. choroby pracownika prowadzącego dany przedmiot. Poparła stanowisko dr Małgorzaty Miśniakiewicz dotyczące Innowacyjności produktu. Uważa, że Katedry w grupie G są mocno sprofilowane na zakres finansowy. W dobie nowych modeli gospodarczych, pozyskiwanie projektów stanowi istotną kompetencję dla studentów, lecz decyzja powinna zapaść w momencie kiedy będzie wiadomo, które konkretne Katedry będą wiodące do zgłaszania wykładów do wyboru i czy będzie to z korzyścią dla studentów naszego Instytutu.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poparła obawy przedmówczyni odnoszące się do wykładów do wyboru, które są specyficzne, często specjalnościowe i proponowane przez danego pracownika i jego ewentualnego zastępstwa. Zaproponowała współdzielić przedmiot pomiędzy pracowników danej Katedry lub zaproponować studentom przedmioty zaproponowane przez inne Katedry.

Dr hab. inż. Wiesław Łukasiński, prof. UEK – poprosił o informację zwrotną dotyczącą ostatecznego przypisania do danej grupy.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła informacje dotyczące karty przedmiotów:

Komunikat Prorektora ds. Kształcenia i Studentów ws. określenia wzoru karty przedmiotu oraz wytycznych do przygotowania kart przedmiotów (13 stycznia 2026 r.)

System PRK

Obowiązki i terminy:

- Tryb opracowania karty trwa łącznie 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania informacji przez Dyrektora Instytutu o konieczności opracowania karty
- obowiązek opracowania karty przedmiotu w systemie PRK przez pracownika – 7 dni roboczych od dnia przekazania informacji przez Dyrektora Instytutu o konieczności opracowania karty pracownikowi oraz Kierownikowi Katedry
- Nadzór nad opracowaniem merytorycznym karty przedmiotu przez pracownika pełni Kierownik Katedry
- zatwierdzenie opracowanej karty przedmiotu w systemie PRK w terminie do 10 dni roboczych od dnia przekazania informacji przez Dyrektora Instytutu o konieczności opracowania karty,
- Kierownik Katedry zobowiązany jest przekazać Dyrektorowi Instytutu informację o zaakceptowanych kartach przedmiotów w terminie do j.w.
- Akceptacja kart przez dyrektora – do 14 dni roboczych

W systemie PRK są zawarte instrukcje dotyczące prawidłowego wypełnienia kart przedmiotów.

Głos zabrała Pani Weronika Gucwa zwracając uwagę, że w przypadku przedmiotu prowadzonego przez dwie osoby studenci mają możliwość oceny tylko jednego prowadzącego.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poprosiła Kierowników Katedr by koordynatorzy przedmiotu zwracali uwagę i wpisywali drugiego prowadzącego do karty przedmiotu oraz zgłaszali w COS o takiej sytuacji.

Najważniejsze zmiany w kartach przedmiotów:

- Liczba efektów uczenia się jest przypisana do przedmiotu
- Sposób określenia nakładu czasu pracy studenta w ramach godzin kontaktowych (min. 50% pkt. ECTS godzin kontaktowych na studiach stacjonarnych):
 - Liczba godzin wg planu zajęć

- 2h konsultacji dla przedmiotu
- 4h konsultacji w przypadku zaliczenia na podstawie projektu lub pracy dyplomowej (min. 3 przedmioty na semestr)
- 4h za egzamin
- Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Zwrócono uwagę na dobranie odpowiednich, jednoznacznych sposobów weryfikacji efektów uczenia się, mając na uwadze kompletowanie dowodów tej weryfikacji.

Dr inż. Agnieszka Kawecka – poprosiła o potwierdzenie, czy jeśli przedmiot kończy się egzaminem, czy kompetencje społeczne można weryfikować dołączając do testu pytanie otwarte. Jak ująć prawidłowo taki zapis w karcie przedmiotu.

Dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – w przypadku wpisanych kompetencji społecznych w karcie przedmiotu będzie można zaznaczyć opcję, że jest to egzamin pisemny w formie testu i pytań otwartych.

Ad. 4

Sprawy różne

1. Redukcja grup zajęciowych od semestru letniego roku akademickiego 2025/2026.
2. Planowanie egzaminów (konieczność archiwizacji prac etapowych i końcowych, potwierdzających weryfikację efektów uczenia się). Informacja o terminach egzaminów o terminach egzaminów powinna być ujęta w harmonogramach zajęć.
3. Przygotowanie przez promotorów propozycji recenzentów i terminów obron prac dyplomowych.

Ad. 5

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, które odbyło się w dniu 13 października 2025 r. Protokół został udostępniony na platformie Moodle.

Uprawnionych do głosowania 15 osób.

W głosowaniu wzięło udział 15 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

15 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 13 listopada 2025 r.

Dyrektor Instytutu

Protokołowała

Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

mgr Anna Majka

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK