

PROTOKÓŁ nr ZJ.3.0041.2025
z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 8 maja 2025 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK (spotkanie odbyło się on-line na
platformie ZOOM)

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 18 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie zmian w programach studiów na kierunku Inżynieria jakości produktu dla cyklu kształcenia 2024/2025.
2. Monitorowanie efektów uczenia się i procesu dyplomowania.
3. Zatwierdzenie protokołu z kwietniowego posiedzenia Rady Instytutu.
4. Bieżące sprawy.

Porządek obrad został zatwierdzony jednomyślnie.

Ad. 1

Zaopiniowanie zmian w programach studiów na kierunku *Inżynieria jakości produktu* dla cyklu kształcenia 2024/2025

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renat Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła dr inż. Małgorzatę Miśniakiewicz o zreferowanie dokonanych zmian w programie studiów na kierunku *Inżynieria jakości produktu* na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz poinformowała członków Rady, że zmiany w programie studiów zostały przygotowane i doprecyzowane zgodnie z zaleceniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej obecnego cyklu kształcenia 2024/2025 i obejmują:

1. Modyfikację kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku *Inżynieria jakości produktu* studia I stopnia (6 poziom PRK) i studia II stopnia (7 poziom PRK);
2. Zmianę (zwiększenie) liczby punktów ECTS praktyk zawodowych;

3. Zdefiniowanie listy przedmiotów do wyboru na *Inżynieria jakości produktu* studia II stopnia.

1. Modyfikacja kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku *Inżynieria jakości produktu* studia I stopnia (6 poziom PRK) i studia II stopnia (7 poziom PRK).

Podsumowując dyskusję dotyczącą zmiany w programie studiów - analizy efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *Inżynieria jakości produktu* począwszy od cyklu kształcenia 2024/2025 otrzymały one następujące brzmienie:

Kierunkowe efekty uczenia się dla *Inżynierii jakości produktu* studia I stopnia 2024/2025

Wiedza (P_W)

- **ZJ-ST1-IJ-W01-24/25Z** – Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zjawiska i procesy zachodzące w poszczególnych fazach cyklu życia produktów, identyfikuje i rozumie zasady zarządzania jakością, a także determinanty jakości produktów z uwzględnieniem wiedzy z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, wybranych aspektów inżynierii materiałowej, technologii żywności i żywienia, a także dyscyplin wspierających z obszaru nauk ścisłych i przyrodniczych. **P6S_WG**
- **ZJ-ST1-IJ-W02-24/25Z** – Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu pojęcia i teorie naukowe z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej, technologii żywności i żywienia, kierunki ich rozwoju uwzględniające m.in. zrównoważony rozwój, gospodarkę cyrkularną oraz narzędzia analityczne stosowane w ocenie i doskonaleniu jakości produktów, np. LCA, benchmarking, Kaizen, QMS, FMEA. **P6S_WG**
- **ZJ-ST1-IJ-W03-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zagadnienia dotyczące kształtowania, analizy i ochrony jakości produktów. **P6S_WG**
- **ZJ-ST1-IJ-W04-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody badawcze stosowane w analizie jakości produktów żywnościowych i nieżywnościowych, np. analizę chromatograficzną, spektrofotometrię, analizę sensoryczną oraz materiałów inżynierskich, np. badania wytrzymałościowe, badania parametrów biofizycznych umożliwiające ocenę ich właściwości użytkowych i bezpieczeństwa. **P6S_WG**
- **ZJ-ST1-IJ-W05-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu problematykę dotyczącą surowców, materiałów oraz metod, technik i narzędzi wykorzystywanych przy rozwiązywaniu zadań inżynierskich, a także procesy operacyjne i wspomagające stosowane w zarządzaniu jakością produktu, w tym zarządzanie systemami dotyczącymi produktów oraz wdrażanie programów środowiskowych. **P6S_WG**
- **ZJ-ST1-IJ-W06-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu fundamentalne zagadnienia z dziedziny nauk humanistycznych. **P6S_WG**

- **ZJ-ST1-IJ-W07-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej związanej z jakością produktów. **P6S_WK**
- **ZJ-ST1-IJ-W08-24/25Z** - Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu podstawowe zasady ochrony własności intelektualnej oraz ich znaczenie w jakości, innowacyjności i rozwoju produktów. **P6S_WK**

Umiejętności (P_U)

- **ZJ-ST1-IJ-U01-24/25Z** - Absolwent potrafi prawidłowo wykorzystać posiadaną wiedzę - formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych w procesie interpretacji zjawisk społecznych, technicznych, przyrodniczych i organizacyjnych związanych z jakością produktów oraz ich wpływem na użytkowników i środowisko. **P6S_UW**
- **ZJ-ST1-IJ-U02-24/25Z** - Absolwent potrafi samodzielnie pozyskiwać dane przez właściwy dobór źródeł oraz informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji do analizy procesów i zjawisk zachodzących w całym cyklu życia produktów oraz prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi w celu rozwiązania zadań z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej, technologii żywności i żywienia, a także wybranych obszarów nauk ścisłych i przyrodniczych. **P6S_UW**
- **ZJ-ST1-IJ-U03-24/25Z** - Absolwent potrafi dokonywać wyboru, planować i wykonywać pomiary oraz przeprowadzać eksperymenty, wykorzystując właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej, technologii żywności i żywienia, a także wybranych obszarów nauk ścisłych i przyrodniczych metody, techniki, narzędzia i materiały, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne (ITC), m.in. narzędzia sztucznej inteligencji w celu zaprojektowania, zgodnie ze specyfikacją, prostego obiektu, systemu lub procesu oraz zaprezentowania efektów swojej pracy. Potrafi interpretować uzyskane wyniki oraz dokonać krytycznej analizy funkcjonowania istniejących rozwiązań w zakresie produktów. **P6S_UW**
- **ZJ-ST1-IJ-U04-24/25Z** - Absolwent potrafi wykonać podstawowe zadania badawcze (np. definiowanie kryteriów jakościowych produktów, pomiary parametrów fizykochemicznych, mikrobiologicznych, organoleptycznych surowców i produktów) lub ekspertyzy w zakresie kształtowania i oceny jakości produktów żywnościowych i nieżywnościowych, zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy pod kierunkiem opiekuna naukowego oraz samodzielnie wykonać z nich sprawozdania i/lub raporty. **P6S_UW**
- **ZJ-ST1-IJ-U05-24/25Z** - Absolwent potrafi prawidłowo wykorzystać posiadaną wiedzę do interpretacji wybranych zjawisk z zakresu dziedziny nauk humanistycznych. **P6S_UW**
- **ZJ-ST1-IJ-U06-24/25Z** - Absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Zna

specjalistyczne słownictwo z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej oraz technologii żywności i żywienia w stopniu umożliwiającym pozyskiwanie informacji z różnych źródeł, w tym obcojęzycznych oraz przygotowanie prac w języku obcym. Potrafi brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich. **P6S_UK**

- **ZJ-ST1-IJ-U07-24/25Z** - Absolwent potrafi planować i organizować pracę indywidualną i zespołową oraz współdziałać w ramach prac zespołowych. **P6S_UO**
- **ZJ-ST1-IJ-U08-24/25Z** - Absolwent potrafi uczyć się samodzielnie, planować i realizować własny proces uczenia się przez całe życie oraz ukierunkowywać innych w zakresie problematyki związanej z jakością produktów oraz ich wpływem na użytkowników i środowisko. **P6S_UU**

Kompetencje społeczne (P_K)

- **ZJ-ST1-IJ-K01-24/25Z** - Absolwent jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym do przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych. **P6S_KR**
- **ZJ-ST1-IJ-K02-24/25Z** - Absolwent jest gotów do świadomego wykonywania obowiązków i powinności wynikających z powierzonych mu zadań, zawieranych umów i realizowanych projektów oraz współorganizowania działalności na rzecz środowiska. **P6S_KO**
- **ZJ-ST1-IJ-K03-24/25Z** - Absolwent jest gotów do myślenia i działania w sposób twórczy i przedsiębiorczy. **P6S_KO**
- **ZJ-ST1-IJ-K04-24/25Z** - Absolwent jest gotów do przestrzegania, kultywowania i upowszechniania zasad prawnych, ekonomicznych, ekologicznych i etycznych w działalności gospodarczej oraz do identyfikowania i rozstrzygania dylematów etycznych związanych z wykonywanym zawodem. **P6S_KO**
- **ZJ-ST1-IJ-K05-24/25Z** - Absolwent jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w zakresie problematyki odnoszącej się do dziedziny nauk humanistycznych **P6S_KO**
- **ZJ-ST1-IJ-K06-24/25Z** - Absolwent jest gotów do samodzielnego podejmowania decyzji, identyfikacji i rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych oraz rozstrzygania dylematów z zakresu inżynierii jakości produktu. **P6S_KK**
- **ZJ-ST1-IJ-K07-24/25Z** - Absolwent jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści oraz do uznawania znaczenia wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej oraz technologii żywności i żywienia w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z kształtowaniem i oceną jakości produktów. **P6S_KK**
- **ZJ-ST1-IJ-K08-24/25Z** - Absolwent jest gotów do zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów z zakresu nauk

o zarządzaniu i jakości, inżynierii materiałowej oraz technologii żywności i żywienia.
P6S_KK

Kierunkowe efekty uczenia się dla *Inżynierii jakości produktu* studia II stopnia 2024/2025

Wiedza (P_W)

- **ZJ-ST2-IJ-W01-24/25L** Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane teorie i procesy związane z zarządzaniem jakością w kontekście rozwoju, produkcji i oceny jakości w cyklu życia produktu, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną, uwzględniającą tendencje rozwojowe w naukach o zarządzaniu i jakości, w tym zasady zrównoważonego rozwoju i narzędzia je wspierające. **P7S_WG**
- **ZJ-ST2-IJ-W02-24/25L** –Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu metodykę badań dotyczących rozwoju i bezpieczeństwa produktu (m.in. Design Thinking, metodykę zarządzania ryzykiem); normy i reguły (prawne, organizacyjne i etyczne) kształtujące struktury i instytucje społeczne oraz rządzące nimi prawidłowości. **P7S_WG**
- **ZJ-ST2-IJ-W03-24/25L** – Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu zagadnienia uwzględniające zakres wiedzy specjalistycznej obejmującej wpływ właściwości materiałów i surowców na jakość i bezpieczeństwo produktów w różnych sektorach przemysłu. **P7S_WG**
- **ZJ-ST2-IJ-W04-24/25L** - Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu fundamentalne zagadnienia z dziedziny nauk humanistycznych. **P7S_WG**
- **ZJ-ST2-IJ-W05-24/25L** - Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu społeczne, ekonomiczne, prawne i inne pozatechniczne uwarunkowania zarządzania jakością, uwzględniając aspekty rynkowe, ekologiczne i bezpieczeństwa produktów. **P7S_WK**
- **ZJ-ST2-IJ-W06-24/25L** - Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości oraz uwarunkowania prowadzonej działalności, uwzględniając innowacje produktowe oraz strategie konkurencyjności na rynku. **P7S_WK**
- **ZJ-ST2-IJ-W07-24/25L** - Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu zasady ochrony własności intelektualnej i przemysłowej. **P7S_WK**

Umiejętności (P_U)

- **ZJ-ST2-IJ-U01-24/25L** – Absolwent potrafi prawidłowo wykorzystać posiadaną wiedzę – formułować, analizować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz innowacyjnie wykonywać w nieprzewidywalnych warunkach zadania związane z rozwojem produktów, ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonych produktów żywnościowych i nieżywnościowych, stosując nowoczesne metody badawcze specyficzne dla danej branży. **P7S_UW**

- **ZJ-ST2-IJ-U02-24/25L** - Absolwent potrafi prawidłowo wykorzystać posiadaną wiedzę w celu formułowania i rozwiązywania wybranych, nietypowych problemów z zakresu dziedziny nauk humanistycznych. **P7S_UW**
- **ZJ-ST2-IJ-U03-24/25L** – Absolwent potrafi dokonywać właściwego doboru źródeł oraz informacji z nich pochodzących, dokonywać oceny, krytycznej analizy, syntezy oraz twórczej interpretacji i prezentacji tych informacji, także w języku obcym oraz rozwiązywać złożone i nietypowe problemy, w tym wykonywać zadania związane z rozwojem i oceną jakości produktów w turbulentnym otoczeniu. **P7S_UW**
- **ZJ-ST2-IJ-U04-24/25L** – Absolwent potrafi formułować i weryfikować hipotezy związane z ze złożonymi i nietypowymi problemami badawczymi odnoszącymi się do kształtowania i oceny jakości, bezpieczeństwa oraz zrównoważonego rozwoju produktów, a także poprawnie wnioskować na podstawie danych pochodzących z różnych źródeł, planować eksperymenty, wykonywać pomiary oraz interpretować i prezentować uzyskane wyniki, używając odpowiednio dobranych metod i narzędzi, w tym technik komunikacyjno-informacyjnych. **P7S_UW**
- **ZJ-ST2-IJ-U05-24/25L** - Absolwent potrafi wykorzystywać metody ilościowe i jakościowe właściwe dla dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości prowadzące do samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu związanego z kształtowaniem i oceną jakości i bezpieczeństwa produktów oraz potrafi dokonać analizy proponowanego rozwiązania konkretnych problemów dotyczących innowacyjności (w tym oceny ekonomicznej) produktu i zaproponować odpowiednie rozstrzygnięcia. Potrafi ocenić przydatność i możliwość wykorzystania nowych osiągnięć techniki i technologii, w tym biotechnologii, nanotechnologii, AI związanej z rozwojem produktu w praktyce. **P7S_UW**
- **ZJ-ST2-IJ-U06-24/25L** – Absolwent potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów dotyczących jakości i bezpieczeństwa produktu. Potrafi wykonać zaawansowane zadania badawcze (np. projektowanie nowego produktu, identyfikacja i analiza konsumenckiej akceptacji produktów, ocena bezpieczeństwa produktu) lub ekspertyzy zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy pod kierunkiem opiekuna naukowego. **P7S_UW**
- **ZJ-ST2-IJ-U07-24/25L** – Absolwent potrafi komunikować się w zakresie zagadnień specjalistycznych związanych z rozwojem produktu ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, prowadzić debatę oraz przygotować w języku polskim, angielskim lub innym języku obcym prace własne, np. artykuł naukowy. Potrafi posługiwać się specjalistyczną terminologią w zakresie jakości i bezpieczeństwa produktu czy zrównoważonego rozwoju zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. **P7S_UK**
- **ZJ-ST2-IJ-U08-24/25L** - Absolwent potrafi kierować pracą zespołu wykorzystując zdobytą wiedzę do rozstrzygnięcia dylematów pojawiających się w pracy zawodowej; potrafi współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować w nich wiodącą rolę. **P7S_UO**

- **ZJ-ST2-IJ-U09-24/25L** - Absolwent potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie. **P7S_UU**

Kompetencje społeczne (P_K)

- **ZJ-ST2-IJ-K01-24/25L** – Absolwent jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem potrzeb społecznych. **P7S_KR**
- **ZJ-ST2-IJ-K02-24/25L** - Absolwent jest gotów do przestrzegania zasad prawnych i ekonomicznych oraz norm etycznych w działalności gospodarczej, a także identyfikacji i rozstrzygania dylematów etycznych związanych z wykonywanym zawodem. **P7S_KR**
- **ZJ-ST2-IJ-K03-24/25L** - Absolwent jest gotów do pełnienia obowiązków i powinności wynikających z powierzonych mu zadań, zawieranych umów i realizowanych projektów. **P7S_KO**
- **ZJ-ST2-IJ-K04-24/25L** - Absolwent jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego z uwzględnieniem wielokierunkowych skutków społecznych swojej działalności, w tym wpływu na środowisko. **P7S_KO**
- **ZJ-ST2-IJ-K05-24/25L** - Absolwent jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w zakresie problematyki odnoszącej się do dziedziny nauk humanistycznych. **P7S_KO**
- **ZJ-ST2-IJ-K06-24/25L** - Absolwent jest gotów do świadomej, krytycznej weryfikacji odbieranych treści oraz do uznawania znaczenia wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w tym do zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. **P7S_KK**

Objaśnienia oznaczeń dotyczących charakterystyki efektów uczenia się:

P – poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)

P6S – charakterystyka drugiego stopnia poziomu 6 PRK

P6U_W – charakterystyka uniwersalna (WIEDZA)

P6S_WG – charakterystyka drugiego stopnia (głębia i zakres)

P6S_WK – charakterystyka drugiego stopnia (kontekst)

P6U_U – charakterystyka uniwersalna (UMIEJĘTNOŚCI)

P6S_UW – charakterystyka drugiego stopnia (wykorzystanie wiedzy)

P6S_UK – charakterystyka drugiego stopnia (komunikowanie się)

P6S_UO – charakterystyka drugiego stopnia (organizacja pracy)

P6S_UU – charakterystyka drugiego stopnia (uczenie się, planowanie rozwoju własnego i innych)

P6U_K – charakterystyka uniwersalna (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)

- P6U_KK – charakterystyka drugiego stopnia (oceny)
P6U_KO – charakterystyka drugiego stopnia (odpowiedzialność)
P6U_KR – charakterystyka drugiego stopnia (rola zawodowa)

2. Zmiana liczby ECTS praktyk zawodowych

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz poinformowała, że zmianie uległa liczba punktów ECTS, dotychczas praktyka zawodowa liczyła: 4 ECTS i 160 godzin, zmiana na 6 ECTS i 160 godzin praktyk zawodowych.

3. Zdefiniowanie listy przedmiotów do wyboru na kierunku *Inżynieria jakości produktu*, studia II stopnia dla cyklu kształcenia 2024/2025

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz przedstawiła listę zdefiniowanych przedmiotów do wyboru na cykl kształcenia 2024/2025:

Przedmioty w dziedzinie nauk humanistycznych:

- Zielony paradygmat – perspektywa kulturowa (Z3) 30 godz. 5 ECTS,
- Transformacja współczesnej kultury (Z3) 30 godz. 5 ECTS.

Przedmioty z zakresu nauk prawnych:

- Rękojmia za wady i gwarancja jakości (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Prawne aspekty jakości towarów (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Własność intelektualna w globalnej gospodarce (Z2) 15 godz. 2 ECTS,

Przedmiot do wyboru na sem. 2 MJiBP:

- Psychospołeczne aspekty jakości (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Autoprezentacja i etykieta biznesowa (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Innowacja wartości. Doskonalenie produktu (Z2) 15 godz. 2 ECTS.

Przedmiot do wyboru sem. 2 MK:

- Zarządzanie zdrowym stylem życia (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Innowacja wartości. Doskonalenie produktu (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Autoprezentacja i etykieta biznesowa (Z2) 15 godz. 2 ECTS.

Przedmiot do wyboru sem. 2 MZRP:

- Autoprezentacja i etykieta biznesowa (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Innowacja wartości. Doskonalenie produktu (Z2) 15 godz. 2 ECTS,
- Psychospołeczne aspekty jakości (Z2) 15 godz. 2 ECTS.

Podsumowując dyskusję dotyczącą analizy efektów uczenia się oraz dedykowanych przedmiotów do wyboru, Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK

zarządziła głosowanie jawne sprawie zaopiniowania zmian w programie studiów *Inżynieria jakości produktu* począwszy od cyklu kształcenia 2024/2025.

Uprawnionych do głosowania 18 osób.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

17 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, większością głosów zaopiniowali zmiany w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku *Inżynieria jakości produktu* dla cyklu kształcenia 2024/2025.

Ad. 2

Monitorowanie efektów uczenia się i procesu dyplomowania

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan poinformowała członków Rady o obowiązku monitorowania efektów uczenia się i procesu dyplomowania. To zagadnienie było uwzględnione w raporcie PKA, która dokonując monitorowania efektów uczenia się, jak również procesu dyplomowania zwróciła uwagę na braki, na poziomie Instytutu, mechanizmów skutecznie monitorujących te efekty i proces kształcenia. Następnie przedstawiła zadania Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:

Monitorowanie efektów uczenia się:

- Analiza struktury ocen zaliczeniowych z wybranych przedmiotów na poszczególnych kierunkach studiów realizowanych w INJZP.
- Weryfikacja prac etapowych i końcowych w ramach wybranych przedmiotów na danym kierunku pod kontem zgodności z założeniami zawartymi w kartach przedmiotów oraz weryfikacja poziomu realizacji przyjętych efektów uczenia się.

Analiza procesu dyplomowania:

- Analiza tematów prac dyplomowych i ich zgodności z założeniami kierunku, ich charakteru i poziomu;
- Analiza ocen i recenzji.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, zwróciła uwagę na lakoniczny charakter recenzji i brak wnikliwej analizy i oceny pracy. Z prac Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia powinien być sporządzony raport dla Dyrektora Instytutu oraz rekomendacje dla Instytutowych Zespołów Programowo-dydaktycznych, które reagowałyby na nieprawidłowości związane z efektami uczenia się, czy dublowanie treści na przedmiotach. Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan zwróciła się do członków Rady z prośbą o opinię i rekomendacje.

Prof. UEK dr hab. inż. Michał Halagarda – zwrócił się z prośbą, aby ostateczny tytuł pracy dyplomowej mógł być nieznacznie modyfikowany przy jednoczesnym zapewnieniu ukierunkowania pracy. Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym recenzji i ocenie PKA

nad dobieraniem recenzentów z tej samej Katedry. Uważa, że recenzentem powinna być osoba znająca się na danym temacie nienależnie od Katedry. Zwrócił uwagę na procedurę i konieczność wprowadzenia rozwiązań ogólnouczelnianych w przypadku weryfikacji prac dyplomowych oraz prac zaliczeniowych, czy semestralnych.

Prof. UEK dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik – zwróciła uwagę na ogromny zakres zadań Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, zważywszy na inne, dodatkowe obowiązki obciążające pracowników. Zgłosiła wątpliwość co do zakresu zadań Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i efektów pracy tj. sporządzenia raportu dla Dyrektora Instytutu oraz rekomendacji dla Zespołów Programowo-Dydaktycznych. Zadała pytanie dotyczące o potencjalne skutki analizy struktury ocen na poszczególnych kierunkach oraz jaka będzie finalna analiza, w której studenci otrzymują ocenę 3,5 a w innych na 5,0. Czy to ma jakąś konsekwencje w kontekście działań Zespołu i czy ta analiza będzie miała jakikolwiek wpływ na efekty i jakość kształcenia.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan – odnosząc się do wypowiedzi rozmówców wyjaśniła m. in. że kwestia tytułów prac dyplomowych była podnoszona na Radzie Instytutu, następnie wyjaśniła, że PKA zwróciła uwagę, że wszystkie tematy prac dyplomowych są zgodne z efektami uczenia się, zwłaszcza jeśli chodzi o kompetencje inżynierskie. Dlatego analiza tematów prac dyplomowych powinna odbywać się przed egzaminem dyplomowym. Aktualnie nie ma żadnej dokumentacji z pracy Zespołu, z której by wynikało, że taka analiza została zrobiona. Następnie zwróciła się z prośbą, aby taka analiza została zrobiona przez Instytutowy Zespół ds. Jakości kształcenia. Kwestie recenzji reguluje regulamin, który dopuszcza możliwość powoływania recenzentów z tej samej Katedry jeżeli temat jest specyficzny i nie ma innej osoby, która mogłaby taką pracę recenzować. Uważa również, że analiza prac etapowych co jakiś czas powinna się odbywać, zwłaszcza w przypadkach, gdzie z danego przedmiotu wszyscy studenci uzyskali ocenę 5,0. Należy zwrócić uwagę, czy struktura ocen odzwierciedla zróżnicowanie poziomu studentów, jak również czy jest zróżnicowanie poziomu w uzyskanych efektach uczenia się.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – poinformowała, że na spotkaniu z przedstawicielami PKA padł przykład analizy na podstawie krzywej Gausa. Uważa, że prostymi działaniami jesteśmy w stanie wyeliminować niedociągnięcia na kierunku i podnieść poziom jakości kształcenia.

Prof. UEK dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska – podziela zdanie Profesor Agnieszki Cholewy-Wójcik w kwestii zakresu działań Instytutowego Zespołu ds. Jakości kształcenia generującego bardzo duże zaangażowanie pracowników. Zwróciła uwagę, że nie wszystkie Katedry mają przedstawiciela w Instytutowym Zespole ds. Jakości kształcenia i w przypadku zatwierdzania tematów prac dyplomowych powinni być przedstawiciele wszystkich Katedr.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan – poinformowała, że obsada Zespołu będzie uzupełniona. Następnie poparła wszystkie obawy przedmówców.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – uważa, że w zapisach, które są można wprowadzić analizę struktury ocen zaliczeniowych wybranych przedmiotów na poszczególnych kierunkach i zgodnie z wewnętrznymi regulacjami będzie audytowany jeden kierunek. Następnie poinformowała, że na spotkaniach z PKA padały pytania o zakres prac Instytutowego Zespołu ds. Jakości kształcenia oraz prac w sprawie kierunków studiów.

Prof. UEK dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik – odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Instytutu, uważa że wprowadzenie sformułowania typu analiza prac zaliczeniowych wybranych przedmiotów jest pewnym rozwiązaniem, które spowoduje ograniczenie liczby działań, które będzie musiał podjąć Instytutowy Zespół ds. Jakości kształcenia, uważa że analiza struktury ocen prac zaliczeniowych jest nieprzekonująca co do zasadności i wymiernego efektu tych działań.

Prof. UEK dr hab. Michał Halagarda – zaproponował by podejść do omawianych kwestii jak do analizy zdarzeń, które następują i starać się wytypować przypadki odbiegające od normy na podstawie uzyskanych informacji bądź struktury ocen. Uważa, że należy skupić się na przypadkach gdzie trzeba podjąć jakieś działania. Zauważył, że nie ma narzędzi aby zdyscyplinować niektórych pracowników. Następnie poruszył kwestię koncepcyjnych tematów prac dyplomowych.

Prof. UEK dr hab. Tomasz Sawoszczuk – zgłosił, że z Katedry Mikrobiologii nie ma przedstawiciela w Instytutowym Zespole ds. Jakości kształcenia i zarekomendował swoją osobę.

Prof. UEK dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska – zgłosiła do Zespołu dr inż. Annę Gacek.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan – podziękowała za zgłoszenia, następnie poinformowała, że to nie jest jeszcze usankcjonowanie zadań Instytutowego Zespołu ds. Jakości kształcenia z uwagi na mający się pojawić się Regulamin prac Zespołów ds. Jakości kształcenia, który jest w trakcie opracowywania.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – zwróciła uwagę, aby Instytutowy Zespół ds. Jakości kształcenia nie traktować jak zespołu śledczego, bo jego zadaniem jest nie tylko wykrywanie nieprawidłowości, ale również przekazywanie dobrych praktyk, nie tyle oceniać co weryfikować pewne założenia, pokazać dobre praktyki, jak również te wymagające doskonalenia.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan – w sprawie doskonalenia jakości kształcenia zwróciła się Kierownikom Katedr z prośbą o wytypowanie w ramach osoby, która wyróżnia się spośród pracowników lub osobę wymagającą hospitacji z uwagi na niedociągnięcia w prowadzeniu zajęć dla kierunku *Inżynieria jakości produktu* pierwszego i drugiego stopnia. Następnie poprosiła o zaopiniowanie unblock nowych członków Instytutowego Zespołu ds. Jakości kształcenia:

1. Prof. UEK dr hab. Tomasza Sawoszczuka,

2. Dr inż. Anna Gacek.

Uprawnionych do głosowania 18 osób.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

18 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowali kandydatury do Instytutowego Zespołu ds. Jakości kształcenia.

Ad. 3

Zatwierdzenie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem w dniu 10 kwietnia 2025 r.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, które odbyło się w dniu 10 kwietnia 2025 r. Protokół został udostępniony na platformie Moodle.

Uprawnionych do głosowania 18 osób.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

18 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednogłośnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Ad. 4

Sprawy bieżące

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poinformowała członków Rady o wpłynięciu wniosku o nostryfikację dyplomu jakości certyfikacji i standaryzacji.

1. Wniosek o nostryfikację dyplomu

Propozycja składu Instytutowego Zespołu inż. Nostryfikacji Dyplomów Ukończenia Studiów Wyższych Uzyskanych za Granicą:

- Dr inż. inż. Piotr Kafel, prof. UEK – przewodniczący
- Dr inż. Marcin Gębarowski, prof. UEK
- Inż. dr inż. inż. Ewelina Jamróz
- Dr inż. inż. Elżbieta Kondratowicz-Pietruszka, prof. UEK
- Dr inż. Justyna Syguła-Cholewińska, prof. UEK
- Dr inż. inż. Magdalena Wojnarowska, prof. UEK
- Dr inż. inż. Artur Wolak, prof. UEK
- Dr inż. Grzegorz Suwała – sekretarz

Dyrektor Instytutu poinformowała, że na rozpatrzenie wniosku jest trzy miesiące, termin biegnie od 6 maja br., zwróciła również na specyfikę dyplomu.

Prof. UEK dr hab. Marek Jabłoński – zwrócił uwagę na obciążenie dodatkowymi zadaniami Profesora Marcina Gębarowskiego, z uwagi na tematykę wskazał Profesor Annę Prusak.

2. Informacja o konferencjach studenckich.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan podziękowała studentom za czynny udział w konferencjach. Zwróciła uwagę na brak informacji na stronie Instytutu o konferencjach organizowanych przez studentów. Prośba o zgłaszanie takich informacji do Pani mgr Justyny Pustelak.

3. Święto Uczelni.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan zachęciła wszystkich pracowników do udziału w święcie 100-lecia Uczelni.

W dyskusji głos zabrali:

Prof. UEK dr hab. inż. Magdalena Wojnarowska – w dniu dzisiejszym z bólem obserwuje radość studentów w związku z zaistniałą tragedią na Uniwersytecie Warszawskim. W kontekście zaistniałych wydarzeń ponownie poruszyła kwestię dwóch incydentów mających miejsce na Uczelni, następnie poinformowała, że w związku z wczorajszymi wydarzeniami nie akceptuje dzisiejszej zabawy studentów.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – odnosząc się do wypowiedzi uważa, że w związku z wydarzeniami na Uniwersytecie Warszawskim społeczność akademicka powinna być solidarna.

Dyrektor Instytutu, Prof. UEK dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan – zwróciła uwagę na wszelkie objawy niewłaściwego zachowania, które budzą niepokój. Jeśli chodzi o przeszłe, złe wydarzenia pisma Instytutu zostały pozostawione bez echa.

Protokołowała

Dyrektor Instytutu
Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

mgr Anna Majka

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK