

PROTOKÓŁ nr ZJ.2.0041.2025
z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,
które odbyło się w dniu 10 kwietnia 2025 r. pod przewodnictwem
Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
dr hab. inż. Renaty Salerno-Kochan, prof. UEK (spotkanie odbyło się on-line na
platformie ZOOM)

W posiedzeniu Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem wzięło udział 18 osób. Lista obecności członków Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Informacje nt. przebiegu akredytacji na kierunku Inżynieria jakości produktu
2. Dyskusja nad proponowanymi zmianami w zakresie tworzenia programów studiów
3. Zaopiniowanie zmian w programie studiów kierunku Inżynieria jakości produktu na cykl kształcenia 2024/2025
4. Podsumowanie ankiet studenckich
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem
6. Sprawy różne.

W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. 1

Informacje na temat przebiegu akredytacji na kierunku *Inżynieria jakości produktu*

Dyrektor Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK przedstawiła członkom Rady przebieg procesu akredytacji oraz podziękowała wszystkim pracownikom Instytutowego Zespołu Programowo-Dydaktycznego ds. kierunku Inżynieria jakości produktu, który pracował pod przewodnictwem dr Małgorzaty Miśniakiewicz opracowując raport samooceny wraz z wymaganą dokumentacją.

1. Główne uwagi Zespołu Oceniającego:

- pozytywny odbiór charakteru ogólnoakademickiego kierunku – kadra, badania naukowe, baza dydaktyczna,
- dobry poziom umiędzynarodowienia,
- wysoce pozytywny odbiór hospitowanych zajęć, zwłaszcza zajęć prowadzonych przez mgr Szymona Jarosza,

- pozytywna ocena kart przedmiotów – treści, dobrze dobrane kierunkowe efekty uczenia, ale zbyt wiele efektów uczenia przedmiotowych przypisanych do efektów kierunkowych dla poszczególnych przedmiotów,
- zbyt ogólne efekty uczenia się - nie odzwierciedlają sylwetki absolwenta, brak nawiązania do dyscyplin,
- problem przedmiotów do wyboru, przedmioty powinny być zdefiniowane i określone w programie studiów, z których studenci będą mogli dokonać wyboru,
- liczba godzin zajęć w obecności nauczyciela - za dużo konsultacji, zajęcia e-learningowe – zastrzeżenie, że mają charakter asynchroniczny,
- prace dyplomowe nie zawsze mają charakter inżynierski, nie jest celowe prowadzenie badań ankietowych jako narzędzia bez zastosowania narzędzi statystycznych, analiz,
- zbyt dużo form weryfikacji efektów uczenia się w kartach przedmiotów, zwrócono uwagę by formy weryfikacji określone w kartach przedmiotów, miały pokrycie w realizacji zajęć,
- zwiększenie zaangażowania Zespołu ds. Jakości Kształcenia, np. monitoring procesu dyplomowania, realizacji efektów uczenia się.

Ad. 2

Dyskusja nad proponowanymi zmianami w zakresie tworzenia programów studiów

W związku z planowanymi kolejnymi kontrolami Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renta Salerno-Kochan, prof. UEK zwróciła uwagę na konieczność analizy raportu PKA pod kątem dokonania zmian w programach studiów na pozostałych kierunkach prowadzonych w Instytucie. Następnie poinformowała, że Zespół oceniający PKA w dziedzinie nauk społecznych jest niezwykle wymagający, dlatego należy podjąć działania modyfikując programy studiów zgodnie z nowymi wytycznymi określonymi nowym Zarządzeniem Rektora.

1. Informacja o nowej procedurze wprowadzania zmian w programach studiów
2. Propozycje zmian programów dla kierunków prowadzonych w INJZP:
 - uszczegółowienie efektów uczenia się z uwzględnieniem sylwetki absolwenta oraz dyscyplin naukowych,
 - lista przedmiotów do wyboru z góry ustalona,
 - wprowadzenie 2 – 4 kart przedmiotów dla seminariów o zróżnicowanym charakterze,
 - wprowadzenie 2 kart przedmiotów dla praktyk (jedna karta dotyczyć powinna umowy trójstronnej pomiędzy Uniwersytetem>Pracodawcą>Studentem; druga karta dotyczyć będzie możliwości zaliczenia pracy zawodowej na poczet praktyki).
3. Inne
 - Zadbanie o prawidłowe wypełnianie kart przedmiotów, w tym określenie sposobu realizacji efektów uczenia się. Po wypełnieniu kart przedmiotów i zatwierdzeniu ich przez Senat Uczelni, będzie one zablokowane na cały cykl kształcenia, natomiast

chcąc dokonać jej modyfikacji trzeba będzie wszcząć procedurę obowiązującą przy modyfikacji programu studiów.

W dyskusji głos zabrali:

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK – ustosunkowała się do propozycji dotyczącej kart seminaryjnych, uważa że dobrą praktyką było wypełnianie kart zgodnie z tematyką, która jest realizowana przez poszczególne Katedry. Zbyt ogólne karty seminaryjne będą mało czytelne dla studentów jak i kolejnych komisji akredytacyjnych.

Dr hab. Wiesław Łukasiński, prof. UEK – zwrócił się z pytaniem dotyczącym doprecyzowania efektów kierunkowych w kartach, które już zostały wypełnione.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że modyfikując efekty uczenia się należy zwrócić uwagę, aby pod względem merytorycznym jak i sformułowań wynikających z Rozporządzenia Ministra nie zmienić kolejności efektów i doprecyzować w każdym z nich, w zakresie wiedzy i umiejętności, stwierdzenia oddające specyfikę danego kierunku. Efekty pomiędzy kierunkami prowadzonymi w Instytucie różnią się nazwą kierunku dla danego efektu, natomiast nie precyzujemy wiedzy i umiejętności konkretnych dla danego kierunku. Dodała również, że konieczna jest zmiana efektu humanistycznego. Nowe jego brzmienie już zostało opracowane zgodnie z zaleceniami PKA.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz – poinformowała, że w przypadku zmiany treści i kolejności efektów ucznia się, wszystkie wypełnione karty przedmiotów dla cyklu 2025/2026 wymagałyby ponownego wypełnienia. Aby tego uniknąć, na kierunku *Inżynieria jakości produktu* została zachowana taka sama liczba efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które były wcześniej, istota poszczególnych efektów uczenia się została zachowana, natomiast doprecyzowane zostało ich brzmienie, aby mocno podkreślić przypisanie do poszczególnych dyscyplin, oraz by z analizy poszczególnych efektów uczenia się wynikała sylwetka absolwenta przypisana do kierunku studiów. W opisie, który jest zatwierdzany przez Senat, ta sylwetka również jest zawarta. Następnie poinformowała, że do członków Rady Instytutu zostanie wysłane aktualne brzmienie efektów dotyczących nauk humanistycznych, by Zespoły Programowo-Dydaktyczne mogły podać prace nad ich modyfikacją.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – zachęciła do podjęcia prac nad modyfikacją pozostałych programów studiów zgodnie z rekomendacjami PKA, w kontekście przyszłej akredytacji. Odnosząc się do słów przedmówców, poprosiła członków Rady, aby wspólnie wypracować stanowisko Instytutu w kwestii zmian.

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK – jako opiekun merytoryczny kierunku *Transport i spedycja* uważa, że efekty są mocno doprecyzowane, z uwzględnieniem zagadnień, treści, które są podejmowane. W związku z tym zaproponowała pozostawić efekty uczenia się na tym kierunku w niezmienionej formie. W przypadku kierunku *Transport i spedycja* każdy efekt jest bardzo szczegółowo opisany.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odnosząc się do wypowiedzi Pani Profesor zwróciła uwagę, że efekty uczenia się na pozostałych kierunkach były opracowywane dużo wcześniej, dlatego Jej zdaniem wymagają modyfikacji.

Zaproponowała, aby zostawić przestrzeń Zespołom programowo-dydaktycznym do analizy i dokonanie zmian. Dodała, że niezbędne jest wprowadzenie zmian w zakresie efektów odnoszących się do nauk humanistycznych.

Dr hab. Wiesław Łukasiński, prof. UEK – poprosił o podanie terminów, do których będzie można dokonać modyfikacji.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że w zasadzie wszystkie programy kierunków studiów zostały zmodyfikowane do połowy marca i przesłane do zatwierdzenia przez Biuro Jakości Kształcenia, natomiast po wizytacji PKA, została złożona propozycja, że w programach należy zdefiniować przedmioty do wyboru. Teraz te programy muszą być zaimportowane do PRK, następnie muszą być uzupełnione karty przedmiotów i przy tej okazji jest przestrzeń na zmodyfikowanie i doprecyzowanie efektów uczenia się. Najpóźniej na posiedzeniu lipcowym Senatu programy muszą być zatwierdzone.

Dyrektor Instytutu poruszyła ponownie kwestię kart seminaryjnych, czy będą to karty katedralne, czy skonsolidowane pomiędzy Katedrami, jeżeli będzie można wspólnie taką kartę zdefiniować. Uważa, że pomysł opracowania kart zgodnie z tematyką seminariów jest dobry. Zwróciła również uwagę, że na seminariach koncentrujemy się na metodyce pisania prac dyplomowych, natomiast tematykę można utworzyć wspólną dla kilku Katedr.

Dr hab. Justyna Syguła-Cholewińska prof. UEK – zabrała głos odnośnie realizacji praktyk zawodowych i procedowania ich w systemie EOD, z uwagi na dwie formy zaliczenia praktyki zawodowej przez studenta, w którym momencie będzie można dokonać wyboru efektów uczenia się.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – odnosząc się do pytania zwróciła uwagę, że efekty będą takie same, tylko forma realizacji praktyki będzie inna, natomiast kwestia procedowania praktyk zawodowych i wybór formy zaliczenia w systemie EOD od strony technicznej będzie do wyjaśnienia.

Dr hab. inż. Agnieszka Cholewa-Wójcik, prof. UEK – odnosząc się do wypowiedzi rozmówców, zauważyła że opiekunowie praktyk nadal są przypisani do Katedr, natomiast zgodnie z nowym Zarządzeniem Rektora w sprawie realizacji praktyk zawodowych, zgodnie z którym w przypadku realizacji praktyk zawodowych przez ponad stu studentów może być przypisanych dwóch opiekunów, a to oznacza, że w przypadku naszych kierunków powinniśmy mieć przypisanego jednego opiekuna dla kierunku.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – poinformowała, że ta kwestia nie była dyskutowana i aktualnie liczba opiekunów praktyk zawodowych pozostaje bez zmian.

W dyskusji głos również zabrali dr hab. Wiesław Łukasiński, prof. UEK, Dr hab. Tomasz Sawoszczuk, prof. UEK, dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz poruszając kwestię braku możliwości edycji efektów uczenia się w systemie PRK.

Ad. 3

Zaopiniowanie zmian w programie studiów kierunku Inżynieria jakości produktu na cykl kształcenia 2024/2025

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renat Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła dr inż. Małgorzatę Miśniakiewicz o zreferowanie dokonanych zmian w programie studiów na kierunku *Inżynieria jakości produktu* na studiach pierwszego stopnia dotyczące przedmiotów do wyboru.

Przedmiot do wyboru sem. V, wykłady inżynierskie – 15 h, 2 ECTS – studenci wybierają 2 wykłady

1. *Nowoczesne technologie w produkcji żywności*, dr inż. Grzegorz Suwała, (sem 5, 15h)
2. *Podstawy automatyzacji i wizualizacji procesów przemysłowych*, dr inż. Jacek Czerniak.
3. *Biologiczne metody oceny jakości środowiska*, dr Beata Bober
4. *Metoda LCA w środowiskowej ocenie jakości*, dr Marcin Rychwański

Przedmioty do wyboru sem. V, pracownie inżynierskie – 15 h lab, 2 ECTS – studenci wybierają 2 laboratoria

1. *Pracownia inżynierska produktów przemysłowych*, dr inż. Gabriela Zielińska
2. *Bioaktywne składniki w kształtowaniu jakości żywności*, prof. UEK dr hab. Michał
3. *Projektowanie i druk 3D - Pracownia inżynierska Katedry Technologii i Ekologii Wytwarzania*
4. *Jakość mikrobiologiczna produktów*, prof. UEK dr hab. Tomasz Sawoszczuk
5. *Chromatografia gazowa i olfaktometria w badaniu jakości produktów*, prof. UEK dr hab. Tomasz Sawoszczuk – Mikrobiologia nie może w semestrze letnim, dlatego dwa
6. *Klasyczne i instrumentalne metody analizy ilościowej*, dr inż. Lidia Ostasz prof. UEK, dr hab. inż. Elżbieta Kondratowicz-Pietruszka, prof. UEK

Przedmioty do wyboru sem. VI, pracownie inżynierskie – 15 h lab, 2 ECTS – studenci wybierają 2 laboratoria

1. *Zaawansowane metody oceny jakości żywności*, dr Magdalena Sęk
2. *Projektowanie i realizacja badań organoleptycznych w pracowni inżynierskiej*, dr inż. Paweł Turek
3. *Zastosowanie metod optycznych w analizie inżynierskiej*, dr Anna Gacek
4. *Pracownia kosmetyki naturalnej*, dr Kinga Tataruch, mgr inż. Małgorzata Kucia

Przedmioty do wyboru sem. VI, przedmioty menedżerskie (wykłady), 15h, 2 ECTS, studenci wybierają 4 wykłady

1. *Biznesplan i źródła finansowania innowacyjnych pomysłów*, dr Magdalena Niewczas-Dobrowolska
2. *Gospodarka o obiegu zamkniętym*, dr inż. Paweł Nowicki
3. *Zarządzanie satysfakcją klienta*, prof. UEK dr inż. Mariusz Giemza
4. *Zarządzanie rozwojem organizacji*, prof. UEK dr hab. Wiesław Łukasiński
5. *Agile management w rozwoju produktu*, dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz
6. *Rozpatrywanie reklamacji konsumenckich*, dr inż. Paweł Turek
7. *Żywność premium*, dr inż. Ewa Pyrzyńska (sem. 7, 15h)

Przedmioty do wyboru sem. VII 1 (wykłady ogółem przypisane do NZJ) – 15 h, 2ECTS, studenci wybierają 2 wykłady

1. *Just culture w systemie zarządzania bezpieczeństwem*, dr Magdalena Niewczas-Dobrowolska, (sem. VII, 15h)
2. *Rozwijanie kreatywności i twórcze rozwiązywanie problemów*, prof. UEK dr hab. Joanna Dziadkowiec (sem. 7, 15h)
3. *Konsument na rynku* (wykład e-learningowy certyfikowany), dr inż. Ula Balon, (sem. 7, 15h)
4. *Negocjacje biznesowe*, dr Mariola Wiater (sem. 7, 15h, 2 ECTS)
5. *Produkcja żywności ekologicznej przykładem produkcji o obiegu zamkniętym* (en. Organic food production as an example of circular economy), dr inż. Joanna Ptasińska-Marcinkiewicz (sem. 7, 15h)
6. *Żywnienie a zdrowie współczesnego człowieka*, dr inż. Ewa Pyrżyńska (sem. 7, 15h)
7. *Podstawy techniki mikroprocesorowej*, dr inż. Jacek Czerniak (wykład 15h)
8. *Innowacyjność opakowań* Prof. dr hab. Ewelina Jamróz

Przedmioty do wyboru sem. VII 2 (wykłady ogółem przypisane do NZJ) – 30h, 3 ECTS, studenci wybierają 1 wykład

1. *Controlling produkcji*, dr inż. Dariusz Firszt (sem 7, 30h, 4 ECTS)
2. *Substancje dodatkowe w rozwoju produktu żywnościowego* (sem. 7, 30h), dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz

Podsumowując dyskusję dotyczącą analizy dedykowanych przedmiotów do wyboru, Dyrektor Instytutu zarządziła głosowanie jawne sprawie zaopiniowania zmian w programie studiów *Inżynieria jakości produktu* począwszy od cyklu kształcenia 2024/2025.

Uprawnionych do głosowania 18 osób.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

18 – za,

0 – przeciw,

0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zaopiniowali zmiany w programie studiów pierwszego stopnia kierunku *Inżynieria jakości produktu*.

Ad.4

Podsumowanie ankiet studenckich

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK omówiła wyniki ankiet studenckich.

Ranking Katedr Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

JEDNOSTKA/KATEDRA	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2024/25z) / (liczba odp.)	ŚREDNIA Z KRYTERIÓW 1 – 6 (2023/24l)
Instytut Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem	4,73 (24271)	4,70 (20472)
1. Katedra Jakości Produktów Żywnościowych	4,90 (2480)	4,86 (1555)
1. Katedra Mikrobiologii	4,90 (737)	4,81 (936)
2. Katedra Opakowalnictwa i Procesów Logistycznych	4,89 (2810)	4,83 (2991)
3. Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Produktów Przemysłowych	4,86 (2312)	4,83 (2143)
4. Katedra Zarządzania Procesowego	4,77 (5494)	4,80 (3677)
4. Katedra Metrologii i Analizy Instrumentalnej	4,77 (1758)	4,65 (1799)
5. Katedra Zarządzania Jakością	4,74 (2190)	4,42 (2075)
6. Katedra Chemii Ogólnej	4,52 (596)	4,61 (1093)
7. Katedra Technologii i Ekologii Wyrobów	4,49 (5895)	4,56 (4238)

Ocena zajęć dydaktycznych w grupach stanowisk:

	Średnia arytmetyczna ze wszystkich odpowiedzi na pytania w danej skali w podanym cyklu	Liczba wypełnionych ankiet
Profesorowie	4,75	860
Adiunkci, Starsi wykładowcy	4,79	2298
Asystenci, Wykładowcy	4,54	723
Inni nauczyciele akademicki	4,67	190

Indywidualna ocena pracowników:

Osoby, które otrzymały najwyższą ocenę: 4,99

- mgr Jarosz Szymon
- dr inż. Kowalski Mateusz
- dr inż. Szakiel Jerzy

Jedna osoba otrzymała ocenę poniżej 3,5 – 2,85

Zostały podjęte bardzo mocne działania Kierownika Katedry w kwestii wyjaśnienia tak niskiej oceny. Następnie została skierowana prośba do Kierowników Katedr o analizę wyników ankiet swoich pracowników, jak również zwrócenie uwagi na zamieszczone komentarze.

A.5

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK poprosiła o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem, które odbyło się w dniu 20 lutego 2025 r. Protokół został udostępniony na platformie Moodle.

Uprawnionych do głosowania 18 osób.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób, obecnych podczas głosowania.

Wyniki głosowania:

18 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujący się.

Członkowie Rady w głosowaniu jawnym, jednomyślnie zatwierdzili protokół z posiedzenia Rady Instytutu Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem z dnia 20 lutego 2025 r.

Ad. 6

Sprawy różne

1. 11 kwietnia 2025 r. odbędzie się graduacja absolwentów o godz. 15.00 zaproszenie otrzymali wszyscy promotorzy i recenzenci. Dopisali jedynie absolwenci kierunku Towaroznawstwo.
2. Zatwierdzenie programów studiów i zaopiniowanie zmian przez Radę Instytutu.
3. Prośba o planowanie urlopów od 15 lipca 2025 r. z uwagi zaplanowane obrony prac dyplomowych oraz nie dokonywanie zmian dotyczących urlopów w ostatniej chwili.

Głos zabrał dr hab. Marek Jabłoński, prof. UEK w kwestii planowania urlopów i ich anulowania. Poprosił o dyscyplinę w kwestii urlopowej.

Dr inż. Małgorzata Miśniakiewicz podziękowała za bardzo duże zaangażowanie studentów i pracowników w organizację „Dni otwartych” zwłaszcza Panu dr Mateuszowi Kowalskiemu przy koordynowaniu całego przedsięwzięcia.

Dyrektor Instytutu, dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK na ręce Kierowników Katedr złożyła serdeczne podziękowania dla wszystkich pracowników biorących udział w organizacji i merytorycznym przygotowaniu „Dni otwartych”.

Protokołowała

Dyrektor Instytutu
Nauk o Jakości i Zarządzania Produktem

mgr Anna Majka

dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK