**ZGŁOSZENIE I USTALENIE WIERZYTELNOŚCI W POSTĘPOWANIU UPADŁOŚCIOWYM**

**1. Zagadnienia ogólne**

 Niezbędnym etapem postępowania upadłościowego jest etap zgłoszenia i ustalenia wierzytelności, celem sporządzenia listy wierzytelności, na podstawie której dokonywane będzie następnie zaspokojenie wierzycieli upadłego. Ta faza postępowania upadłościowego poprzedza likwidację masy upadłości i zaspokojenie wierzycieli. Ma ona na celu zarówno ustalenie ogólnej kwoty zobowiązań upadłego podlegających zaspokojeniu w postępowaniu upadłościowym, jak i ustalenie kwoty i rodzaju poszczególnych wierzytelności względem upadłego, co ma istotne znaczenie dla ich późniejszego podziału na kategorie i samego procesu podziału funduszów masy upadłości.

 **2. Lista wierzytelności**

 Lista wierzytelności jest oficjalnym dokumentem zawierającym spis uznanych w postępowaniu upadłościowym wierzytelności wobec upadłego, wyznaczającym zarazem krąg podmiotów biorących udział i zaspokajanych w postępowaniu upadłościowym. Umieszczenie wierzytelności na liście daje wierzycielowi upadłego prawo do uzyskania zaspokojenia na etapie podziału funduszów masy upadłości. Zgodnie z art. 244 PU, listę wierzytelności sporządza syndyk niezwłocznie po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności przez wierzycieli upadłego i sprawdzeniu zgłoszonych wierzytelności, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od upływu okresu przewidzianego do zgłaszania wierzytelności. Syndyk może posłużyć się do pomocy przy sporządzeniu listy biegłym, ale to syndyk ponosi odpowiedzialność za jej treść.

 Na liście wierzytelności umieszcza się w osobnych rubrykach dane określone przez art. 245 ust. 1 PU:

* 1. liczbę porządkową,
	2. imię i nazwisko wierzyciela albo jego nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę, adres oraz numer PESEL albo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku – inne dane umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację**;**
	3. sumę, w jakiej wierzytelność podlega uznaniu, i sumę, według której będzie obliczany głos wierzyciela w głosowaniu nad układem;
	4. kategorię, w jakiej dana wierzytelność podlega zaspokojeniu;
	5. informację o istnieniu i rodzaju zabezpieczenia wierzytelności;
	6. informację, czy wierzytelność jest uzależniona od warunku;

7) informację, czy wierzycielowi przysługuje prawo potrącenia;

8) uzasadnienie;

9) informację o stanie postępowania sądowego, administracyjnego, sądowoadministracyjnego lub postępowania przed sądem polubownym w sprawie zgłoszonej wierzytelności, jej zabezpieczenia lub prawa potrącenia.

 Syndyk umieszcza na liście wierzytelności także oświadczenie upadłego i podane przez niego uzasadnienie, jeżeli upadły złożył takie oświadczenie, albo wzmiankę, że upadły oświadczenia takiego nie złożył i z jakiej przyczyny. Ponadto lista wierzytelności może zawierać inne elementy, zapewniające jej funkcjonalność w toku postępowania upadłościowego.

 Wierzytelność niepieniężna będzie umieszczona na liście wierzytelności w sumie pieniężnej według jej wartości z dnia ogłoszenia upadłości.

 Wierzytelność za okres rozliczeniowy, w trakcie którego została ogłoszona upadłość, w szczególności z tytułu czynszu najmu lub dzierżawy, podatków lub składek na ubezpieczenia społeczne, ulega z mocy prawa proporcjonalnemu podziałowi na część traktowaną jak wierzytelność powstała przed dniem ogłoszenia upadłości oraz część traktowaną jak wierzytelność powstająca po dniu ogłoszenia upadłości.

Wierzytelność zabezpieczoną hipoteką lub wpisem w rejestrze na majątku upadłego położonym za granicą z mocy art. 250 PU umieszcza się na liście, jeżeli złożony zostanie dowód wykreślenia wpisu o zabezpieczeniu. Podkreślić należy przy tym, że nie ma znaczenia fakt, czy zabezpieczona wierzytelność przysługuje cudzoziemcowi czy obywatelowi polskiemu, lecz wyłącznie to, że obciążony majątek upadłego znajduje się za granicą. Przepis ten nie dotyczy natomiast sytuacji, gdy dana wierzytelność wobec upadłego zabezpieczona została hipoteką lub wpisem w rejestrze na położonym za granicą majątku innej osoby niż upadły. Swoim zakresem obejmuje on przy tym wyłącznie sytuację, gdy zabezpieczenie wierzytelności względem upadłego polega na ustanowieniu na jego majątku położonym za granicą hipoteki, lub innego służącego zabezpieczeniu wierzytelności prawa związanego z wpisem do rejestru (na przykład zabezpieczenia stanowiącego, w myśl prawa miejsca położenia przedmiotu zabezpieczenia, odpowiednik zastawu rejestrowego). Zakres zastosowania art. 250 PU nie obejmuje zatem przypadków, gdy na majątku upadłego położonym za granicą ustanowione zostało inne, niż wyżej wymienione, zabezpieczenie rzeczowe, na przykład prawo stanowiące odpowiednik zastawu zwykłego. Do wierzyciela zatem należy *de facto* wybór, czy zaspokojenie nastąpi z przedmiotu zabezpieczenia, według przepisów miejsca jego położenia, czy też w ramach prowadzonego w Polsce postępowania upadłościowego, zgodnie z przepisami PU. Celem regulacji zawartej w art. 250 PU jest zapobieganie przypadkom, w których wierzyciel, którego wierzytelność zabezpieczona została hipoteką lub wpisem w rejestrze na majątku upadłego położonym za granicą, uzyskałby zaspokojenie z dwóch źródeł – w ramach prowadzonego w Polsce postępowania upadłościowego i z położonego za granicą przedmiotu zabezpieczenia, w trybie przewidzianym przepisami prawa miejscowego. Zaznaczyć należy, że wierzytelność w walucie obcej bez względu na termin jej wymagalności umieszcza się na liście po przeliczeniu na walutę polską według średniego kursu walut obcych w Narodowym Banku Polskim z dnia ogłoszenia upadłości, a gdy takiego kursu nie było – według średniej ceny rynkowej z tej daty. Umieszczenie na liście wierzytelności w przeliczeniu na walutę polską nie powoduje przekształcenia zobowiązania wyrażonego w walucie obcej na zobowiązanie w walucie polskiej. Zaspokojenie wierzytelności w wykonaniu planu podziału następuje w walucie polskiej.

**3. Zgłaszanie i ustalanie wierzytelności w postępowaniu upadłościowym**

 W polskim prawie upadłościowym wierzytelności co do zasady nie są umieszczane na liście wierzytelności z urzędu, lecz po oficjalnym zgłoszeniu ich przez wierzyciela w postępowaniu upadłościowym. Wynika to z art. 236 ust. 1 PU, zgodnie z którym wierzyciel osobisty upadłego, który chce uczestniczyć w postępowaniu upadłościowym, jeżeli niezbędne jest ustalenie jego wierzytelności, powinien w terminie oznaczonym w postanowieniu o ogłoszeniu upadłości zgłosić syndykowi swoją wierzytelność. Zgłoszenie wierzytelności jest zatem co do zasady przesłanką umieszczenia jej na liście i uczestniczenia przez danego wierzyciela w postępowaniu upadłościowym. Niezgłoszenie wierzytelności natomiast – choć nie wpływa na jej istnienie – skutkuje co do zasady niemożnością jej zaspokojenia z masy upadłości w postępowaniu upadłościowym, chyba że należy ona do wierzytelności, które, z mocy przepisów szczególnych, umieszczane są na liście z urzędu

W ślad za orzecznictwem Sądu Najwyższego (zob. uchwała SN z 2 marca 2005 r., III CZP 98/04, OSNC 2006, nr 2, poz. 21), w doktrynie wskazuje się (m. in. P. Dragon, A. Jakubecki, K. Flaga-Gieruszyńska), że zgłoszenie wierzytelności pełni w istocie podobną funkcję, jak wytoczenie powództwa w procesie lub wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego. Zgłoszenie wierzytelności, zgodnie z art. 239a PU, przerywa bieg terminu przedawnienia. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu uprawomocnienia się postanowienia o zakończeniu albo umorzeniu postępowania upadłościowego. Przepisy PU przewidują jednak przypadki, w których wierzytelności, ze względu na swój szczególny charakter podlegają umieszczeniu na liście z urzędu (podkreślić należy jednak, iż nie wyłącza to uprawnienia wierzyciela do zgłoszenia takiej wierzytelności).

 Zgodnie z art. 236 ust. 2 PU, uprawnienie do zgłoszenia wierzytelności przysługuje wierzycielowi również wtedy, gdy jego wierzytelność była zabezpieczona hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym, hipoteką morską lub przez inny wpis w księdze wieczystej lub w rejestrze okrętowym. W odróżnieniu jednak od wierzytelności niezabezpieczonych, jeżeli wierzyciel nie skorzysta z tego uprawnienia, tzn. nie dokona zgłoszenia swoich wierzytelności wobec upadłego, zabezpieczonych wyżej wskazanymi prawami zastawniczymi, będą one umieszczone na liście wierzytelności z urzędu.

Nie ulega wątpliwości, że art. 236 ust. 2 PU obejmuje swoim zakresem sytuacje, gdy wierzyciel rzeczowy upadłego jest jednocześnie jego wierzycielem osobistym. Należy jednak uwzględnić również przypadek, gdy prawo zastawnicze ustanowione zostało na przedmiotach, które weszły następnie w skład masy upadłości, na zabezpieczenie długu osoby trzeciej, a zatem wierzyciel jest wierzycielem wyłącznie rzeczowym, ale nie osobistym upadłego. Sytuacji takiej dotyczy art. 236 ust. 3 PU, nakazujący stosować odpowiednio wyżej przywołany ust. 2 tego artykułu do wierzytelności zabezpieczonych hipoteką, zastawem lub zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym, hipoteką morską na rzeczach wchodzących w skład masy upadłości, jeżeli upadły nie jest dłużnikiem osobistym, a wierzyciel chce w postępowaniu upadłościowym dochodzić swoich roszczeń z przedmiotu zabezpieczenia. Przepis ten w swoim obecnym brzmieniu, może jednak budzić problemy interpretacyjne. Uzasadnione jest mianowicie pytanie, czy w sytuacji gdy wierzyciel, wobec którego upadły nie jest dłużnikiem osobistym, lecz jedynie rzeczowym, nie dokonuje zgłoszenia zabezpieczonej na majątku dłużnika wierzytelności, powinna być ona umieszczona na liście wierzytelności z urzędu, czy też nie – pytanie, na które odpowiedź nie jest jednoznaczna.

 Wymóg odpowiedniego stosowania ust. 2 art. 236 PU może sugerować, że również w przypadkach wskazanych w ust. 3, w razie niedokonania zgłoszenia wierzytelności przez wierzyciela, powinna być ona umieszczona na liście wierzytelności z urzędu. Stanowisko takie, w odniesieniu do wierzytelności zabezpieczonej na majątku upadłego hipoteką zajął również w jednej ze swoich uchwał SN (uchwała SN z dnia 23 października 2007 r., III CZP 91/07; OSNC 2008, nr 11, poz. 124), uznając, że wierzytelność hipoteczne jest w postępowaniu upadłościowym uwzględniana na liście wierzytelności z urzędu także wtedy, gdy wierzyciel nie jest wierzycielem osobistym upadłego. Moim zdaniem jednak stanowisko to jest błędne, a słuszny jest pogląd odmienny, który prezentują m.in. *P. Janda, A. Jakubecki* i *Z. Woźniak*, uznając że wierzytelności, w przypadku których upadły jest jedynie dłużnikiem rzeczowym nie umieszcza się na liście z urzędu, lecz konieczne jest dokonanie ich zgłoszenia przez wierzyciela, tak jak w przypadku wierzytelności niezabezpieczonych. Odpowiednie stosowanie art. 236 ust. 2 PU ograniczałoby się zatem w tym przypadku jedynie do jego zdania pierwszego. Podzielam podnoszone przez przywołanych autorów argumenty, że poprzez użyte w ust. 3 sformułowanie „wierzyciel chcew postępowaniu upadłościowym dochodzić swoich roszczeń z przedmiotu zabezpieczenia” ustawodawca wskazuje, iż w przypadku, gdy upadły jest jedynie dłużnikiem rzeczowym, to wierzycielowi pozostawiono decyzję, czy „chce” on uczestniczyć w postępowaniu upadłościowym i uzyskać w jego trakcie zaspokojenie z przedmiotu zabezpieczenia (dając temu wyraz poprzez zgłoszenie swojej wierzytelności), czy też ograniczy się do poszukiwania zaspokojenia u swojego dłużnika osobistego.

 Za przyjęciem takiego stanowiska przemawia również sam fakt wyodrębnienia przez ustawodawcę w art. 236 ust. 3 PU sytuacji, gdy upadły nie jest dłużnikiem osobistym wierzyciela, którego wierzytelność jest zabezpieczona na majątku upadłego prawem zastawniczym. Gdyby przyjąć, że niedokonanie zgłoszenia przez wierzyciela rzeczowego skutkuje umieszczeniem wierzytelności na liście z urzędu, niezależnie od tego, czy upadły jest jednocześnie jego dłużnikiem osobistym czy też nie, odrębna regulacja art. 236 ust. 3 PU nie byłaby potrzebna, gdyż obydwie sytuacje obejmowałby swoim zakresem ust. 2 omawianego artykułu. Przyjąć zatem należy, że w sytuacji gdy wierzyciel, w stosunku do którego upadły nie jest dłużnikiem osobistym, nie dokonuje zgłoszenia wierzytelności zabezpieczonej na majątku upadłego jednym z praw zastawniczych wymienionych w art. 236 ust. 3 PU, podejmuje tym samym decyzje o nieuczestniczeniu w postępowaniu upadłościowym i, pozostając biernym, nie zostaje uwzględniony na liście wierzytelności. Jeżeli natomiast „chce” on uczestniczyć w postępowaniu upadłościowym, wówczas wyrazem takiej jego woli jest dokonanie zgłoszenia swojej wierzytelności, celem jej umieszczenia na liście wierzytelności. Pamiętać należy, że wierzyciel taki może zaspokoić się, w drodze egzekucji indywidualnej, z majątku swojego dłużnika osobistego, co wobec długotrwałości prowadzonych w Polsce postępowań upadłościowych może okazać się dla niego szybszym i skuteczniejszym sposobem dochodzenia należności. Umieszczenie jego wierzytelności na liście z urzędu byłoby zatem w takim przypadku nieuzasadnione. Konkludując, moim zdaniem przyjąć należy, że jeżeli wierzyciel zabezpieczony rzeczowo na majątku upadłego, który jednak nie jest jego dłużnikiem osobistym, chce uzyskać zaspokojenie z przedmiotu zabezpieczenia w postępowaniu upadłościowym, konieczne jest dokonanie przez niego zgłoszenia wierzytelności, natomiast nie powinny być one umieszczane na liście wierzytelności z urzędu.

 Zaznaczyć należy także, że art. 236 ust. 2 i 3 PU nie dotyczą sytuacji, gdy wierzytelność względem upadłego zabezpieczona jest prawami zastawniczymi obciążającymi majątek osoby trzeciej. W takiej sytuacji bowiem w stosunku do upadłego wierzyciel ten jest jedynie jego wierzycielem osobistym, w rozumieniu art. 236 ust. 1 PU, a zatem uznać należy, że wierzytelność jego podlega zgłoszeniu, nie jest natomiast umieszczana na liście z urzędu.

 Na mocy art. 237 PU zgłoszenia nie wymagają również należności ze stosunku pracy. Należności z tego tytułu umieszcza się na liście wierzytelności z urzędu. Przepisy dotyczące roszczeń pracowniczych stosuje się odpowiednio do roszczeń Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o zwrot z masy upadłości świadczeń Funduszu wypłaconych pracownikom upadłego.

 Zgodnie z art. 239. ust. 1 PU zgłoszenia wierzytelności dokonuje się na piśmie w dwóch egzemplarzach.

 W zgłoszeniu wierzytelności wierzyciel wskazuje dowody uzasadniające zgłoszenie (art. 239 ust. 3 PU), a ponadto powinienpodać informacje określone w art. 240 PU:

1) imię i nazwisko albo nazwę wierzyciela i odpowiednio jego miejsce zamieszkania albo siedzibę, adres oraz numer PESEL albo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku – inne dane umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację;

2) określenie wierzytelności wraz z należnościami ubocznymi oraz wartość wierzytelności niepieniężnej;

3) dowody stwierdzające istnienie wierzytelności; jeżeli wierzytelność została uznana w spisie wierzytelności sporządzonym w postępowaniu restrukturyzacyjnym, wystarczające jest powołanie się na tę okoliczność;

4) kategorię, do której wierzytelność ma być zaliczona;

5) zabezpieczenia związane z wierzytelnością;

6) w razie zgłoszenia wierzytelności, w stosunku do której upadły nie jest dłużnikiem osobistym, przedmiot zabezpieczenia, z którego wierzytelność podlega zaspokojeniu;

7) stan sprawy, jeżeli co do wierzytelności toczy się postępowanie sądowe, administracyjne, sądowoadministracyjne lub przed sądem polubownym;

8) jeżeli wierzyciel jest wspólnikiem albo akcjonariuszem spółki będącej upadłym – ilość posiadanych udziałów albo akcji oraz ich rodzaj

9) numer rachunku bankowego wierzyciela, jeżeli wierzyciel posiada taki rachunek

 Jeżeli zgłoszenie wierzytelności nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego lub wymaganiom określonym w art. 239 i art. 240 lub wierzyciel w terminie wyznaczonym przez syndyka nie wpłacił zryczałtowanych kosztów, o których mowa w art. 235 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepis art. 130 KPC, a zatem wzywa do uzupełnienia braków w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu zgłoszenia. Jeżeli jednak zgłoszenia wierzytelności dokonuje wierzyciel reprezentowany przez pełnomocnika procesowego, którym jest adwokat lub radca prawny, lub osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego, zgłoszenie wierzytelności nieodpowiadające wymaganiom określonym w art. 239 i art. 240 lub zawierające inne braki uniemożliwiające nadanie zgłoszeniu biegu podlega zwrotowi bez wzywania do jego uzupełnienia.

Przed wpisaniem wierzytelności na listę syndyk, zgodnie z art. 243 ust. 1 PU, sprawdza, czy zgłoszona wierzytelność znajduje potwierdzenie w księgach rachunkowych lub innych dokumentach upadłego albo we wpisach w księgach wieczystych lub innych rejestrach. Wzywa on ponadto upadłego do złożenia w określonym terminie oświadczenia, czy uznaje zgłoszoną wierzytelność. W przypadku gdy zgłoszona wierzytelność nie znajduje potwierdzenia w księgach rachunkowych lub innych dokumentach upadłego albo we wpisach w księdze wieczystej lub rejestrach, syndyk wzywa wierzyciela do złożenia w terminie tygodnia dokumentów wskazanych w zgłoszeniu wierzytelności pod rygorem odmowy uznania wierzytelności (wezwanie zawiera pouczenie o skutkach uchybienia terminowi). Termin ten nie podlega przedłużeniu ani przywróceniu. Syndyk może jednak uwzględnić dokumenty złożone po upływie terminu, jeżeli nie spowoduje to opóźnienia w przekazaniu listy sędziemu-komisarzowi.

Zarządzenie syndyka o zwrocie zgłoszenia wierzytelności wymaga uzasadnienia. Przysługuje na nie wierzycielowi skarga do sędziego-komisarza. Skargę wnosi się do syndyka w terminie tygodniowym od dnia doręczenia zarządzenia syndyka o zwrocie zgłoszenia wierzytelności wraz z uzasadnieniem. Syndyk w terminie trzech dni od dnia otrzymania skargi przekazuje sędziemu-komisarzowi skargę wraz ze zgłoszeniem wierzytelności oraz z odpisem zarządzenia o zwrocie zgłoszenia wierzytelności, chyba że skargę w całości uwzględnia. O uwzględnieniu skargi syndyk zawiadamia skarżącego. Sędzia-komisarz rozpoznaje skargę w terminie tygodniowym od dnia jej wpływu do sędziego-komisarza, a gdy skarga zawiera braki formalne, które podlegają uzupełnieniu lub jeżeli od skargi nie uiszczono należnej opłaty, w terminie tygodniowym od dnia jej uzupełnienia lub opłacenia. Sędzia-komisarz odrzuca skargę wniesioną po upływie przepisanego terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę, której braków nie uzupełniono w terminie lub od której nie uiszczono należnej opłaty. Na postanowienie sędziego-komisarza o odrzuceniu skargi służy zażalenie.

Po upływie terminu wyznaczonego do zgłaszania wierzytelności syndyk uzupełnia listę wierzytelności w miarę zgłaszania wierzytelności. Podkreślić jednak należy, że w przypadku gdy wierzytelność została zgłoszona przez wierzyciela po upływie terminu wyznaczonego do zgłaszania wierzytelności, bez względu na przyczynę opóźnienia, wówczas, zgodnie z art. 252 ust. 1 PU, czynności już dokonane w postępowaniu upadłościowym są skuteczne wobec tego wierzyciela, zgłoszenie nie ma wpływu na złożone już plany podziału, a jego uznaną wierzytelność uwzględnia się tylko w planach podziału funduszów masy upadłości sporządzonych po jej uznaniu.

Zmianę wierzyciela po zgłoszeniu wierzytelności uwzględnia się na liście wierzytelności tylko wtedy, gdy została stwierdzona dokumentem urzędowym lub niebudzącym wątpliwości dokumentem prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym i gdy zmiana wierzyciela zgłoszona została syndykowi przed przekazaniem listy wierzytelności sędziemu-komisarzowi. Sędzia-komisarz może uwzględnić zmianę wierzyciela zgłoszoną po przekazaniu mu listy wierzytelności, a przed jej ostatecznym zatwierdzeniem, jeżeli nie spowoduje to opóźnienia w postępowaniu.

**4. Zaskarżanie listy wierzytelności**

 Zgodnie z art. 255 ust. 1 PU listę wierzytelności składa się w postaci elektronicznej*.* O dacie złożenia listy wierzytelności obwieszcza się. Data owego obwieszczenia wyznacza początek określonego w art. 256 ust. 1 PU terminu do składania ewentualnych sprzeciwów co do uznania bądź odmowy uznania wierzytelności na liście. Na mocy art. 256 ust. 1 PU, w terminie dwóch tygodni od dnia owego obwieszczenia, wierzyciel może złożyć do sędziego-komisarza sprzeciw co do:

1. uznania wierzytelności – wierzyciel umieszczony na liście wierzytelności,
2. odmowy uznania wierzytelności – wierzyciele, którym odmówiono uznania zgłoszonej wierzytelności.

Przyjąć przy tym należy, że sprzeciw ten może dotyczyć zarówno własnej wierzytelności danego wierzyciela, jak i wierzytelności innej osoby. Nie ma przy tym znaczenia, czy wierzytelność, której sprzeciw dotyczy jest wierzytelnością zabezpieczona ograniczonym prawem rzeczowym, czy też nie. Z mocy art. 256 ust. 2 PU, w tym samym terminie sprzeciw przysługuje również upadłemu, gdy projekt listy nie jest zgodny z jego wnioskami lub oświadczeniami. Jeżeli jednak upadły nie składał oświadczeń, mimo iż był do tego wezwany, może zgłosić sprzeciw tylko wtedy, gdy wykaże, że nie złożył oświadczeń z przyczyn od niego niezależnych

 Jak stanowi art. 257 ust. 1 PU, sprzeciw powinien odpowiadać wymaganiom formalnym pisma procesowego, a ponadto wskazywać zaskarżoną wierzytelność oraz zawierać wniosek co do uznania albo odmowy uznania wierzytelności wraz z uzasadnieniem i wskazaniem dowodów na jego poparcie. Jeżeli sprzeciw nie odpowiada tym wymaganiom lub nie została uiszczona należna opłata, stosuje się odpowiednio przepis art. 130 KPC, tzn. sędzia –komisarz wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym. Sędzia-komisarz odrzuca sprzeciw wniesiony po upływie terminu lub z innych przyczyn niedopuszczalny, jak również sprzeciw, którego braków strona nie uzupełniła, lub sprzeciw, od którego strona nie wniosła należnej opłaty w wyznaczonym terminie.

 Zgodnie z art. 259 ust. 1 PU sprzeciw rozpoznaje sędzia–komisarz, zastępca sędziego-komisarza albo wyznaczony sędzia na posiedzeniu niejawnym w terminie dwóch miesięcy od jego wniesienia. Jeżeli uzna to za potrzebne, wyznacza rozprawę i zawiadamia o niej syndyka, upadłego, wierzyciela, który wniósł sprzeciw i wierzyciela, którego wierzytelności sprzeciw dotyczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie sprzeciwu zapada w drodze postanowienia. W oparciu o art. 259 ust. 2 PU postanowienie to jest zaskarżalne w drodze zażalenia, rozpatrywanego przez sąd upadłościowy. Zażalenie przysługuje upadłemu, syndykowi oraz każdemu z wierzycieli. Dopiero wierzytelność uznana, poprzez umieszczenie na liście wierzytelności, daje wierzycielowi uprawnienia przewidziane w prawie upadłościowym.

 Podkreślić należy, że odmowa uznania wierzytelności w postępowaniu upadłościowym, z mocy art. 263 PU, nie stanowi przeszkody do jej dochodzenia we właściwym trybie, po umorzeniu lub zakończeniu tego postępowania. Skutek odmowy uznania wierzytelności w postępowaniu upadłościowym ogranicza się zatem jedynie do tego postępowania i nie nadaje sprawie powagi rzeczy osądzonej. Dotyczy to także wierzytelności zabezpieczonych na majątku upadłego ograniczonymi prawami rzeczowymi. Jak słusznie wskazuje *Z. Świeboda*, odmowa uznania wierzytelności w postępowaniu upadłościowym nie wywiera również żadnego wpływu na zobowiązania osób trzecich, odpowiadających za dług upadłego.

**5. Zatwierdzanie, prostowanie i uzupełnianie listy wierzytelności**

 Lista wierzytelności podlega zatwierdzeniu przez sędziego-komisarza. Z art. 260 ust. 1 PU wynika, że sędzia-komisarz zatwierdza listę wierzytelności dopiero po uprawomocnieniu się jego postanowienia w sprawie sprzeciwu lub - w razie jego zaskarżenia - po uprawomocnieniu się postanowienia sądu i po dokonaniu na ich podstawie odpowiednich zmian na liście wierzytelności. W przypadku natomiast, gdy sprzeciwu nie wniesiono, wówczas zgodnie z art. 260 ust. 2 PU sędzia–komisarz zatwierdza listę wierzytelności po upływie terminu do jego wniesienia. Sędzia-komisarz może również po upływie terminu do wniesienia sprzeciwów zatwierdzić częściowo listę wierzytelności w zakresie nieobjętym sprzeciwami. Na postanowienie sędziego-komisarza o zatwierdzeniu listy wierzytelności nie przysługuje zażalenie.

 Zgodnie z art. 261 PU, sędzia-komisarz może z urzędu dokonać zmian na liście wierzytelności w razie stwierdzenia, że na liście umieszczono wierzytelności, które w całości lub części nie istnieją, lub nie umieszczono na liście wierzytelności, które podlegają umieszczeniu na liście z urzędu.. Przepis art. 261 PU umożliwia zatem sędziemu-komisarzowi zmianę listy wierzytelności (w tym również jej uzupełnienia o wierzytelności umieszczane na liście z urzędu), na wypadek gdyby błędy powstałe przy jej sporządzaniu nie zostały wyeliminowane w trybie sprzeciwu. Zmiana na liście wierzytelności dokonywana jest przez sędziego-komisarza w drodze postanowienia, na które, zgodnie z art. 261 PU, przysługuje zażalenie. Zażalenie takie mogą złożyć zarówno wierzyciele, których postanowienie to dotyka, jak również upadły. Postanowienie o zmianie na liście wierzytelności podlega obwieszczeniu z urzędu.

 Z kolei z mocy art. 262 ust. 1 PU, jeżeli wierzytelność zgłoszono po terminie wyznaczonym do zgłoszenia wierzytelności lub została ujawniona po tym terminie wierzytelność, która nie wymaga zgłoszenia, wierzytelność taką umieszcza się na uzupełnieniu listy wierzytelności. Zaznaczyć należy również, że zgodnie z art. 262 ust. 2 PU, lista wierzytelności ulega sprostowaniu stosownie do prawomocnych orzeczeń. Zmiana wysokości wierzytelności zaistniała po ustaleniu listy wierzytelności jest uwzględniana przy sporządzeniu planu podziału albo przy głosowaniu na zgromadzeniu wierzycieli.

**6. Przepis artykułu 264 PU i jego znaczenie dla wierzytelności w przypadku umorzenia postępowania upadłościowego**

 Zgodnie z art. 264 ust. 1 PU, po zakończeniu lub umorzeniu postępowania upadłościowego wyciąg z zatwierdzonej przez sędziego-komisarza listy wierzytelności, zawierający oznaczenie wierzytelności oraz sumy otrzymanej na jej poczet przez wierzyciela, jest tytułem egzekucyjnym przeciwko upadłemu. Z mocy art. 264 ust. 4 PU, powyższego przepisu nie stosuje się jednak w stosunku do wierzycieli, wobec których upadły nie był dłużnikiem osobistym. Jeżeli sąd umorzył część zobowiązań upadłego, które nie zostały zaspokojone w postępowaniu upadłościowym, w wyciągu z listy wierzytelności, zgodnie z art. 265 ust. 1 PU, zamieszcza się wzmiankę określającą zakres odpowiedzialności upadłego.

 Przepis art. 264 ust. 1 PU rozszerza zatem wskazany w art. 777 KPC katalog tytułów egzekucyjnych o zawierający wskazane w nim elementy wyciąg z listy wierzytelności zatwierdzonej przez sędziego-komisarza. Wyciąg ten staje się uprawniającym do prowadzenia egzekucji tytułem wykonawczym po nadaniu mu przez sąd upadłościowy klauzuli wykonalności. Pozwala to wierzycielowi, który nie został zaspokojony w ramach postępowania upadłościowego, lub został w nim zaspokojony tylko częściowo, dochodzić swoich należności od upadłego na drodze ogólnej, ale bez konieczności wszczynania postępowania sądowego zmierzającego do uzyskania tytułu egzekucyjnego, albowiem tytułem tym jest już wyciąg z listy wierzytelności.

 Ten tryb dochodzenia należności może znaleźć zastosowanie również w odniesieniu do wierzytelności zabezpieczonych na majątku upadłego zastawem bądź hipoteką, jako że są one również umieszczane są na liście wierzytelności. Konieczne jest jednak uczynienie dystynkcji pomiędzy przypadkami, gdy upadły jest jednocześnie dłużnikiem rzeczowym i osobistym danego wierzyciela, a takimi, w których upadły jest wprawdzie dłużnikiem rzeczowym, ale nie jest dłużnikiem osobistym wierzyciela, którego wierzytelność wobec osoby trzeciej zabezpieczona została prawem zastawniczym obciążającym majątek upadłego.

 Z art. 264 ust. 4 PU, wynika, że przepis ust. 1 dotyczy jedynie sytuacji, gdy upadły jest dłużnikiem osobistym wierzyciela, którego wierzytelność została umieszczona na liście wierzytelności - także wówczas, gdy równocześnie jego majątek jest obciążony na zabezpieczenie owej wierzytelności zastawem bądź hipoteką. Jeżeli jednak upadły nie jest dłużnikiem osobistym wierzyciela, lecz jedynie jego dłużnikiem rzeczowym, wyciąg z zatwierdzonej przez sędziego-komisarza listy wierzytelności, zawierający oznaczenie wierzytelności oraz sumy otrzymanej na jej poczet przez wierzyciela, nie stanowi tytułu egzekucyjnego przeciwko temu upadłemu. Wierzyciel chcąc dochodzić zaspokojenia z przedmiotu zabezpieczenia, będzie musiał zatem uzyskać tytuł egzekucyjny w trybie ogólnym.

 Upadły może żądać ustalenia, że wierzytelność objęta listą wierzytelności nie istnieje albo istnieje w mniejszym zakresie, jeżeli nie uznał wierzytelnościzgłoszonej w postępowaniu upadłościowym i nie zapadło co do niej jeszcze prawomocne orzeczenie sądowe. Po nadaniu wyciągowi z listy wierzytelności klauzuli wykonalności, zarzut, że wierzytelność objęta listą wierzytelności nie istnieje albo że istnieje w mniejszym zakresie, upadły może podnieść w drodze powództwa o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności.

 Rozpatrując znaczenie art. 264 PU dla wierzytelności znajdujących się na liście wierzytelności, trzeba zauważyć należy, że do jego wykorzystania może dojść przede wszystkim w sytuacji, gdy postępowanie upadłościowe zostało umorzone, przed przejściem do etapu likwidacji masy upadłości i podziału funduszów masy pomiędzy wierzycieli (na przykład w przypadku stwierdzenia w toku postępowania, że majątek upadłego nie wystarczy na pokrycie kosztów postępowania upadłego). Szczególnie istotne znaczenie może mieć wówczas art. 264 PU dla wierzycieli upadłego posiadających zabezpieczenie w postaci obciążających składniki masy upadłości praw zastawniczych. Wierzyciel taki może wówczas dochodzić zaspokojenia z rzeczy obciążonej hipoteką bądź zastawem w trybie egzekucji indywidualnej i w przypadku, gdy upadły jest jednocześnie jego dłużnikiem osobistym – skorzystać z faktu, że wyciąg z listy wierzytelności jest tytułem egzekucyjnym przeciwko upadłemu.

 Zaznaczyć należy również, że podstawą do umorzenia postępowania upadłościowego może być właśnie obciążenie majątku upadłego służącymi zabezpieczeniu wierzytelności ograniczonymi prawami rzeczowymi, powodujące, że jego pozostały majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania.