

Analiza *Case Study*

– Zagadnienia prawne w życiu codziennym

CZEGO DOWIESZ SIĘ Z PRZECZYTANEGO TEKSTU

- Od jakiego wieku można w Polsce zawierać umowy?
- W jaki sposób zawiera się umowy?
- Jakie uprawnienia ma kupujący zawierając umowę przez Internet, a jakie w sklepie stacjonarnym?
- Jak zrezygnować z umowy zawartej przez Internet?
- Jakie uprawnienia ma kupujący w przypadku, gdy sprzedany towar jest niezgodny z umową?
- Czy można zwrócić rzecz używaną, jeżeli ma wady?
- Jakie uprawnienia ma osoba, której zdjęcie zostało bez jej zgody umieszczone w Internecie?
- Jak walczyć z hejtem?

WSTĘP

Codziennie rano wstajemy, idziemy do szkoły, do pracy, dokonujemy zakupów w sklepie, podróżujemy autobusem, tramwajem, pociągiem. W wolnych chwilach surfujemy po Internecie, przeglądamy zdjęcia, wstawiamy komentarze. Wszystkie te czynności stanowią dla nas zwykłą kolej rzeczy. Jednakże każda z nich stanowi również zdarzenie prawne, które jest regulowane przez przepisy prawa. Często nie zdajemy sobie sprawy jak w konkretnej sytuacji powinniśmy się zachować zgodnie z prawem oraz jakie uprawnienia nam przysługują. W niniejszym opracowaniu zostaną przedstawione właśnie takie sytuacje dnia codziennego

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



z jakimi wielokrotnie spotykaliście się, drodzy Czytelnicy, w swoim życiu. W oparciu o te zdarzenia postaram się wskazać, jakie przepisy mogą mieć zastosowanie w konkretnej sytuacji faktycznej, jak bohaterowie opisywanych historii powinni postąpić, aby rozwiązać napotkany problem. Może, drogi Czytelniku, to Ty w przeszłości byłeś już w podobnej sytuacji i nie wiedziałeś co zrobić, gdy okazało się, że zakupiony rower miał wadę, albo kupiłeś coś przez Internet, a sklep nie chciał przyjąć towaru z powrotem. Może byłeś ofiarą hejtu albo ktoś umieścił Twoje niefortunne zdjęcie z ostatniego apelu szkolnego. Jeżeli byłeś kiedyś w takiej sytuacji i nie wiedziałeś co możesz zrobić, to niniejsze opracowanie jest dla Ciebie. Żywię głębokie przekonanie, iż po lekturze niniejszego opracowania zyskasz wiedzę dotyczącą uprawnień jakie przysługują każdemu przy okazji wykonywania czynności dnia codziennego.

W pierwszej kolejności dowiesz się, jakie umowy możesz zawierać do czasu osiągnięcia pełnoletniości oraz co możesz zrobić, jeżeli taką umowę zawarłeś, a druga strona chce z niej zrezygnować. Następnie przedstawione zostaną uprawnienia związane z zawieraniem umów sprzedaży. Dowiesz się, kiedy możesz zakupiony towar zwrócić do sklepu, czy sklep taki towar musi przyjąć. Omówione zostaną również uprawnienia przysługujące w przypadku, gdy zakupiony towar będzie niezgodny z umową. Na zakończenie poruszona zostanie kwestia uprawnień przysługujących w sytuacjach hejtu w Internecie oraz ochrony naszego wizerunku w sieci.

Wszystkie te problemy zostaną omówione na przykładzie konkretnych case-ów, których moglibyśmy być uczestnikami, świadkami w życiu codziennym.

CASE NR 1

Piotrek właśnie skończył 18 lat. Na urodziny dostał najnowszy model iPhone. W związku z powyższym powiedział w szkole, że chce sprzedać swój stary telefon – poprzedni model iPhonea. Jego młodszy kolega Antek, który kończył 18 lat dopiero za kilka miesięcy powiedział, że chętnie ten telefon kupi. Chłopaki przybili sobie piątki, Piotrek przekazał Antkowi telefon, a Antek Piotrkowi 2000 zł.



Gdy Piotrek wrócił do domu, jego mama zapytała się go, gdzie ma poprzedni telefon, bo chciała go przekazać jego młodszej siostrze. Piotrek zgodnie z prawdą powiedział, że telefon sprzedał Antkowi. W tym momencie mama Piotrka złapała się za głowę, ale przemyślała sprawę i powiedziała, że skoro nie było umowy a dodatkowo Antek nie ma 18 lat, to do sprzedaży nie doszło i jutro Piotrek ma oddać Antkowi pieniądze i odzyskać od niego telefon.

Czy mama Piotrka ma rację?

Celem udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie należy rozstrzygnąć dwie kwestie. Czy chłopaki poprzez przybicie piątki oraz wymianę telefonu i pieniędzy zawarli umowę sprzedaży. Drugą kwestia dotyczy wieku Antka, tj. czy pomimo nieukończenia 18 roku życia mógł on kupić telefon.

Jeśli chodzi o zawarcie umowy (w opisanej sprawie umowy sprzedaży), można to zrobić przez dowolne zachowanie, z którego jednoznacznie ma wynikać chęć zawarcia umowy. Może się to odbyć w sposób bardzo sformalizowany (sprzedaż domu w formie aktu notarialnego

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



u notariusza), jak i w sposób bardzo swobodny, np. wręczenie 10 zł kwiaciarce i wzięcie w zamian róży.

W celach porządkowych należy wskazać, iż umowę można zawrzeć w formie:

- 1) aktu notarialnego,
- 2) pisemnej,
- 3) elektronicznej,
- 4) ustnej,
- 5) poprzez przystąpienie do jej wykonania (*per facta concludenta*).

W opisanej sytuacji można założyć, że chłopaki zawarli umowę w formie ustnej (dogadali się co do ceny oraz że przedmiotem umowy będzie telefon), jak również przez jej wykonanie – wymianę telefonu i pieniędzy. Zatem została zawarta umowa sprzedaży, a więc w tym zakresie mama Piotrka nie miała racji.

Jeśli zaś chodzi o nieukończenie przez Antka 18 roku życia, to rzeczywiście mama Antka może mieć rację, gdyż stosownie do art. 11 ustawy – Kodeks cywilny¹, zgodnie z którym pełną zdolność do czynności prawnych, a więc możliwość swobodnego zawierania umów, uzyskuje się z chwilą pełnoletności, którą co do zasady osiąga się z chwilą ukończenia 18 lat.

Natomiast osoba, która ukończyła nie ukończyła 18 lat, jednakże ukończyła 13 rok życia, posiada tak zwaną ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Oznacza to, iż sama może zawierać jedynie umowy w drobnych bieżących sprawach życia codziennego. Przy zawieraniu pozostałych umów, konieczna jest zgoda przedstawiciela ustawowego, którym najczęściej są rodzice.

W opisanej sytuacji Antek miał ograniczoną zdolność do czynności prawnych, a kupno telefonu nie mieści się w zakresie drobnych bieżących sprawach życia codziennego. Dlatego też dla kupna telefonu komórkowego potrzebna była zgoda jego rodziców. Czy więc umowa sprzedaży telefonu zawarta pomiędzy Antkiem i Piotrkim była nieważna? Nie, ponieważ

¹ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Kodeks cywilny (Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



zgodę na zawarcie umowy przez osobą niepełnoletnią jej rodzic może wyrazić zarówno przed zawarciem umowy, jak i następnie ją potwierdzić.

W związku z powyższym, w opisywanej sprawie Piotrek powinien zwrócić się do rodziców Antka z informacją, że zawarł on z nim umowę przekraczającą zakres w drobnych bieżących sprawach życia codziennego. Prosi więc o potwierdzenie tej umowy przez rodziców chłopaka w terminie 3 dni.

Jeżeli rodzice Antka potwierdzą umowę – umowa jest ważna i Piotrek nie będzie mógł odzyskać telefonu.

Jeżeli rodzice Antka nie potwierdzą umowy (nie dadzą żadnej odpowiedzi) albo powiedzą, że nie chcą, aby umowa była zawarta, to umowa ulega rozwiązaniu – Piotrek zwraca pieniądze Antkowi, a Antek zwraca Piotrkowi telefon.



CASE NR 2

Marcin za dwa tygodnie skończy 13 lat. Ze szkoły do domu z reguły wracał samochodem z tatą. Jednakże dzisiaj musiał wrócić komunikacją miejską. Przed wejściem do autobusu kupił więc bilet w automacie, a następnie wsiadł do pojazdu. Zapomniał jednak o skasowaniu biletu. W trakcie jazdy do autobusu weszli kontrolerzy, którzy odnotowali, że Marcin nie ma biletu i wystawili mu mandat.



Czy kontrolerzy prawidłowo wystawili Marcinowi mandat?

Marcin, wsiadając do tramwaju, zawarł umowę przejazdu autobusem. Powinien więc za odbyty przejazd autobusem zapłacić odpowiednią opłatę poprzez zakup i skasowanie biletu. Marcin tego nie zrobił, dlatego kontrolerzy mieli prawo do wystawienia mandatu. Czy wiek Marcina ma w tej sprawie znaczenie? Wiek Marcina ma znaczenie, gdyż jak zostało to omówione w Case nr 1 – ograniczoną zdolność do czynności prawnych osiąga się z chwilą ukończenia 13 lat, a Marcin tego wieku jeszcze nie osiągnął. Co do zasady osoba niezdolna do czynności prawnych nie może zawierać umów, a umowy przez nią zawarte są nieważne. Jednakże, gdy osoba niezdolna do czynności prawnych zawarła umowę należącą do umów powszechnie zawieranych w drobnych bieżących sprawach życia codziennego, umowa taka staje się ważna z chwilą jej wykonania, chyba że pociąga za sobą rażące pokrzywdzenie osoby niezdolnej do czynności prawnych. W opisywanej sprawie Marcin wsiadając do autobusu zawarł umowę, a poprzez przejazd umowa została wykonana. Umowa przewozu komunikacją

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Młodzieżowy
Uniwersytet
Ekonomiczny

miejską jest umową w drobnych bieżących sprawach życia codziennego dlatego też jest ważna i rodzice Marcina muszą w jego imieniu zapłacić wystawiony mandat.



CASE NR 3

Zbliżał się komers. Magda chciała wyglądać na nim jak gwiazda Hollywood. Podczas wizyty w galerii handlowej spodobała jej się jedna sukienka, jednakże w sklepie nie było rozmiaru Magdy. Dziewczyna znalazła interesującą ją rozmiar na stronie internetowej sklepu.



W związku z powyższym Magda w dniu 2 listopada 2023 roku zakupiła swoją wymarzoną sukienkę na stronie internetowej sklepu, zapłaciła przelewem. Sukienka przyszła po 3 dniach zwykłą przesyłką pocztową, jednakże po przymierzeniu okazało się, że sukienka nie pasuje do figury dziewczyny. Sukienka była droga, jednakże Magda wiedziała, że tej sukienki nigdy nie założy.

Czy w opisanej sytuacji Magda może zwrócić sukienkę?

Tak w opisanej sytuacji Magda może zwrócić sukienkę. Aby to zrobić powinna odstąpić od umowy, zgodnie z art. 27 ustawy o prawach konsumenta² (dalej: u.p.k.), który stanowi, że konsument, który zawarł umowę na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa, może w terminie 14 dni odstąpić od niej bez podawania przyczyny i bez ponoszenia kosztów (w zakresie ponoszenia kosztów są pewne wyjątki, o których szerzej w dalszej części). Skutkiem odstąpienia od umowy jest „unieważnienie” zawartej umowy sprzedaży, tj. przyjęcie, że umowa nie została w ogóle zawarta. W związku z czym Magda powinna oddać sukienkę do sklepu, a sklep powinien zwrócić Magdzie poniesione koszty zakupu.

² Ustawa z dnia 30 maja 2014 roku o prawach konsumenta (Dz.U. 2014 poz. 827 z późn. zm.)

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Warunkiem skorzystania z ww. uprawnienia jest, że:

- 1) sprzedawcą jest przedsiębiorca, tj. podmiot, który zawodowo, profesjonalnie prowadzi sprzedaż towarów; najczęściej będą to różnego rodzaju sklepy Internetowe;
- 2) kupującym jest konsument, tj. osoba, która dokonuje zakupu w celach prywatnych albo prowadzi działalność gospodarczą, dokonuje zakupu „na firmę”, ale kupuje towary niekoniecznie związane z bezpośrednim przedmiotem jego działalności, np. fryzjer kupuje samochód, którym będzie jeździł do wizyt domowych klientów,
- 3) zawarcie umowy sprzedaży następuje:
 - a) na odległość, tj. przez Internet (sklep Internetowy), maila, Facebooka, telefon lub
 - b) poza lokalem przedsiębiorstwa, np. na prezentacji w hotelu.

W opisanej sytuacji wszystkie wskazane wyżej przesłanki zostały spełnione. Magda jest osobą prywatną i sukienkę zakupiła w celach prywatnych. Magda kupiła sukienkę na stronie Internetowej sklepu, który jest sklepem sieciowym, ma sklepy stacjonarne w galerii handlowej – jest więc przedsiębiorcą. Magda kupiła sukienkę przez Internet, zawarła więc umowę sprzedaży na odległość.

Celem skorzystania z uprawnienia do odstąpienia od umowy zawartej na odległość Magda musi w terminie 14 dni od dnia otrzymania sukienki złożyć sprzedającemu oświadczenie odstąpienia od Umowy sprzedaży. Przy liczeniu terminu 14 dni na złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy, nie liczy się dnia otrzymania sukienki. Zatem jeżeli Magda otrzymałaby sukienkę w dniu 6 listopada 2023 roku w poniedziałek, to termin 14 dni upłynie o godzinie 24⁰⁰ w poniedziałek 20 listopada 2020 roku. Oświadczenie może być złożone zarówno pisemnie, jak i mailowo. Dla zachowania powyższego terminu wystarczy wystąpić oświadczenie przed upływem 14 dniowego terminu.

Stosownie do art. 30 u.p.k. oświadczenie powinno zostać złożone w formie pisemnej. Zatem Magda powinna napisać list, w którym zawrze odpowiednie oświadczenie. W formie elektronicznej można złożyć oświadczenie o odstąpieniu od umowy wyłącznie wtedy, jeżeli



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



sprzedający dopuścił taką formę złożenia doświadczenia. Zatem w opisanej sprawie Magda powinna poszukać na stronie internetowej sklepu, czy nie ma tam specjalnego formularza zwrotu towaru.

Skutkiem złożenia przez Magdę oświadczenia o odstąpieniu od umowy w terminie 14 dni od dnia otrzymania sukienki jest unieważnienie umowy od początku jej istnienia. Magda powinna na swój koszt zwrócić sukienkę do sklepu (sprzedającemu). Sprzedający natomiast powinien zwrócić Magdzie wszystkie koszty, które poniosła w związku z zakupem, tj. koszt sukienki oraz koszty przesyłki poniesione celem dostarczenia sukienki Magdzie. Sklep nie może potrącić dla siebie żadnej kwoty prowizji ani poniesionych kosztów przesyłki. Wyjątek od powyższej zasady wystąpiłby, gdyby Magda wybrała droższą formę przesyłki, np. przesyłkę kurierską. Wtedy sprzedający byłby związany zwrócić Magdzie koszty odpowiadające zwykłym kosztom przesyłki.

Sprzedający powinien zwrócić Magdzie zapłaconą kwotę przelewem, gdyż w taki sposób Magda zapłaciła za sukienkę.

Na zakończenie warto wskazać jakiej treści oświadczenie mogłaby Magda napisać.



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Kraków, dnia 30 października 2023 roku

Magdalena Kowalska
ul. Miejska 1
31-153 Kraków

Sklep XYZ spółka akcyjna
ul. Nowa 1
31-152 Kraków

Oświadczenie
o odstąpieniu od umowy sprzedaży z dnia 2 listopada 2023 roku

Niniejszym oświadczam, iż odstępuję od umowy sprzedaży sukienki z dnia 2 listopada 2023 roku zawartej za pośrednictwem Państwa strony Internetowej www.XYZ.pl, nr transakcji 000001/23.

Podstawą powyższego odstąpienia od umowy jest art. 27 ustawy o prawach konsumenta, przyznający konsumentowi, który zawarł umowę poza lokalem przedsiębiorstwa/drogą elektroniczną, co miało miejsce w niniejszej sprawie, prawo do odstąpienia od umowy bez podawania przyczyny i bez ponoszenia kosztów.

Z poważaniem
Magdalena Kowalska



CASE NR 4

Karol jest uczniem 8 klasy szkoły podstawowej. Na swoje 16 urodziny dostał od rodziców najnowszą konsolę X-box. W związku z otrzymaniem nowej konsoli postanowił sprzedać swoją poprzednią konsolę starszej generacji X-box one.



Celem sprzedaży tej konsoli wystawił ją na internetowym portalu sprzedażowym. Konsola była sprawna i działała dobrze, zgodnie z zaleceniami producenta. Po dwóch dniach zgłosił się kupiec – student Michał, który za pośrednictwem odpowiedniej platformy internetowej kupił od Karola jego konsolę.

Po otrzymaniu zapłaty Karol wysłał Michałowi umówioną konsolę. Nagle pod 7 dniach od otrzymania konsoli Michał dzwoni do Karola i mówi, że znalazł taką samą konsolę w niższej cenie i w związku z tym, iż kupił od Karola konsolę na odległość za pośrednictwem Internetu chciałby od umowy odstąpić, gdyż może z takiego uprawnienia skorzystać w terminie 14 dni od dnia otrzymania rzeczy zakupionej przy na odległość.

Czy Michał ma rację i może odstąpić od umowy?

Jak zostało to przedstawione w rozważaniach do Case nr 3, warunkiem skorzystania z prawa do odstąpienia od umowy zawartej na odległość jest okoliczność, że kupującym jest konsument, a sprzedającym jest przedsiębiorca. W opisanej sytuacji sprzedającym jest Karol – będący uczniem, tj. osobą prywatną.

W związku z powyższym, nie zostały spełnione wszystkie przesłanki pozwalające Michałowi skorzystać z prawa odstąpienia od umowy zawartej na odległość. Michał nie ma więc racji.

CASE NR 5

Wymieniony w Case nr 4 Karol chciał wypróbować możliwości nowej konsoli. W tym celu udał się do najbliższego sklepu elektronicznego i zakupił najnowszą wersję gry samochodowej Gran Turismo.



W drodze powrotnej ze sklepu Karol zadzwonił do swojego kolegi Kacpra, aby zaprosić go na wspólne granie. Kacper chętnie zgodził się wspólnie zagrać, jednocześnie jednak powiedział, że Karol pospieszył się z kupnem, gdyż za dwa dni wychodzi ta sama gra, ale z dodatkiem dotyczącym torów ulicznych. Karol stwierdził, że rzeczywiście pospieszył się z zakupem gry. Postanowił więc wrócić do sklepu i grę oddać.

Czy w opisaney sytuacji Karol może oddać zakupioną grę do sklepu?

Jak zostało to przedstawione w rozważaniach do Case nr 3, warunkiem skorzystania z prawa do odstąpienia od umowy jest zawarcie jej pomiędzy konsumentem a przedsiębiorcą oraz zawarcie tej umowy na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa.

W opisaney sytuacji Karol zakupił grę w sklepie stacjonarnym, dlatego też nie przysługują mu uprawnienia związane z odstąpieniem od umowy zawarte w ustawie o prawach konsumenta. Inne ustawy również nie dają mu takiego prawa. Zatem na podstawie przepisów ustawowych Karol nie może oddać zakupionej gry do sklepu.

W tym miejscu należy zauważyć, iż czasami sklepy w swoich regulaminach przewidują możliwość zwrotu towaru albo wymiany go na inny. We wszystkich tych sytuacjach możliwość zwrotu towaru jest wyłącznie dobrą wolą sklepu. Żadne przepisy takiego działania na sklepach nie wymuszają. Warunki zwrotu w całości regulują przepisy wydane przez właściciela sklepu.

CASE NR 6

Marek uczeń klasy I Liceum Ogólnokształcącego uwielbia jeździć na rowerze. Przed wakacjami postanowił kupić wymarzony rower. Poszedł więc do pobliskiego sklepu z rowerowego i sugerując się poleceniami sprzedawcy, kupił zachwalany przez niego model do jazdy w górach.



Miesiąc po dokonaniu zakupu Marek pojechał w góry, gdzie postanowił wypróbować zakupiony rower. W trakcie jazdy okazało się, że Marek ma problemy ze zmianą przerzutek, za każdym razem z roweru spadał łańcuch. W takich warunkach jazda rowerem po górach była niemożliwa. Po powrocie z wyjazdu, Marek udał się do znajomego serwisu rowerowego, gdzie dowiedział się, że zamontowany w rowerze mechanizm zmiany przerzutek został źle zamontowany, stąd problemy ze spadaniem łańcucha. Zdaniem serwisanta konieczna jest wymiana całego mechanizmu, której koszt wyniesie ok. 1/3 ceny całego roweru.

Co w opisanej sytuacji może zrobić Marek?

Odpowiadając na powyższe pytanie ponownie należy odwołać się do relacji konsument – przedsiębiorca opisanej w Case nr 3. W opisywanej sytuacji również mamy taką relację, gdzie kupujący Marek jest konsumentem, a sklep rowerowy przedsiębiorcą. Dlatego też celem odpowiedzi na pytanie dotyczące uprawnień Marka należy sięgnąć do ustawy o prawach konsumenta, a konkretnie do jej art. 43d, który stanowi, że jeżeli towar jest niezgodny z umową, konsument może żądać jego naprawy lub wymiany. Towar jest niezgodny z umową, jeżeli:

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



- 1) nie nadaje się do celów, do których zazwyczaj używa się towaru tego rodzaju, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, norm technicznych lub dobrych praktyk;
- 2) nie występuje w takiej ilości i nie ma takich cech, w tym dotyczących trwałości i bezpieczeństwa, dla towaru tego rodzaju i których kupujący może rozsądnie oczekiwać, biorąc pod uwagę charakter towaru oraz publiczne zapewnienie złożone przez przedsiębiorcę;
- 3) nie został dostarczany z opakowaniem, akcesoriami i instrukcjami, których dostarczenia kupujący mógł rozsądnie oczekiwać;
- 4) różni się jakością od próbki lub wzoru, które przedsiębiorca udostępnił kupującemu przed zawarciem umowy.

W opisanej sytuacji rower zakupiony przez Marka zgodnie z przeznaczeniem powinien nadawać się do jazdy po górach. Na skutek błędnego montażu mechanizmu przerzutek, jazda takim rowerem po górach jest praktycznie niemożliwa.

W związku z powyższym zakupiony przez Marka rower nie nadaje się do celów, których został przeznaczony, tj. jazdy po górach. W związku z powyższym rower jest niezgodny z umową.

Mark zatem może skorzystać z jednego z uprawnień w przypadku, gdy towar jest niezgodny z umową. Takimi uprawnieniami są:

- 1) żądanie naprawienia towaru,
- 2) żądanie wymiany towaru na nowy,
- 3) złożenie oświadczenia o obniżeniu ceny,
- 4) złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy.

Przy czym skorzystanie z uprawnienia do obniżenia ceny lub odstąpienia od umowy jest możliwe, jeżeli sprzedający odmawia doprowadzenia towaru do stanu zgodnego z umową (naprawa, wymiana) albo pomimo podjęcia próby sprzedającemu się to nie udało (naprawa nie usunęła wady albo nowy towar również ma wadę, lub sprzedający nie dokonał naprawy w rozsądnym terminie).



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



W opisywanej sprawie Marek może skorzystać z każdego uprawnienia wskazanego powyżej. Jednakże w pierwszej kolejności powinien zażądać naprawy zakupionego roweru, ewentualnie wymianę na nowy. Celem skorzystania z tych uprawnień Marek powinien poinformować w dowolnej formie sprzedawcę o tym, że rower jest wadliwy. Sprzedawca powinien na swój koszt odebrać rower od Marka. Jeżeli tego nie zrobi, Marek może skorzystać z uprawnień do:

- 1) obniżenia ceny – wtedy składając oświadczenie Marek wskazuje, o jaką kwotę obniża cenę roweru (rozsądna kwota stanowiłaby równowartość potencjalnych kosztów naprawy);
- 2) odstąpienia od umowy – wtedy Marek po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy powinien zwrócić rower sprzedającemu.

Sprzedający powinien zwrócić Markowi odpowiednią kwotę tytułem ceny:

- 1) w przypadku obniżenia ceny o kwotę wynikającą z oświadczenia – w terminie 14 dni od dnia otrzymania oświadczenia o obniżeniu ceny;
- 2) w przypadku odstąpienia od umowy – w terminie 14 dni od dnia otrzymania (zwrotu) roweru od Marka.



CASE NR 7

Monika od zawsze marzyła o grze na gitarze, dlatego też zapisała się do na kurs gry na gitarze organizowany w jej szkole. Gdy nauczyła się już podstaw grania, chciała zdobyć własny instrument, aby móc ćwiczyć w domu. Jednakże ceny nowych gitar były bardzo drogie.



W okolicach świąt Bożego Narodzenia dowiedziała się, że sąsiad Maciek chce sprzedać swoją starą gitarę. Ponieważ był to już sprzęt używany, Monika mogła sobie pozwolić na jego kupno. Przy dokonywaniu zakupu Maciek powiedział Monice, że gitara „coś nie stroi” przez co dźwięki są nieczyste, jednakże jak wymieni struny wszystko powinno być dobrze. Monika pomyślała, że wymiana strun to nie jest kosztowną sprawą, dlatego też zdecydowała się kupić gitarę. Po nowym roku Monika zaniósła gitarę do sklepu muzycznego, gdzie wymieniono jej struny. Jednakże pomimo wymiany strun dźwięk wydobywający się z gitary był wygłuszony. Monika pokazała swoją gitarę podczas lekcji w szkole. Prowadzący lekcję muzyk po obejrzeniu gitary stwierdził, że pudło jest pęknięte i dlatego dźwięk „ginie”. Po powrocie z zajęć Monika powiedziała o zauważonym problemie Maćkowi. Ten jednakże w odpowiedzi przekazał, iż to nie jego problem, Monika wiedziała, że kupuje używaną gitarę, poza tym mówił jej, że gitara nie wydaje czystych dźwięków, więc to nie jego problem.

Czy w opisanej sytuacji Maciek ma rację?

W opisanej sytuacji Maciek nie ma racji. Szukając dogodnego dla Moniki rozwiązania sprawy sięgnąć należy do przepisów ustawy – Kodeks cywilny, ponieważ obie strony umowy (sprzedający oraz kupujący) są konsumentami. Regulacje Kodeksu cywilnego w swojej treści są zbliżone do tych przedstawionych w Case nr 6. Sprzedający będący osobą fizyczną również

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



ponosi odpowiedzialność za niezgodność sprzedanego towaru z umową (towar wadliwy).

Wadliwość towaru jest zdefiniowana tak samo jak w Case nr 6, tj. towar ma wadę, jeżeli:

- 1) nie ma właściwości, które rzecz tego rodzaju powinna mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia;
- 2) nie ma właściwości, o których istnieniu sprzedawca zapewnił kupującego, w tym przedstawiając próbkę lub wzór;
- 3) nie nadaje się do celu, o którym kupujący poinformował sprzedawcę przy zawarciu umowy, a sprzedawca nie zgłosił zastrzeżenia co do takiego jej przeznaczenia;
- 4) została kupującemu wydana w stanie niezpełnym.

W opisanej sytuacji gitara nie ma właściwości, które powinna mieć, tj. z uwagi na pęknięcie pudła nie wydaje czystych dźwięków. Zatem gitara ma wadę, za którą Maciek jako sprzedający ponosi odpowiedzialność, tj. Monika może skorzystać z jednego z przysługujących jej uprawnień:

- 1) żądania naprawienia towaru,
- 2) żądania wymiany towaru na nowy,
- 3) złożenia oświadczenia o obniżeniu ceny,
- 4) złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy.

W opisanej sprawie z uwagi na fakt, iż gitara była używana, Monika nie może żądać wymiany jej na nową gitarę. Jednakże swobodnie może skorzystać z każdego z pozostałych uprawnień. W tym celu powinna złożyć Maćkowi odpowiednie oświadczenie, w którym wskaże, że zakupiona gitara jest wadliwa i wymieni, z którego z przysługujących jej uprawnień chce skorzystać. Nie ma przy tym znaczenia, że gitara była używana. Jeżeli Maciek sprzedawał gitarę, która z założenia miała grać, to niemożliwość gry na gitarze powoduje jej wadliwość.

W opisanej sytuacji Maciek mógłby się zwolnić od odpowiedzialności i nie ponosić odpowiedzialności za wadliwość gitary, jeżeli przed dokonaniem zakupu przez Monikę poinformowałby ją, że gitara jest wadliwa. Przy czym Maciek musiałby konkretnie wskazać, na



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



czym wadliwość gitary polega. W opisanej sytuacji Maciek jako przyczynę wydawania przez gitarę nieczystych dźwięków wskazał na problem ze strunami. Gdyby rzeczywiście tak było, to Maciek nie ponosiłby odpowiedzialności za wadliwość gitary, tj. Monika nie mogłaby podnosić w stosunku do niego żadnych żądań.

Jednakże w opisywanej sprawie wada gitary polegała na pęknięciu pudła, o czym Monika nie wiedziała. Dlatego też, Maciek ponosi pełną odpowiedzialność za nieprawidłowe działanie gitary.



CASE NR 8

Ania chodzi do 8 klasy szkoły podstawowej. W szkole jest osobą lubianą, ma dobrą opinię zarówno wśród kolegów, koleżanek, jak i nauczycieli. Bardzo dbała o swój wizerunek. Nigdy nie dodawała własnych zdjęć na swój profil w mediach społecznościowych. Wielokrotnie mówiła w klasie, że nie lubi swoich zdjęć w Internecie. Pewnego razu na profilu w mediach społecznościowych swojego kolegi Kamila zobaczyła swoje zdjęcie zrobione podczas balu karnawałowego, na którym była przebrana za czarownicę.



Ania nie chciałaby, aby wszyscy w szkole widzieli jej wizerunek w takim przebraniu.

Czy w tej sytuacji Kamil mógł wrzucić na swój profil w mediach społecznościowych zdjęcie Ani?

Co w tej sytuacji Ania może zrobić, aby doprowadzić do usunięcia zdjęcia z Internetu?

Przedstawiona sytuacja porusza problematykę ochrony wizerunku. Kwestia ta została uregulowana w art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych³, który stanowi, że rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. W braku wyraźnego zastrzeżenia zezwolenie nie jest wymagane, jeżeli osoba ta otrzymała umówioną zapłatę za pozowanie.

³ Ustawa z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 nr 24 poz. 83 z późn. zm.)

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Poprzez rozpowszechnienie wizerunku rozumie się taką sytuację, w której wizerunek osoby utrwalony na zdjęciu, filmie zostanie przedstawiony w taki sposób, że duża liczba osób będzie mogła takie zdjęcie, film zobaczyć.

Zgoda na rozpowszechnianie wizerunku może zostać udzielona w dowolnej formie, a więc:

- 1) w formie pisemnej,
- 2) w formie ustnej,
- 3) poprzez zawarcie umowy,
- 4) poprzez akceptację regulaminu.

W przedstawionej sytuacji Ania nie wyraziła zgody na umieszczenie swojego wizerunku na jego profilu w mediach społecznościowych, dlatego też Kamil nie mógł umieścić zdjęcia swojej koleżanki w Internecie.

W tej sytuacji Ania celem usunięcia swojego zdjęcia z Internetu może zwrócić się do Kamila, aby:

- 1) usunął jej zdjęcie ze swoich mediów społecznościowych,
- 2) przeprosił ją, że umieścił jej zdjęcie w Internecie bez jej zgody.

Jeżeli Kamil, pomimo prośby Ani, nie usunął jej zdjęcia, to Ania będzie mogła żądać spełnienia ww. roszczeń na drodze sądowej (w imieniu Ani będą musieli to rozbić jej rodzice). Jednakże dodatkowo Ania będzie mogła żądać od Kamila zapłaty określonej kwoty pieniędzy tytułem zadośćuczynienia za rozpowszechnienie jej wizerunku bez zgody⁴.

Jak powinno wyglądać pismo Ani wzywające Kamila do usunięcia zdjęcia jej wizerunku umieszczonego bez zgody?

⁴ Art. 78 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Kraków, dnia 30 października 2023 roku

Anna Kowalska
ul. Miejska 1
31-153 Kraków

Kamil Nowak
ul. Nowa 1
31-152 Kraków

WNIOSEK

o usunięciu zdjęcia z uwagi na bezprawne wykorzystanie wizerunku

W dniu 27 października 2023 roku na portalu internetowym znajomi.pl ukazało się moje zdjęcie w stroju wiedźmy. Zdjęcie zostało przez Pana umieszczone bez mojej zgody. Zgodnie z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej: u.p.a) zabronione jest rozpowszechnianie wizerunku osoby bez zezwolenia osoby na nim przedstawionej.

W związku z powyższym na podstawie art. 78 u.p.a. wnoszę o usunięcie zdjęcia przedstawiającego mój wizerunek w terminie 1 dnia od chwili otrzymania niniejszego wezwania.

W przypadku nie usunięcia zdjęcia w wyznaczonym terminie informuję, iż mogę skierować sprawę na drogę postępowania sądowego, co narazi Pana na dodatkowe koszty.

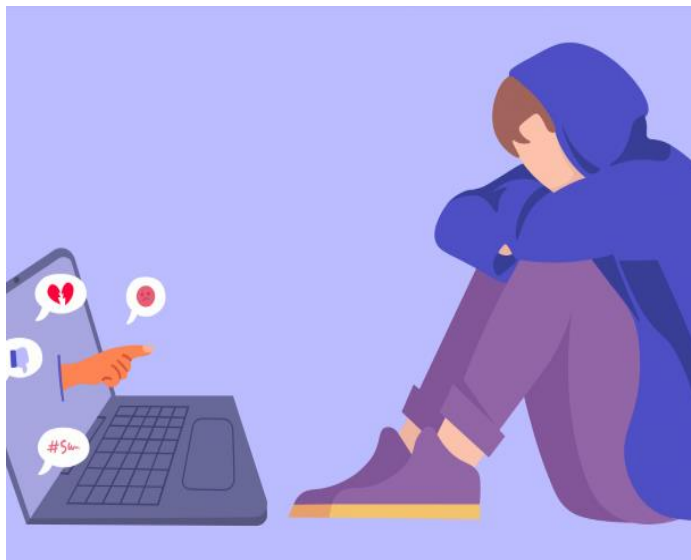
Z poważaniem

Anna Kowalska



CASE NR 9

Zosia jest uczennicą I klasy Liceum Ogólnokształcącego. Pewnego razu popadła w konflikt z jej koleżanką z klasy Agatą i dziewczyny przestały ze sobą rozmawiać. Jakiś czas później na forum klasowym Agata zamieściła wpis, w którym wskazała, żeby wszyscy w klasie uważali na Zosię, bo jest fałszywa i nie można jej ufać.



Po przeczytaniu powyższej wiadomości, większość osób z klasy przestało rozmawiać z Zosią, zaczęło odnosić się do niej negatywnie. Kilka osób napisało jej nawet wiadomość, że jest oszustką.

Co w przedstawionej sytuacji może zrobić Zosia?

W przedstawionej sytuacji Agata naruszyła dobra osobiste Zosi. Dobra osobiste są to prawa przysługujące każdej osobie, dotyczące poszanowania jej życia prywatnego, zawodowego towarzyskiego. Dobra osobiste można zdefiniować również jako poczucie własnej wartości, dobre imię, cześć, autorytet.

Obrażliwe komentarze w Internecie z pewnością dotyczą osobę, która jest ich adresatem. Uderzają w dobre imię tej osoby, w jej szacunek, jakim darzą ją koleżanki i koledzy w szkole. Dlatego też osoba, która jest adresatem takich komentarzy, podlega ochronie określonej w art. 24 ustawy – Kodeks cywilny, który przewiduje następujące uprawnienia dla osoby, której dobra osobiste zostały naruszone:

- 1) żądanie usunięcia obraźliwych komentarzy,

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



- 2) żądanie zaprzestania naruszeń (żądanie, aby autor nie umieszczał już więcej obraźliwych komentarzy),
- 3) zamieszczenie przeprosin,
- 4) zapłatę zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w związku z przykrościami, dyskomfortem psychicznym jaki poniósł autor obraźliwych komentarzy,
- 5) jeżeli na skutek obraźliwych komentarzy ich adresat poniósł szkodę, zapłatę odszkodowania.

Różnica pomiędzy odszkodowaniem, a zadośćuczynieniem dotyczy dobra, które jest chronione.

Odszkodowanie dotyczy szkody materialnej, którą można wykazać konkretną kwotą, np. jeżeli Zosia prowadziła własny kanał Internetowy i w ramach współpracy reklamowała produkty dla nastolatków, a na skutek komentarzy Agaty ta współpraca została zakończona, to szkodą po stronie Zosi byłaby wartość umowy, która została jej wypłacona, gdyby współpraca nadal byłaby kontynuowana.

Natomiast zadośćuczynienie jest oderwane od konkretnej szkody, której wysokość można wykazać. W ramach zadośćuczynienia „wycenia” się cierpienia fizyczne oraz psychiczne, np. jeżeli na skutek komentarzy Agaty, Zosia bałaby się przychodzić do szkoły, nie mogłaby spać z powodu nerwów wywołanych powyższą sytuacją, to niewątpliwie Zosia doznawałaby krzywdy psychicznej. W takiej sytuacji trudno byłoby wykazać, jaką materialną (pieniężną) szkodę poniosła Zosia. Dlatego też szacuje się cierpienia, jakie Zosia mogła doznać w związku z sytuacją i w ramach próby rekompensaty takich cierpień można Zosi wypłacić odpowiednią sumę pieniędzy.



CASE NR 10

W obu sytuacjach opisanych w Case nr 8 i 9 Kamil oraz Agata nie zareagowali na pisma przesłane im odpowiednio przez Anię oraz Zosię. Ania i Zosia chciałyby tylko, aby ich zdjęcia oraz obraźliwe komentarze znikły z Internetu. Nie chcą ze swoimi sprawami iść do sądu.



Jakie czynności mogą podjąć Ania oraz Zosia, aby zdjęcie Ani oraz obraźliwe komentarze dotyczące Zosi zniknęły z Internetu?

W opisanych sytuacjach, jeżeli Kamil oraz Agata, pomimo otrzymania pism wzywających do usunięcia bezprawnie umieszczonych zdjęć oraz obraźliwych komentarzy, nie będą chcieli ich usunąć, Ania oraz Zosia powinny zwrócić się do właściciela portalu internetowego, na którym zostały umieszczone zdjęcie lub komentarz.

Stosownie do art. 14 ustawy z dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną⁵ właściciel portalu internetowego, na którym są umieszczane treści naruszające prawo, jest zobowiązany do ich usunięcia, jeżeli uzyska wiarygodną wiadomość o bezprawnym charakterze treści umieszczonych na takiej stronie. Jeżeli właściciel treści nie usunie, ponosi taką samą odpowiedzialność, jak osoba umieszczająca treści niezgodne z prawem.

W opisanej sprawie taką wiarygodną informacją dla właściciela portalu byłyby właśnie pisma Ani i Zosi.

Jak powinny wyglądać pisma Ani i Zosi?

⁵ Ustawa z dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. 2002 nr 144 poz. 1204 z późn. zm.)

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Kraków, dnia 30 października 2023 roku

Anna Kowalska
ul. Miejska 1
31-153 Kraków

ABC sp. z o.o.
właściciel portalu znajomi.pl
ul. Długa 1
31-152 Kraków

WNIOSEK

o usunięciu wpisu z uwagi na naruszenie dóbr osobistych

W dniu 27 października 2023 roku na Państwa portalu internetowym znajomi.pl ukazało się zdjęcie przedstawiające mój wizerunek w przebraniu wiedźmy. Zdjęcie zostało umieszczone bez mojej zgody.

Zgodnie z art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych zabronione jest rozpowszechnianie wizerunku osoby bez zezwolenia osoby na nim przedstawionej.

Stosownie do art. 14 ustawy z dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną Państwo jako właściciele strony, na której doszło do naruszenia dóbr osobistych osoby trzeciej mogą się zwolnić z odpowiedzialności za naruszenie dóbr w sytuacji, gdy niezwłocznie po zgłoszeniu faktu naruszenia uniemożliwiają Państwo dostęp do treści naruszającej prawo.

W związku z powyższym wnoszę o usunięcie ww. zdjęcia w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem
Anna Kowalska



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Kraków, dnia 30 października 2023 roku

Zofia Kłós
ul. Miejska 1
31-153 Kraków

ABC sp. z o.o.
właściciel portalu znajomi.pl
ul. Długa 1
31-152 Kraków

WNIOSEK

o usunięciu wpisu z uwagi na naruszenie dóbr osobistych

W dniu 27 października 2023 roku na Państwa portalu internetowym znajomi.pl ukazał się wpis (post) „uważajcie na Zosię, bo jest fałszywa i nie można jej ufać”. Post ten narusza moje dobra osobiste, gdyż przedstawia mnie w niekorzystnym świetle, wskazuje, że jestem osobą, która zdradza kolegów. Informacje te nie są prawdą. Przez ten wpis wiele osób się ode mnie odwróciło.

Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 18 lipca 2002 roku o świadczeniu usług drogą elektroniczną Państwo jako właściciele strony, na której doszło do naruszenie dóbr osobistych osoby trzeciej mogą się zwolnić z odpowiedzialności za naruszenie dóbr w sytuacji, gdy niezwłocznie po zgłoszeniu faktu naruszenia, uniemożliwiają Państwo dostęp do treści naruszającej prawo.

W związku z powyższym wnoszę o usunięcie ww. wpisu z dnia 27 października 2023 roku w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem
Zofia Kłós

Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



PODSUMOWANIE

W życiu codziennym prawo nie zawsze jest po naszej stronie i to druga strona sporu ma rację. Niemniej jednak warto wiedzieć, jakie prawa oraz obowiązki przysługują nam w konkretnych sytuacjach. Ta wiedza niejednokrotnie pozwoli skutecznie dochodzić swoich praw, jeżeli one przysługują, albo przybrać ugodową pozycję, jeżeli racja po stronie naszego oponenta.

W niniejszym opracowaniu zostały przedstawione nieskomplikowane, proste sytuacje, gdzie rozwiązanie było oparte wyłącznie o kilka przepisów prawa. W życiu codziennym sprawy niejednokrotnie będą bardziej skomplikowane, a odpowiedź będzie wymagała pogłębionej analizy prawnej. W związku z powyższym zachęcam do zapoznania się z literaturą załączoną do niniejszego opracowania, która pozwoli zgłębić poruszone zagadnienia.

Pamiętajmy również, iż zgodnie z rzymską zasadą *Ignorantia iuris nocet* (nieznajomość prawa szkodzi), dlatego też warto znać swoje prawa, aby w takich codziennych sytuacjach wiedzieć jak się zachować i nie dać się oszukać.

LITERATURA

1. Pięłowski Marcin, Podstawy ochrony prawnej konsumenta. Przepisy i przykłady, CeDeWU 2020;
2. Habryn Ewa, Niezgodność towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej, Wolters Kluwer Polska 2021;
3. Łuczak Maciej Stop hate for profit, w „My Company Polska” wydanie 5/2023 s. 126-129;

LINKI DO ŹRÓDEŁ INTERNETOWYCH

1. https://mf-arch2.mf.gov.pl/documents/764034/1161631/Vademecum_konsumenta.pdf
2. <https://lookreatywni.pl/baza-wiedzy/ochrona-wizerunku/>
3. <https://publicystyka.ngo.pl/o-ochronie-wizerunku>
4. <https://mycompanypolska.pl/arttykul/stop-hate-for-profit/11814>



Projekt pt. *Młodzieżowy Uniwersytet Ekonomiczny* realizowany jest w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, nr umowy: POWR.03.01.00-00-T220/18. Kwota dofinansowania ze środków europejskich: 2 505 178,95 zł. Całkowita wartość projektu to 2 972 447,73 zł.



Młodzieżowy
Uniwersytet
Ekonomiczny

